

Al habla con el sacerdote Enrique López Guerrero

“NOS VISITAN CIVILIZACIONES TECNOLÓGICAS Y ESPIRITUALES”

Texto y fotos: MOISÉS GARRIDO VÁZQUEZ

- **Don Enrique, ¿cree usted que existen los extraterrestres?**
- *No sólo creo que existen, tengo conocimiento pleno que en España reside una colonia cuya misión es totalmente bienhechora y pacífica, pero cuyo descubrimiento equivaldría a una especie de 'shock' de tipo macrosocial y a serios y graves perjuicios.*
- **Estos extraterrestres, ¿de dónde proceden?**
- *De Ummo.*

Estas sorprendentes declaraciones del sacerdote Enrique López Guerrero, párroco de Mairena del Alcor (Sevilla), están extraídas de una extensa entrevista que tuvo la oportunidad de realizarle el veterano periodista Benigno González para el diario ABC. La fecha de su publicación: 17 de septiembre de 1968. En las tres páginas que ocupaba el reportaje, el sacerdote ofrecía datos sobre los *ummitas*, presuntos seres procedentes de un planeta que orbita alrededor de la estrella Wolf 424, distante de la Tierra a 14,6 años-luz y que, parece ser, mantuvieron contacto vía epistolar con varios ciudadanos españoles desde 1966, mientras vivían infiltrados en nuestra red social. Sus palabras, qué duda cabe, provocaron una reacción inmediata y sin precedentes en toda España, incluso en el extranjero. Hoy, cuatro décadas después, nos sentamos frente a frente con el sacerdote sevillano para conocer a fondo su historia, sus particulares teorías ufológicas y para saber, sobre todo, cómo vivió aquel revuelo mediático que produjo sus impactantes declaraciones. *“Yo no podía sospechar hasta dónde iba a llegar el asunto -rememora durante nuestra entrevista, sentados en su acogedor despacho-. Yo no me imaginaba que durante un mes entero iba a recibir una media de 70 cartas diarias de todos los rincones del mundo, que a los dos días de efectuar la entrevista me iba a encontrar con dos arquitectos venidos de Nueva-York, expresamente para verme a mí... Se formaban colas enormes de gente aquí, a las puertas de mi casa. Vinieron de todos los periódicos. Yo no quería hacer más declaraciones, y por eso algunos periodistas me amenazaron, como el director del diario Pueblo, Emilio Romero, que escribió un artículo difamatorio sobre mí, en fin... Recibí cartas hasta de la India, una en esperanto, en todos los idiomas. Se me quitaron las ganas de hacer más declaraciones. Yo no sé cómo salí vivo de aquella experiencia”.*

Enrique López Guerrero se ordenó sacerdote en 1955. Cursó estudios de Filosofía y Letras en la Universidad Hispalense y se licenció en Psicología en la Universidad de Barcelona. Si asombrosas fueron aquellas revelaciones al ABC, no menos lo fue el contenido de su voluminoso libro *Mirando a la lejanía del Universo* (Plaza&Janés, 1978), donde en más de seiscientas páginas condensaba los fundamentos esenciales de sus tesis teológicas y ufológicas. Una fascinante y documentadísima obra, cuya primera edición de 10.000 ejemplares se agotó en tan solo tres meses. Hoy está considerada una joya bibliográfica por todo amante de estas temáticas.

En la actualidad, a sus casi 78 años, don Enrique -es así como todos le llaman- quiere vivir tranquilo, alejado de los medios de comunicación y entregado en cuerpo y alma a sus feligreses (sigue cumpliendo, desde 1958, sus funciones de párroco). *“Yo solo quiero dedicarme a mi parroquia y evitar que esto vuelva a llenarse de curiosos”*, nos confiesa. No desea alterar lo más mínimo su agenda diaria y sus quehaceres cotidianos (los compromisos religiosos, la lectura, los paseos relajantes al atardecer, sus sesiones de buen cine de ciencia-ficción...) Por eso, al principio, no estaba muy de acuerdo en ser entrevistado cuando se lo propuse. Incluso no tuve seguridad de si respondería a la carta que le envié a finales de mayo, proponiéndole un posible encuentro. Llevaba muchísimos años sin conceder una entrevista. Sin embargo, y ante mi sorpresa, a los pocos días me telefoneó para decirme que estaba encantado de poder reunirse conmigo. Tuvimos

ocasión de conocernos personalmente en 1989, durante las *II Jornadas sobre OVNI*s celebradas en Vinarós (Castellón). Luego mantuvimos un breve intercambio epistolar, motivado por las investigaciones que llevé a cabo sobre el célebre avistamiento OVNI ocurrido el 10 de agosto de 1989 en media Andalucía, ya que el propio sacerdote llegó a ser testigo directo. Desde entonces, ya no habíamos vuelto a tener más contacto. Por eso, la idea de reunirse le atraía, máxime al manifestarle que iría acompañado de un viejo colega suyo: el también ummólogo sevillano Ignacio Darnaude Rojas-Marcos. Al encuentro se sumarían además nuestro compañero Javier Sierra -cuya visita significó una gratísima sorpresa para el sacerdote- y los investigadores Fernando García y Ángel Rivero. Aún así, en la reunión que mantuvimos el pasado 8 de junio -a la que también asistió la periodista y escritora Cristina Martín, gran amiga y antigua alumna del sacerdote- no pudimos entrevistarle como teníamos planeado, ya que don Enrique se centró en explicarnos algunas cuestiones cristológicas relacionadas con los tiempos escatológicos que, según él, estamos viviendo. Hoy, sus preocupaciones prioritarias no son tanto los OVNI's como los males que aquejan al mundo moderno, como ya tendremos ocasión de ver a lo largo de la entrevista, que por suerte pude efectuarle semanas después, a finales de junio, tras convencerle de que, ahora que se cumplen 40 años de sus declaraciones al ABC y 30 de la publicación de su libro, merecía la pena rendirle un pequeño homenaje, a modo de entrevista, por todo lo que su nombre ha significado en el mundillo ufológico nacional. La verdad es que cuando se charla con don Enrique, enseguida se percibe que es una persona afable, sumamente educada, que cultiva una gran cultura y que mantiene una memoria envidiable. Conforme vamos conociéndole más a fondo, le descubrimos muchas otras cualidades humanas, entre ellas, su generosidad, su compromiso con el prójimo, su fidelidad hacia los amigos y su fino sentido del humor...

- **¿Qué despertó en usted primeramente, su vocación sacerdotal o su interés por la temática extraterrestre?**

- “Mi vocación sacerdotal, que la tuve poco antes de cumplir los veinte años. Lo último que yo pensaba era en los extraterrestres. Quizás no conociera ni ese nombre. Era un tema que entonces para mí ni existía. Si alguien me hubiera hablado de extraterrestres yo le hubiera preguntado qué es eso.”

- **Entonces, ¿cuándo y cómo se interesó por los OVNI's?**

- “En concreto fue en el año 1965. Un señor muy importante habló en TVE de la existencia de ‘*objetos volantes no identificados*’. Yo ya había visto ese tipo de noticias antes en los periódicos. Para mí eran de esas cosas que dicen los periódicos cuando no tienen nada que decir. Me producía risa. Pero me llamó la atención ver a ese señor, tan serio, hablando de OVNI's. Poco después de eso, visité la librería *El Rosario de Oro* en la calle Sagasta de Sevilla, para traerme libros a Mairena, ya que todos los veranos yo organizaba una exposición de libros para difundir la cultura. Y uno de los libros que veo por allí era *Los Misteriosos Platillos Volantes* de Aimé Michel. Me resultó curioso que un escritor se ocupara de esas tonterías. Cojo el libro, lo ojeo y entonces me doy cuenta que aquel hombre era un investigador extraordinario, con un gran curriculum. Se trataba de un libro sobre el estudio estadístico-matemático de la oleada francesa del año 54...”

- **Sobre las ortotencias...**

- “Exactamente, las célebres ortotencias. Aquello me dejó asombradísimo. Entre el programa de TVE y el libro, que me lo leí entero, ya cambié de mentalidad. Luego tuve otra gran suerte, al caer en mis manos quizás el mejor libro de OVNI's que se haya escrito, *El Gran Enigma de los Platillos Volantes* de Antonio Ribera, y ya quedo totalmente convencido del asunto. Entonces empecé a recoger la información que había por todos lados, en periódicos, en revistas, todo lo que se publicara sobre el tema, para analizarlo. Todo eso comenzó, como digo, en el año 65. Cuando yo conocí lo de Sesma fue en el año 66. Y cuando me convencí de que el asunto UMMO era una cosa de mucho interés fue en el año 67.”

DE UMMO A MADRID

El sacerdote se refiere a Fernando Sesma Manzano, un peculiar y carismático personaje que aseguraba recibir, desde 1962, llamadas telefónicas y cartas de supuestos seres extraterrestres; primeramente de un tal Saliano, oriundo del planeta Auco, en torno a Alfa Centauri, y más tarde de los ya mencionados seres de Ummo. *“Sesma fue una persona muy especial, podemos decir excéntrico, pero tenía una nobleza grande, era un hombre sencillo. Estaba muy orgulloso de que hubiera un sacerdote a su lado, escuchándole”,* afirma don Enrique. En torno a Sesma comenzó a reunirse un pequeño grupo de receptores de cartas ummitas, que sería conocido en el ambiente ufológico como el ‘Grupo de Madrid’. Tanto ellos como otros interesados por la temática extraterrestre, frecuentaban periódicamente *La Ballena Alegre*, sótano del popular Café Lyon, ubicado en la madrileña calle de Alcalá (lugar de encuentro desde 1955 de la *Sociedad de Amigos de los Visitantes del Espacio “BURU”*). En tan sugerente ambiente, Sesma procedía a leer las surrealistas misivas de los emisarios cósmicos ante el estupor, y a veces las risas, de los asistentes, entre los que se encontraban nombres tan conocidos como Alfonso Paso o Buero Vallejo. Y en algunas de aquellas insólitas reuniones, también estuvo presente el sacerdote.

- **Decide usted, por tanto, desplazarse hasta la capital española para conocer el ‘Grupo de Madrid’, que le presenta Alicia Araujo, ¿no es así?**
- “Sí, exactamente. Fui a Madrid porque me lo pidió Antonio Ribera. Él sabía que al ser un investigador muy conocido, el grupo no le iba a recibir, mientras que a mí sí. Entonces, efectivamente así fue.”
- **Y asiste por fin a una de las tertulias de *La Ballena Alegre*...**
- “No es que asistiera, sino que el grupo me estaba esperando después de dos días de mi primera entrevista con Alicia Araujo. Ella me dijo que me quedara en Madrid mientras lo consultaba con sus compañeros. Le había interesado mucho mis opiniones sobre el tema extraterrestre, pero claro, tenía que consultar con el grupo la posibilidad de una reunión. Entonces me llamó por teléfono al hotel donde yo me había hospedado para decirme que me esperaban en el Café Lyon. Y, efectivamente, allí estaban todos aguardándome. Me sorprendió ver aquella cantidad de personas, de profesiones tan dispares y de una categoría tan grande. Había un ingeniero, un arquitecto, un comisario de policía...”
- **¿Y qué hizo nada más llegar a la reunión?**
- “Explicué mis cosas, lo que yo opinaba sobre la vida en el universo. A ellos le interesó muchísimo, porque tenían un desconcierto muy grande sobre la cuestión. Claro, para hacerme un criterio firme sobre el valor de aquellas comunicaciones que ellos recibían, yo les pedí que me dieran copias de los informes. Y me dieron una parte muy importante. Fui muy bien recibido. Todos me escucharon muy atentamente. Luego el resto de los informes me los daría Antonio Ribera.”

Cuando el sacerdote regresa a Mairena del Alcor, con su maletín repleto de documentos ummitas que versaban, principalmente, sobre asuntos científicos y técnicos, decide facilitárselos a personas entendidas en la materia, sin decirles nada sobre la procedencia de los mismos. Como algunos de los informes hablaban de cuestiones genéticas, se los pasó a dos médicos que se enteraron del asunto y fueron a verle inmediatamente. *“Me acuerdo que llegaron a mi despacho y comenzaron a ojear los informes. Dijeron que contenían cosas muy interesantes. Se quedaron sorprendidos. Durante tres días estuvieron estudiándolos, a razón de tres o cuatro horas diarias. Cuando terminaron, tuvieron una entrevista conmigo. Me preguntaron de dónde había sacado yo esos documentos, pero solo les dije que me los habían dado unos amigos. Les pregunté si su contenido superaba los conocimientos científicos que entonces teníamos. Me respondieron afirmativamente. Lo que yo no podía saber es que uno de ellos era pariente de Benigno González, comandante de Infantería y gran periodista de ABC...”*

“EL CURA DE LOS OVNIS”

A raíz de sus declaraciones en la prensa, el padre López Guerrero adquirió una inesperada popularidad. Sus firmes convicciones acerca de la existencia de una colonia extraterrestre infiltrada entre nosotros, máxime al provenir de un miembro del clero, generaron todo tipo de críticas, tanto a favor como en contra. *“En aquel momento, con toda la información que tenía, y tras haberla sometido al peritaje de personas de indudables conocimientos sobre aquello, yo estaba convencido podríamos decir a un 90%, prácticamente una certeza moral -reconoce sin titubeos-. Ya ahora, después de pasar muchísimo tiempo, mi nivel de aprobación de la autenticidad de los comunicantes, o sea, de la fuente extraterrestre, oscila entre el 50 y el 60%, y en eso coincido con mi gran amigo Juanjo Benítez.”*

- **Tras hacer aquellas manifestaciones públicas, ¿recibió alguna advertencia del Obispado de Sevilla?**
- “En absoluto, nada.”
- **Siempre se pensó que recibió alguna amonestación...**
- “En absoluto. No era cosa para tener que recibir una amonestación, porque yo no decía nada contra la fe.”
- **Y cuando salieron esas declaraciones, ¿hubo algún compañero sacerdote que le pareció interesante lo que usted contó?**
- “Bueno, un compañero sacerdote, en *El Correo de Andalucía*, hizo unas declaraciones muy desagradables. Y escribió lo que a él le pareció, por su cuenta y riesgo.”
- **Pero aparte de eso, ¿no encontró en el ambiente eclesiástico interés por saber más o pedirle a usted esos informes de los que hablaba?**
- “Nada. Nadie me dijo nada. Interés ninguno. En el ambiente seglar sí, de todas partes venían gente. Pero del clero nadie se interesó, ni por los informes ummitas ni por nada extraterrestre.”
- **Es curioso ¿verdad?**
- “Sí, siempre me ha llamado la atención eso.”

Durante la interesantísima y extensa charla que mantuvimos con el sacerdote, recordó entre muchas otras cosas el simpósium que organizó Rafael Farriols allá por el año 1971, en el Motel Osuna, a las afueras de Madrid. *“Nos reunimos 60 personas durante tres días enteros, desde por la mañana hasta por la noche. Un locutor de Radio Barcelona leyó los informes, y las grabaciones se emitieron allí, mientras se proyectaban diapositivas. En silencio, estudiábamos su contenido. Por la noche, había una puesta en común y al final, el último día, el criterio fue unánime: aquello era extraterrestre.”*

- **¿Se discutieron todas las probabilidades antes de elegir esa?**
- “Por supuesto. Se discutieron todas las probabilidades que existían de que no fueran auténticos. Se hizo por el procedimiento de exclusión. Íbamos excluyendo las hipótesis que no se sostenían. Entonces la única hipótesis que quedó después de excluir todas las demás era la de la autenticidad. Pero piensa uno: ¿Y si había gente tan lista que ya supieran esto? La duda viene...”

- **¿Pensaron en algún grupo de élite científica?...**
- “Claro, fue una de las hipótesis que allí se barajó. Esa fue la última que se derrumbó. Y la derrumbó un biólogo francés de la GEPA que habíamos invitado (el Dr. Jean Michel Dutuit). Expuso que el tema solo era conocido por un pequeño grupo de Madrid y poco más, sin deseos de revelar nada al respecto. Pero que sin embargo, sale a la luz porque un hábil periodista me extrae a mí la información, a pesar de que prometí no decir nada. Eso no podía estar previsto por ese grupo de científicos o premios Nobel que seguramente hubieran hecho esos informes con ánimo de dar que pensar a la humanidad sobre el ambiente que teníamos de catástrofe, porque entonces la cosa nuclear estaba en el candelero. Posiblemente querían crear un ambiente de entendimiento y paz entre las naciones, pero para influir más se hacían pasar por extraterrestres. El científico de la GEPA dijo entonces que esos premios Nobel tenían una facultad precognitiva muy grande, al prever que yo hablaría públicamente del asunto. Y nos preguntó: ¿creen ustedes que después de esto se sostiene la hipótesis de los premios Nobel? ¿Cuál queda entonces?... ¡Vaya razonamiento cartesiano del francés!”
- **¿Cuál fue la reacción del ‘Grupo de Madrid’ al leer sus declaraciones en la prensa?**
- “Fue bastante furibunda y con razón. Ribera también se enfadó mucho. Claro, yo había utilizado lo que me habían dado en Madrid y lo que me había dado él. Yo lo único que hice fue pedirles perdón y además decirles que ciertamente había hablado del asunto, pero jamás había mencionado nada que pudiera poner sobre la pista de las personas que me habían dado los informes. Eso es lo que a ellos verdaderamente les perjudicaba, más que el asunto en sí.”

Incluso los ummitas se sintieron molestos con la actuación del párroco y le enviaron sus quejas, aunque en un tono muy correcto, mediante carta matasellada en Madrid, de fecha 27-03-69: *“No deseáramos conturbarle exponiéndole los pequeños trastornos que sus palabras impresas nos causaron a raíz de las noticias iniciales impresas en la edición de ABC difundida en Sevilla, ni las perturbaciones que la difusión desorbitada de su testimonio puede aún provocar. Perteneciendo usted a un grupo eclesial de gran prestigio en el país España, era de esperar la enorme resonancia psicosocial de sus opiniones.”*

Para don Enrique, hay dos etapas bien diferenciadas en cuanto a la recepción de informes ummitas. *“La primera etapa, que es para mí la auténtica, termina en el año 73, que fue el simpósium de Barcelona. Hasta el año 73 es cuando los ummitas mandan los informes auténticos. Luego hay un período ya de silencio completo hasta el año 79, fecha en la que empezaron a venir los informes apócrifos, primero a Jiménez Marhuenda, locutor de radio en Alicante”*. Los informes falsos de la segunda etapa forman, en su opinión, un 10% del total recibido, que fueron más de 1.000 folios mecanografiados. *“En la segunda etapa hay algunos informes que aparentan una buena calidad científica, el formato es el mismo, los sellos y todas esas cosas, y eso enreda. Es muy fácil que la entidad llamada Saliano copiase perfectamente el estilo de las auténticas, para crear caos, de forma que todo el asunto UMMO quedara totalmente desprestigiado”*, asegura el sacerdote.

SALIANO = ¿SATANÁS?

Nuestro entrevistado sugiere que detrás de la máscara de Saliano realmente se esconde Satanás. *“Creo que fue en la Navidad del año 70 cuando envié una felicitación a Fernando Sesma. Entonces me respondió enviándome un extrañísimo informe de esa entidad llamada Saliano, el único que había recibido en lenguaje lógico. Nada más lo conocía él y Alicia Araujo, nadie más. En su carta, me agradecía profundamente que me hubiera acordado de él y por eso me enviaba fotocopia de dicho informe, porque sabía que iba a interesarme mucho.”*

En dicho informe, Saliano cita la procedencia de las naves interplanetarias que han llegado a la Tierra. En total, diez civilizaciones originarias de diferentes regiones del Cosmos. Una de ellas, procedente de una estrella situada a 47 años-luz de nosotros, supuestamente nos visita desde hace 31.700 años a.C. Sin embargo, Saliano no da detalles respecto a algunas de esas civilizaciones alienígenas: *“Existen otras tres civilizaciones, incluyéndome a mí y a los míos, que por razones justificadas no podemos mencionar”...*

- **Ese informe fue para usted crucial, porque empieza a descubrir la naturaleza que se escondía detrás de la fuente Saliano ¿no es cierto?**
- “Sí, fue crucial. Ese informe dio la puntilla, porque yo ya suponía de antes que Saliano es un pseudónimo de Satanás. Eso fue el espaldarazo definitivo. Ese informe, cualquiera lo lee y no ve el cripto-contenido que esconde dentro, de tipo matemático. Basándome en los datos del Apocalipsis, hago un cálculo en donde llego a la conclusión de que las tres civilizaciones que Saliano menciona cuyos medios de propulsión eran radicalmente distintos a una propulsión de tipo tecnológico, y lo contrario de lo tecnológico es lo espiritual, emplean un medio de propulsión basado en la psicoquinesia, instantáneo. Sin embargo, él hablaba que dos de esas civilizaciones venían en naves, la otra por tanto, ya estaba aquí y no emplearon naves... Recordé entonces que el Apocalipsis dice que Satanás, en su rebelión, arrastró a la tercera parte de las estrellas del cielo, es decir, la tercera parte de los ángeles. Las otras dos civilizaciones son angélicas. Mientras que Saliano y los suyos son, por tanto, los ángeles caídos. Ese estudio matemático, que puede consultarse en mi libro, a nadie se le ocurre, ni a mí tampoco, a no ser que hubiera recibido una inspiración especial.”

Su tesis, por tanto, es que Saliano y los suyos no vinieron por su propia voluntad, sino que alguien, seguramente las otras dos civilizaciones angelicales, los arrojaron a la Tierra para siempre. Nos cuenta además que esos seres angelicales proceden del centro de la galaxia, y que ahí mismo se libró la batalla apocalíptica entre Miguel y sus ángeles contra Lucifer y sus huestes satánicas. Aparte, algunas civilizaciones tecnológicas nos visitan desde el pasado más remoto, contribuyendo a nuestro progreso cultural y ético. En la Biblia, aparecerían bajo el concepto general de ángeles...

Si Saliano está detrás de la segunda etapa de informes falsificados, como así lo cree el sacerdote, ¿tendría ello alguna relación con José Luis Jordán Peña, integrante del grupo de Sesma que en 1993 se atribuyó la autoría de todos los informes ummitas?... Don Enrique así lo sospecha, pero no quiere nombrar a dicho individuo. Le incomoda hablar del asunto. Solo acierta a decirnos: *“Ya con eso la confusión fue completa. Ese señor, aunque haya participado en el fraude, es imposible que fuera el autor de los informes, no solo por la calidad de los mismos, sino por la escasez de sus conocimientos”.*

- **¿Piensa que Jordán Peña ha actuado...?**
- “Yo no he dicho ningún nombre. No quiero decir nombre de ninguna persona. Diga mejor: ese señor que se atribuye los informes”...
- **Bien, el señor que se atribuye la autoría de los informes, ¿podría haber actuado conscientemente o influido quizás por esa entidad de nombre Saliano?**
- “Es una pregunta muy difícil de contestar -me dice tras unos segundos de silencio-... Desde luego es extrañísimo que se haya atrevido a una cosa tan disparatada como es atribuirse esto. En cuanto a la causa de esa decisión, yo prefiero callar porque no tengo constancia de lo que pueda ser, y de lo que yo no tengo constancia no puedo hablar.”
- **Pero Saliano, siendo según usted el mismísimo Satanás, ¿podría influir en quien quisiera?**
- “Hombre, claro. Influir en quien quiera y confundir al personal, por supuesto.”

Todo este desconcierto, que ha hecho dividir a los ummólogos entre quienes aceptan una realidad extraterrestre y quienes creen que todo el affaire UMMO no es más que un burdo montaje, estaría propiciada, en opinión del padre López Guerrero, por ese entramado diabólico que denomina la “*conspiración del caos*”, sobre la que luego tendremos ocasión de referirnos.

CRISTOCENTRISMO CÓSMICO

Como venimos ya observando, el sacerdote elabora una síntesis entre el fenómeno OVNI y ciertos postulados teológicos, expuesta detalladamente en su obra *Mirando a la Lejanía del Universo*, en la que hace un profundo estudio de sus singulares teorías cristológicas. Realmente, es una obra teológica más que ufológica. El tema extraterrestre, concretamente el affaire UMMO, le sirve sencillamente de complemento para fundamentar su idea central de que la encarnación de Cristo fue a nivel particular, solo en nuestro planeta, pero sin embargo, la redención tuvo efecto universal, para todo el Cosmos. “*La redención de Cristo forzosamente tiene que ser universal, es decir, para todos los seres racionales que hayan pecado o incluso para los que no han pecado, como redención preventiva. Eso tiene que ser para todo el Universo. Ahora, la encarnación, por su propia naturaleza tiene que ser singular, un acto concreto, porque tiene que encarnarse de una madre concreta, en un planeta concreto, en un país concreto y en una época concreta de la historia de ese planeta*”, afirma con rotundidad.

En los informes ummitas, de hecho, se menciona a un tal UMMOWOA (Dios de Ummo), que parece guardar un estrecho paralelismo con Jesucristo (la forma de divulgar su doctrina, su ayuda a los más desfavorecidos, la persecución de que es objeto, su condena a muerte...) En su obra, don Enrique expone en dos columnas los aspectos esenciales que identifican ambas figuras como la misma y única persona, comparando datos de los Evangelios y de los documentos ummitas.

- **Sin embargo, usted puntualiza que dicha identidad no implica necesariamente una doble encarnación. ¿Nos puede aclarar este tema?**
- “De UMMOWOA se desconoce su genealogía. Allí simplemente aparece. Nadie sabe quienes fueron sus padres. Aparte de eso yo explico en mi libro que los conceptos de encarnación y redención son completamente distintos. Encarnarse es meterse dentro de la historia humana. Y Jesucristo prefirió hacerlo en la Palestina de hace dos mil años. Murió y a los tres días resucitó. Pero eso no impide que pudiera presentarse, con la debida adaptación morfológica, en otros planetas.”
- **Entonces, de acuerdo a sus planteamientos, ¿cree que aquel UMMOWOA lo que hizo más bien fue materializarse y al final de su vida desmaterializarse?**
- “Exactamente. Mientras le practicaban una vivisección para ejecutarle, desapareció. No solo el cuerpo, sino también el líquido encefalo-raquídeo, la sangre, todo lo que había en la mesa de operaciones... Es lo que podíamos llamar una desmaterialización.”

Pero nuestro planeta tiene, según el padre López Guerrero, otro singular privilegio: en su centro se ubicaría el infierno. “*Lo planteo como una hipótesis audaz, pero muy probable. Entre otras cosas, explicaría que Satanás ande aquí como por su casa. Al ser la Tierra el planeta más privilegiado del Universo por darse en él la encarnación del Verbo, solamente en un planeta así puede darse a la vez un rechazo absoluto, como es el infierno, que es la negación total de la salvación. Eso yo lo llamo los privilegios negativos. Nuestro grado de libertad es tan grande, que podemos rechazar la vida eterna con Dios y preferir una vida en el vacío*”.

- **Los ummitas, en cambio, parece que desconocen la existencia del infierno...**
- “*Lo cual concuerda con mi razonamiento. Si el infierno es un privilegio negativo nuestro, es normal que ellos no tengan ni idea. Pero aunque ellos no tengan infierno, sí tienen una purificación post-mortem, aunque carecen del grado de libertad nuestro.*”

UNA MANO NEGRA...

La idea de escribir el libro le vino motivada por la constante insistencia de un matrimonio sevillano muy amigo suyo. Finalmente aceptó el reto. *“Fue para mí un esfuerzo ímprobo”,* reconoce. Consideró además que tras cuatro años de silencio de los presuntos ummitas, ya era tiempo suficiente para hablar del asunto, sin quebrantar ninguna norma. De hecho, Antonio Ribera ya había escrito un libro en 1974, en el que dedicaba un capítulo al affaire UMMO. *“No me hubiera atrevido a publicar nada sin un espacio suficientemente grande en que no hubiera noticias de ellos”,* me señala el sacerdote. Así pues, finaliza su libro en 1977. Plaza&Janés se interesa y decide publicarlo. Sin embargo, su salida se demora, ante la extrañeza de su autor. *“No me lo publicaron hasta 1978. Fue muy extraño que tardaran cerca de un año en sacarlo a la luz. Muchísima gente me llamaba por teléfono para saber cuándo saldría. Tuvieron que intervenir personas de las más altas instancias del Estado para que lo publicaran. Incluso la Reina”.*

- **Pero ¿qué razones cree que hubo para esa demora por parte de la editorial?**
- *“Me enteré que lo habían boicoteado empleados de Plaza&Janés, partidarios del contactado Eugenio Siragusa, que tantas mentiras propagó con sus supuestas revelaciones extraterrestres. Claro, yo me cargo todo su movimiento contactista en mi libro y Siragusa no quería que se publicara antes del suyo. Yo no me explicaba porqué un libro que me habían solicitado con tanto interés, le estuvieran dando largas. Luego todo eso me lo explicó, descaradamente, uno de los boicoteadores, que tenía un importante cargo en la editorial.”*

El libro, nada más publicarse, obtiene un gran éxito. Se agota enseguida la primera edición. Llega incluso a manos de Pablo VI, quien lo lee, según nos dice don Enrique. De hecho, el libro incluye al principio una dedicatoria especial para el pontífice, que envía, a través del Nuncio Apostólico, su bendición al autor. Por otro lado, el sacerdote se entera, por un distribuidor onubense, que se estaban vendiendo más ejemplares en Hispanoamérica, sin él saberlo ni recibir la parte económica correspondiente. Pudo meterse en pleito con la editorial, pero no quiso porque, según nos asegura, sus intenciones con el libro eran otras bien distintas que la lucrativa. Otro dato más: gracias a su libro no le nombraron obispo de Jerez. Su nombre aparecía reseñado en la terna, ocupando el primer puesto. Al salir publicado su libro, fue suprimido su nombre. *“No es por nada en particular, sino por la polémica que levantaría el libro. Y doy gracias a Dios de que haya sido así, porque entonces tendría que haber dejado mis investigaciones ufológicas”.*

En su obra, habla también de la parapsicología, otra de sus especialidades. Incluso ha protagonizado una serie de experiencias parapsicológicas sumamente interesantes a lo largo de su vida, tanto de percepción extrasensorial como de psicocinesis, avaladas por testigos de toda confianza, entre ellos el propio Benigno González. *“Quien experimenta el asunto a fondo acaba descubriendo que todos tenemos esas facultades, que muchas veces están dormidas”,* subraya.

- **¿Cómo ve el panorama actual de la Parapsicología?**
- *“Lo veo mal, porque la han convertido en ocultismo, esoterismo, cartomancia... La parapsicología como ciencia, al menos en España, ya no existe. En los años 70 hubo una proliferación de facultades serias de verdad, con personas de una categoría intelectual enorme. Recordemos la Universidad de Duke, Stanford, Friburgo, Utrech... El Centro Latino-Americano de Parapsicología, del padre Oscar González Quevedo, en Sao Paulo. La Universidad Lateranense del Vaticano con su cátedra de Parapsicología... Pero no ha habido avances en la investigación ni apoyo económico y muchas facultades se han cerrado.”*
- **Por desgracia, la parapsicología ha sido invadida por muchos charlatanes, estafadores y pseudovidentes que han desprestigiado su imagen ¿verdad?...**
- *“Totalmente de acuerdo. Es una pena”.*

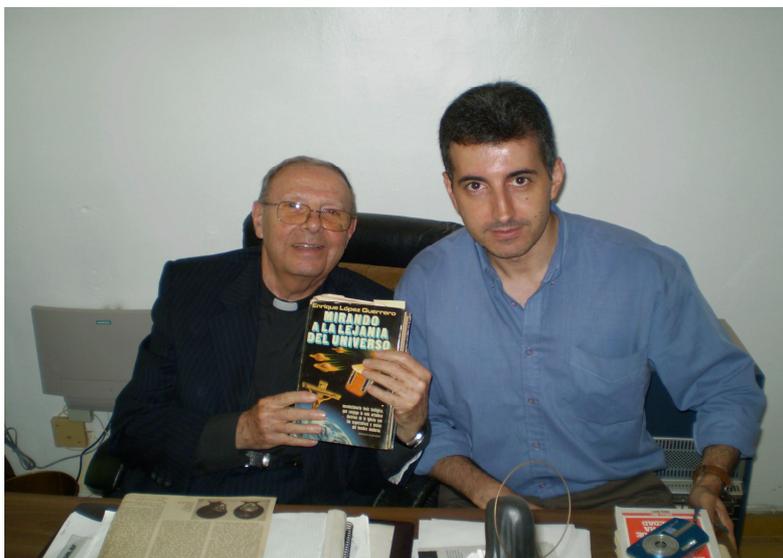
LA CONSPIRACIÓN DEL CAOS

Para nuestro entrevistado, la cabeza suprema de la “conspiración del caos” es Satanás. Asegura que hemos llegado a un momento tremendamente crítico. Muchas de las manifestaciones extraterrestres, espiritistas y sobrenaturales estarían propiciadas por el Maligno, que como dice San Pablo, se disfrazaría de ángel de luz para llevar a cabo eficazmente su acción. Don Enrique está plenamente convencido de ello. Y cree que la profunda crisis que está padeciendo en occidente la cristiandad es producto de dicha actividad diabólica. *“El cristianismo está muriendo en Europa. Ahora la gente se burla de todo lo que suene a Cristo. Llegan cosas tan absurdas y aberrantes como inventar el Código da Vinci y cosas por el estilo. Nos da pena ver esa burla y ese ataque sistemático a todo lo sagrado”*, nos dice con cierto tono de tristeza.

Sus palabras se convierten en serias advertencias. Piensa en el futuro de nuestra civilización y no puede evitar ser pesimista ante la situación tan oscura que se vislumbra. *“Según todas las estadísticas caminamos a nuestro fin. Hay una conspiración sobre todo contra la vida. No en vano, la muerte entró con Satanás en el mundo. La muerte no es de Dios. Y a la juventud se le impulsa a la destrucción, con las drogas y tantos otros vicios”*.

- **¿No ve usted ninguna posible solución?**
- “Los ummitas hablan en uno de sus informes de un planeta que encontraron totalmente destruido. Espero que eso no ocurra con la Tierra. Nosotros podemos evidentemente destruir los planes del Maligno con la ayuda de Cristo. Mientras más personas estén enteradas de la conspiración del caos, más evitable será. Estas palabras mías quizás puedan servir para despertar conciencias dormidas y para que sepamos todo lo que nos jugamos. El mundo corre un peligro muy serio debido a esa conspiración maligna del caos y la destrucción. ¿Cuántas personas están dispuestas a dar la cara para que el mundo se salve?... No me pondría yo en el pellejo de aquellas personas que sabiendo estas cosas, se encojan de hombros y dejen correr los acontecimientos...”

Toca despedirnos del sacerdote hasta una próxima ocasión. El encuentro ha sido muy fructífero. No hay duda de que es un conversador ameno y las horas pasan volando mientras charlamos sobre tantísimas cuestiones de enorme trascendencia. Temas de muy diversa índole fueron fluyendo como un manantial durante la entrevista. En el fondo, todo está interconectado. Podemos estar de acuerdo o no con sus sensacionales afirmaciones, pero hay que reconocer que sus reflexiones y teorías ciertamente dan que pensar. Enrique López Guerrero es, en definitiva, un sabio. Y en los tiempos que corren de mediocridad intelectual, serlo es una virtud casi divina...



D. ENRIQUE LÓPEZ GUERRERO Y MOISÉS GARRIDO (Autor de la entrevista)