

A FOSSILIZED ALIEN SPACESHIP AND ITS OCCUPANTS

Buffard Ratliff

Executive Director, National UFO Research and Investigation Committee
2016 Greenup Avenue, Ashland, Kentucky 41101

that appeared in *Beyond* magazine in the January 1969 issue. On reading the article, I contacted Mr. Gray, obtained the fossil and began a study which lasted about 10 months. Mr. Gray made several discoveries and I have confirmed most of them. Also, I have made many additional new discoveries. As of this writing, seven very small creatures have been found in or on the fossilized stone. Three of the creatures are ape-like in appearance. The other four are humanoid. There are two distinct types of small creatures. The humanoid I have labeled type No. 1 and the ape-like as type No. 2. All creatures are approximately three inches in height, are vertebrates, and have a physical build that indicates they were very strong for their size. Also, told, there has been a combined 25-month study by myself and Mr. Gray.

We have studied much reference material on geology-paleontology and also we have made use of charts and drawings, have made many castings, studied photos as well as fossil collections. We have consulted professional people and completed several tests on the stone. Also comparison tests have been made and science journals were in our reference materials used to arrive at our conclusion as to the true nature of our fossil, and where it originated. Concerning the 3 tiny ape-like creatures; they could very well be humanoids dressed in special space suits. They are in a separate section of the craft, labeled section B. However, one of the humanoids is in this section of the craft. The balance of the

humanoids are in section A of the craft. Section A and B of the craft are divided around the center of the craft. This is apparently where the spaceship is fitted together and indicates intelligent construction and design by intelligent beings. The type 2 creatures died in motion as if they were frozen in their last physical action as they met instant death. One of the ape-like creatures had obviously been critically injured and two of his companions are trying to rescue him. One is approaching from his right side in a running position, the other ape-like creature on the left side is apparently holding onto some solid mechanical or structural part of the interior of the craft with his left arm outstretched. His right arm is extended to his fellowman who has been injured just a few seconds before they all met sudden death. This indicates intelligence of a high degree and that apparently someone in the craft was trying to control the spaceship and make a safe landing. To back this up, three of the humanoids are in section A of the ship. These are all type No. 1. Two of them are in a position for a crash landing; just like a pilot of an aircraft today would instruct the passengers of his plane to prepare for a crash landing. The third humanoid is sitting in what looks like a bucket seat with one of his arms extended slightly forward and upward as though he was operating a control lever or device to try to bring the spaceship under control. He wasn't in a crash position like the other two. The fourth type No. 1 humanoid is in section B of the ship with the type No. 2 ape-like creatures and appears

to have been looking out a window while holding on to something and was in an apparent standing position.

The craft may have crashed into a large body of water during the ice age. The water extinguished the fire before all had burned to complete destruction and the spaceship settled to the muddy bottom and became encased in the sand and clay and muck to be completely sealed air tight. In time the earth elements did their part, thus the process of fossilization began to take place. The fossilized alien spaceship became fossilized and lay dormant practically preserved to be found 400,000,000 years later in Louisville, Kentucky and to remain as a permanent record to all mankind of our planet Earth that we had tiny alien space visitors from out there long, long ago.



NUIC
PHOTO-B
MR. RATLIFF
& MR. GRAY
EXAMINE FOSSIL

FS, M2-70

1P⁷

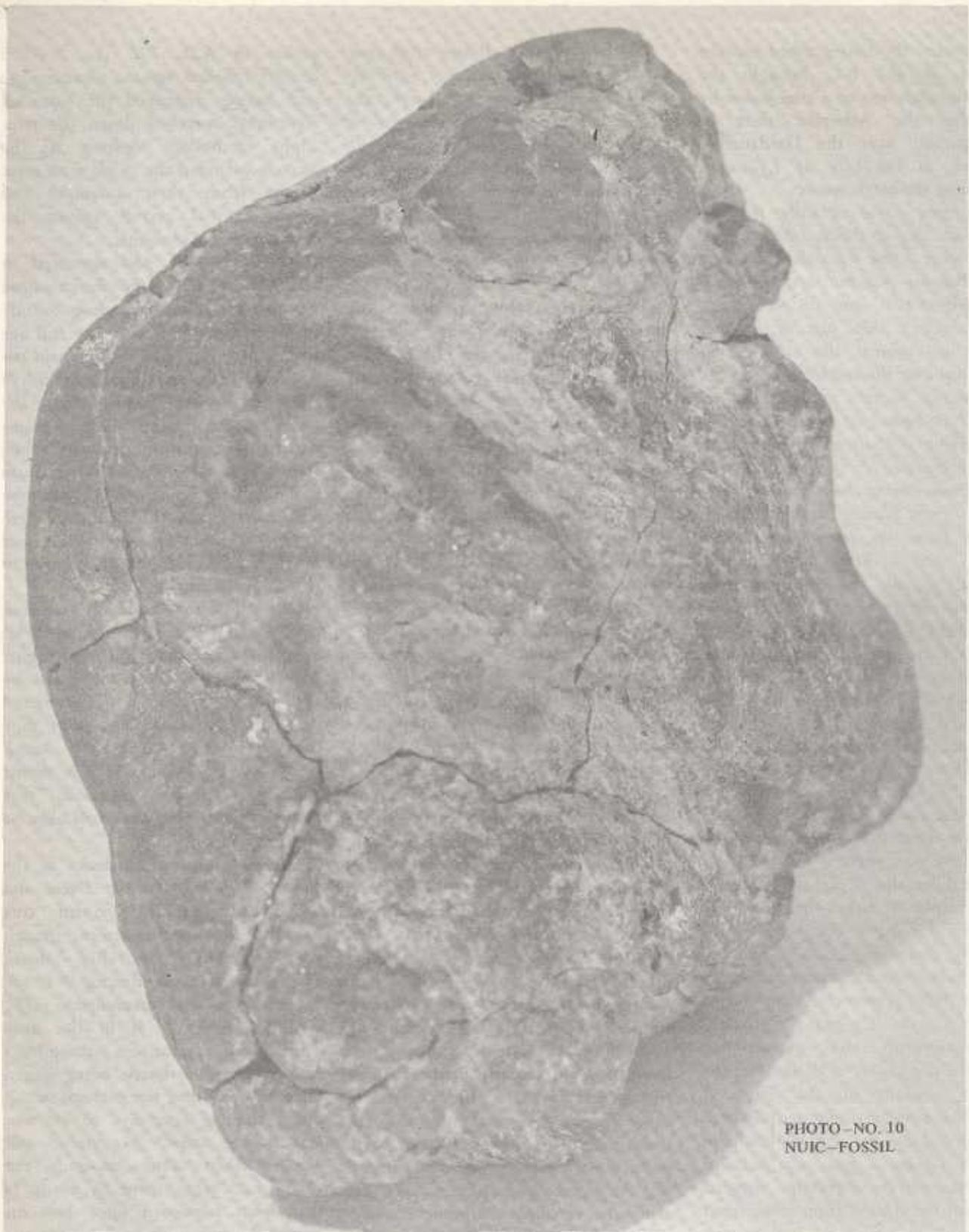


PHOTO-NO. 10
NUIC-FOSSIL

A fossil is a preserved record of past ancient life here on our planet Earth and is accepted as such by scientists. From the study of fossils we learn of the past history of our planet, and these findings work their way into text books used in schools from grade school through

college, so you see paleontology is a science and used to educate the people of the world in our schools of learning. I was introduced to the Gray stone mystery late in December of 1968 through a magazine titled *Beyond*. In June of 1968, Mr. and Mrs. Melvin Gray, while cutting grass

in their back yard, discovered an old stone with several suspicious indentations, and Mr. Gray studied the stone closely for a period of approximately seven months and he made several discoveries that led him to believe it might possibly be from outer space. He wrote a short article

Lysander, the distinguished Spartan general, in 405 B.C. brought the Peloponnesian war to a conclusion by defeating the Athenian fleet at Aegospatami near the Dardanelles. Plutarch in his *Life of Lysander*, describing the battle wrote:

Therefore some actually thought the result due to divine intervention. There were some who declared that the Dioscuri (Castor and Pollux?) appeared as twin stars on either side of Lysander's ship just as he was sailing out against the enemy and shone out over the ruddersweeps.

Diodorus Siculus commenting on the fall of Sparta in 372 B.C. wrote:

A divine portent foretold the loss of their empire, for there was seen in the heavens during the course of many nights a great blazing torch which was named from its shape a "flaming beam", and a little later, to the surprise of all, the Spartans were defeated in a great battle and irretrievably lost their supremacy.

Callisthenes recorded that a similar appearance of a trail of fire was observed before the sea swallowed up Buris and Helice, cities in Achaia in 373 B.C. Diodorus Siculus also referred to a celestial torch appearing when earthquakes and floods destroyed cities in the Peloponnese. Aristotle, then only eleven years old, swore it was a comet.

Alexander the Great, whose death in 323 B.C. at thirty-three left the world and himself unconquered, in masterly campaigns led the Greeks to India; as Napoleon's ill-starred venture to the Nile resurrected the buried glories of Egypt. Scholars accompanying the expedition fertilized the genius of Hellas with the age-old wisdom of the East. A marvelling posterity adulated the hero with prodigies. He actually thought himself to be a god; his dazzling meteoric career certainly suggests powerful inspiration from some inner "daemon" or other celestial source. Arrian, Ptolemy and Megasthenes depict Alexander's life and death in prosaic detail; later historians embellished him with wonders of doubtful authenticity omitted in the classical histories. Frank Edwards, the noted American UFO investigator, quoting some anonymous source, states:

He tells of two strange craft that dived repeatedly at his army until the war-elephants, the men and the horses, all panicked and refused to cross the river, where the incident occurred. What did the things look like? His historian describes them as great shining silvery shields spitting fire around the rims--things that came from the skies and returned to the skies.

This remarkable incident was paralleled by an equally fantastic visitation during the siege of Tyre by Alexander in 332 B.C. Alberto Fenoglio, the erudite Italian scholar, possibly quoting Giovanni Droysen's *Storia di Alessandro il Grande* revealed in the *Turin Clypeus*, Anno 111, No. 2, 1966, a startling incident. I translate his amazing account as follows:

The fortress would not yield, its walls were fifty feet high and constructed so solidly that no siege engine was able to damage it. The Tyrians disposed of the greatest technicians and builders of war-machines of the times and they intercepted in the air the incendiary arrows and projectiles hurled by the catapults on the city.

One day suddenly there appeared over the Macedonian camp these "flying shields", as they had been called, which flew in triangular formation led by an exceedingly large one, the others were smaller by almost a half. In all there were five. The unknown chronicler narrates that they circled slowly over Tyre while thousands of warriors on both sides stood and watched them in astonishment. Suddenly from the largest "shield" came a lightning-flash that struck the walls. These crumbled, other flashes followed and walls and towers dissolved, as if they had been built of mud, leaving the way open for the besiegers who poured like an avalanche through the breaches. The "flying shields" hovered over the city until it was completely stormed, then they very swiftly disappeared aloft, soon melting into the blue sky.

The intervention of "flying shields" from heaven during a siege was chronicled again about eleven hundred years later. In his curious mediaeval Latin, Monk Lawrence in *Annales Laurissenses* wrote how a few years

earlier in A.D. 776 the heathen Saxons rebelled against Charlemagne and having destroyed the castle at Aeresburg, marched down the river Lippy to besiege Sigiburg. As the Saxons pounded the castle with great stones from their catapults and prepared final assault against the outnumbered Christians:

The glory of god appeared in manifestation above the church within the fortress. Those watching outside in the place, of whom many still live to this very day, said they beheld the likeness of two large shields reddish in color in motion, flaming above the church (et dicunt vidisse instar duorum scutorum colore rubeo flammantes et agistantes super ipsam ecclesiam), and when the pagans who were outside saw this sign, they were at once thrown into confusion, and terrified with great fear they began to flee from the castle.

The whole multitude of Saxons in panic were driven to headlong flight; later they submitted to Charlemagne. The heathens were so impressed by the power of the "Lord" conjured down by the Christians, that they begged to be baptized. Monk Lawrence, marvelling at this divine prodigy, expressly mentions that many eyewitnesses were still alive to confirm its reality.

Such astounding incidents in the times of Alexander the Great and Charlemagne confound our conditioned thought-pattern, though we solemnly worship those extra-terrestrials manifesting in Israel. Are these celestial interventions really credible? Suppose if in the next century our cosmonauts visiting Mars chance on some battle being waged beneath! May they not perhaps swoop down flashing laser-rays to aid one side or the other? The victors will worship their saviors as gods, the vanquished curse them as devils. Is that what happened once here on Earth? An intriguing problem for our theologians!

Whatever discourses the astronomers and philosophers might hold on the existence of the gods, the people of Greece with superstitious awe firmly believed the stars were inhabited by wonderful eccentrics who might be cajoled to aid mortals on Earth.

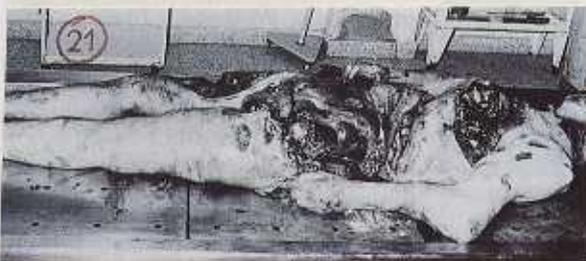


Imagen del cráneo del caminante de Boisaca.

El cuerpo en la sala de autopsias del Instituto Anatómico Forense.

Imagen que la policía publicó en busca de información.



piezas dentales parecían afiladas, y los pabellones auditivos estaban completamente planos, sin marca alguna de pliegues internos.

Ante los ojos sin vida de aquel hombre, y preso de una gran excitación, Jose Aira telefoneó a Luis Vázquez Graña, jefe de estación de Santiago de Compostela, para que informara directamente a la policía de lo sucedido en las proximidades de Boisaca.

A los pocos minutos las luces de los coches patrullas se reflejaban en aquel oscuro paraje. La inspección ocular arrojó los primeros datos. El cuerpo mutilado pertenecía a "un varón de aproximadamente 1,65 metros, raza blanca, complexión normal, pelo negro, corto y liso, ojos castaños, orejas muy separadas, rotadas hacia adelante y sin circunvoluciones. Viste una camisa gris azulada con hombreras de skay, pantalón negro y zapatillas deportivas blancas del número 42, a pesar de que su medida de pie corresponde a un 39. La vestimenta también es varias tallas mayores que la suya. En los bolsillos del pantalón portaba tres billetes de cinco mil pesetas cuidadosamente doblados, uno de mil pesetas y dos monedas de cinco pesetas".



La autoridad judicial se presenta poco después, y como en cualquier otro caso, se levanta el cadáver para proceder a su ingreso en el departamento de medicina legal del Instituto Anatómico Forense. Todo parecía indicar que se trataba de un simple suicidio... hasta que las pruebas comenzaron a mostrar otras intri-

gantes hipótesis.

El cuerpo de Boisaca no portaba ningún tipo de documentación. Nadie sabía quién era ni de donde había llegado. En una típica labor rutinaria, hecha casi con desgana, los empleados del anatómico forense realizaron un examen dactiloscópico. Y ahí llegó la primera sorpresa. Las huellas dactilares de aquel sujeto, que habían quedado intactas tras el accidente, no concordaban con las de ningún ciudadano español ¿Cómo era posible? ¿Dónde estaba registrado el sujeto...?

Para dar rápida respuesta al pequeño misterio se realizaron gestiones directas con la policía científica de Madrid y con la Interpol, comprobándose concienzudamente que aquel paseante atropellado no existía oficialmente. Todas las pesquisas para arrojar luz sobre su identidad resultaron un fiasco. Era un caso que, tal y como nos lo confirmaron en las dependencias de la policía científica de Santiago de Compostela, resultaba totalmente inusual. Hasta tal punto llegó la extrañeza de los miembros de la investigación oficial, que no se escatimaron esfuerzos en acudir a los programas de búsqueda de personas desaparecidas que tan útiles estaban resultando en algunos sucesos. A dichos espacios televisivos acudía el jefe

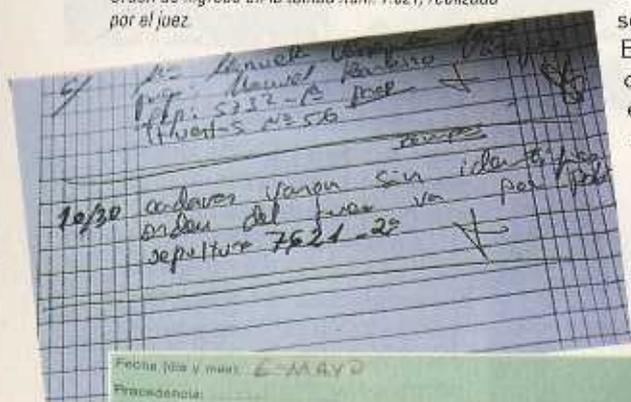


Los extraños símbolos aparecidos en el lugar del incidente

NM Nº 1
ENIGMAS 127
1.997

del gabinete técnico de la policía de Santiago, Antolín Doval. Este hombre, tras difundir el retrato del muchacho de Boisaca en toda la prensa, acabó convenciéndose de que no existía la más mínima pista que permitiera saber algo más del infortunado paseante. Cuando nos sentamos frente a él, tras dejar caer en la mesa el grueso expediente sobre "el joven que no existe", fruto de casi diez años de investigaciones, no tuvo reparos en confesarnos abiertamente que este caso era "una cosa rarísima, rara... muy rara". Palabras

Orden de ingreso en la tumba núm. 7.621, realizada por el juez



Fecha (día y mes) : 15 MAYO
 Presidencia :
 JUZGADO : J.N.S. N.º 005/D.L. 2044
 LUGAR APARICIÓN DEL CADÁVER : VIA FERREA
S/S. LAZARO - 342
 CAUSAS DE LA MUERTE : SUICIDIO?
 RESULTADO DE LA BÚSCA :
 a) Identificado como:

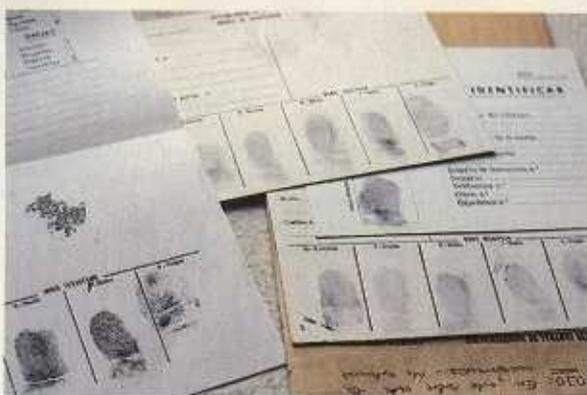
Después de nueve años la policía sigue sin saber si el incidente de Boisaca fue un extraño suicidio.

nada usuales en uno de los miembros de la policía que más casos de desaparecidos e indocumentados resuelve de toda Europa.

Una investigación inacabada

Aquel amanecer del 29 de abril de 1996 habíamos tomado el avión con destino a Santiago de Compostela convencidos de que el apasionante suceso aún guardaba otras extrañas claves que debían ser conocidas por nuestros lectores.

Cámara y grabadora en ristre arribamos hasta aquel departamento de investigación de la Policía Científica



Examen dactiloscópico del individuo. Sus huellas no coinciden con las de persona conocida alguna.

dispuestos a sondear directamente en el misterio. Las palabras sinceras de Doval nos pusieron en guardia. La investigación había quedado inconclusa y cualquier hipótesis podía ser válida.

Buceando entre los centenares de documentos que componían el expediente del caso, nos topamos con otro extraño enigma. Una serie de fotografías realizadas por la policía en las cuales aparecían nitidamente una serie de símbolos presuntamente realizados con pequeñas piedras por el atropellado en la noche del 5 de abril de 1988. Aquellos dibujos estaban realizados con una sorprendente minuciosidad, componiendo extrañas formas en el lugar exacto donde se produjo el accidente. Nadie había sabido darles una explicación. ¿Se trataba de algún mensaje? ¿Nos encontrábamos ante un suicidio de carácter ritual? Mientras ojeábamos curiosos aquellas formaciones, Antolín Doval nos confesó que "en un principio, y tras consultar a varios psicólogos, pensamos que bien

podría tratarse de los dibujos que realizan los alumnos con dislexia". Era una puerta abierta sobre la cual, en su día, también trabajó afanosamente la policía. La posibilidad de que un adolescente deficiente escapado de algún centro de enseñanza o similar hubiese aparecido en la vía del

tren tenía cierta consistencia. Consistencia que volvió a quebrantarse tras el exhaustivo análisis de todos y cada uno de los centros de este tipo existentes en España, Portugal y Francia. En ninguno de ellos conocían al "ser de Boisaca".

El paso de los años y el hecho de que absolutamente nadie reclamara el cuerpo, pese a la publicidad que recibió el asunto en la prensa, dio paso a otra triste pero creíble interpretación:

que se tratara de la fuga de un muchacho deficiente recluido en su propio hogar. Una dramática posibilidad relativamente habitual en algunos puntos de Galicia.

Pero esa hipótesis, también trabajada arduamente, había dado de nuevo resultados desesperanzadores. Tras ocho años de pesquisas, una policía acostumbrada a este tipo de situaciones tan corrientes en la vida rural gallega tampoco llegó a ninguna conclusión...



Lorenzo Fernández señala el lugar exacto donde se encuentra sepultado el cadáver.



Sala de autopsias, actualmente remodelada, donde se ingresó el cadáver

Portada del extenso informe policial de lo que ya es considerado un "expediente X" gallego.



Extraños errores

Dirigimos nuestros primeros pasos a los archivos del cementerio de Boisaca, recordando las firmes palabras del popular criminólogo Juan Ignacio Blanco: "Nunca se ha dado un caso de aparición repentina y muerte de estas características en la cual no se haya llegado a identificar completamente a la víctima. Es, sin lugar a dudas, un caso muy extraño, único...".

En la documentación contenida en los viejos archivadores no aparecía el lugar donde reposaban los restos del misterioso cadáver. Nadie en el lugar parecía saber dónde había sido enterrado aquel caminante de la vía.

Finalmente, y tras diversas y aventuradas indagaciones en los diversos registros de la ciudad de Santiago, pudimos hacernos con la orden de entrada del cuerpo. Según rezaba el escueto e importante documento, el juez le había asignado la tumba de segunda clase número 7621. Sin embargo, en el registro del municipio se especificaba tajantemente que los

restos habían sido arrojados a la fosa común. Junto a esta notificación aparecía escrita una indicación en rojo en la que se podía leer "Sobre esta tumba no se puede consultar"... ¿A que se debía tanto secretismo? ¿Dónde se encontraba realmente el cuerpo? En el viejo cementerio municipal, con los planos de las tumbas en la mano, pudimos cerciorarnos de que no había rastro de la sepultura 7.621. Pero nuestra gran sorpresa llegó al entablar una larga conversación con el único sepulturero que en los últimos cuarenta años había realizado todos los traslados de cadáveres. Según sus palabras, jamás se habían llevado los restos mortales al osario. Haciendo un alarde de paciencia nos mostró el lugar exacto donde seguía enterrado el "hombre de Boisaca", un rectángulo de tierra sin identificación alguna. Un paralelismo que sumía

aún más en el misterio al misterioso morador de aquella humilde sepultura. El por qué se mintió respecto a la situación exacta del cuerpo era, a partir de ese instante, otro enigma más para sumar a una larga lista.

Nadie parece interesarse ya por quién era y de dónde vino aquel muchacho atropellado. Las incongruencias y los enigmas que rodean su extraña aparición en la oscura vía de Boisaca han sido acallados. El grueso informe que reproducimos en exclusiva conforma ya otro expediente X. Otro documento inconcluso que nos hace pensar en arriesgadas teorías. Teleportaciones, apariciones misteriosas... todo un mundo de conjeturas que se extiende a lo largo de la última década. Demasiado tiempo para seguir pensando que alguien, en algún lugar, sigue esperando el regreso de un caminante.

Los autores del presente reportaje en el lugar de los hechos.



Dramáticas apariciones

A lo largo de la historia se han venido produciendo enigmáticas apariciones de personas que surgen inesperadamente en los lugares más inauditos. Gentes que en ocasiones parecen proceder de otro lugar, de otro tiempo...

Uno de los casos más estudiados fue el que tuvo lugar en agosto de 1950, en la popular Quinta Avenida, de Nueva York. Un automóvil atropelló a un hombre que había aparecido repentinamente en medio de la calzada. Falleció en el acto. Cuando la policía llegó al lugar, se encontró con una persona que yacía en el suelo, vestido con impecable y gruesa levita negra a pesar de la elevada temperatura reinante, zapatos de hebilla y sombrero de copa. El extraño



atuendo causó expectación en los transeúntes, y más aún lo hicieron las únicas señas de identidad de aquel infortunado. En los bolsillos aparecían diversos documentos con un nombre: Rudolf Fenz.

Todas las pesquisas dieron resultado negativo: ese hombre no existía. Varios años después se comprobó que en un antiguo listín telefónico aparecía un tal Rudolf Fenz Jr. En ese número y en la dirección correspondiente sólo se encontraba la viuda del hijo del presunto aparecido. Ésta confirmó que, efectivamente, Rudolf Fenz padre existió, pero que una mañana de invierno de 1876 desapareció "absorbido por el aire" en el jardín de su casa de Virginia. Este sobrecogedor dato se comprobó en la lista de desaparecidos de dicho estado correspondiente a 1876. El desaparecido lo hizo portando una gruesa levita negra, zapatos de hebilla y sombrero de copa...

EL PROBLEMA NUMERO UNO DE LA CIENCIA MODERNA



HUMANIDADES

La polémica que bajó de un OVNI

por Enrique de Vicente
Madrid

En el Congreso Ibérico de Ovnilogía en Porto

Un nutrido grupo de ufólogos portugueses, españoles y franceses se reunió en Porto (Portugal) los días 7 y 8 de octubre de 1978 para celebrar el llamado "Primer Congreso Ibérico de Ovnilogía".

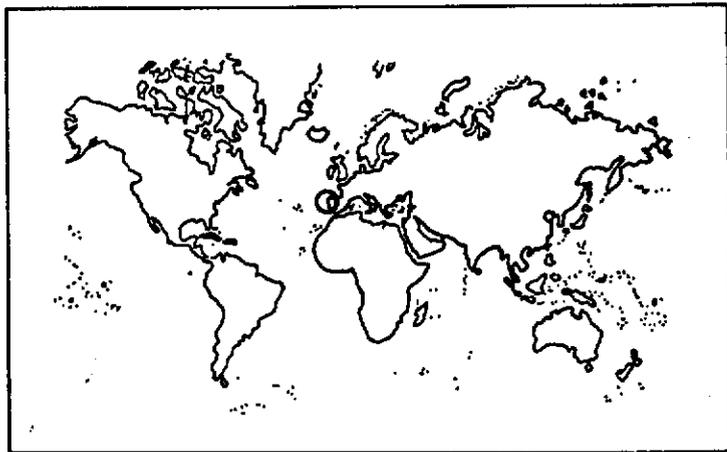
La prensa internacional -incluida la española- dio gran difusión al evento, o mejor dicho, a una de las ponencias presentadas en el mismo: la historia de un supuesto ser microscópico extraterrestre capturado 19 años atrás en el vecino país. Pero no todos los asistentes estuvieron de acuerdo con la misma y mucho menos con el relieve que se le dio. Hay para quienes su inconsistencia como evidencia científica estuvo a punto de tirar por tierra el Congreso.

La idea de la reunión nació en Barcelona, durante el Primer Congreso Español organizado por Ribera, donde Joaquim fernandes -periodista y eficiente director de "Insólito", órgano del CEAFLa comentó con diversos asistentes.

A lo largo de diez meses se sucedieron las consultas y las invitaciones. Los investigadores catalanes del CEI, los valencianos (ex-CEONI) y los del CIOVE santederino decidieron no viajar por "problemas de seriedad" que ya se habían planteado en el de Bar-

celona. Juanjo Benítez y Jesús Beorlegui disculparon a última hora su ausencia por impedimentos laborales. Andreas Faber-Kaiser tampoco pudo estar presente por tener que asistir en esos mismos días a otro Congreso, sobre el "Santo Sudario" o "Sindone", en Turín.

Joaquim Fernandes abrió el Congreso, haciendo un sumario del trabajo desarrollado para su realización, que por cierto fue mucho y bueno, con las lógicas deficiencias de una primera experiencia. Tras él, Antonio Ribera (que compartía la vicepresidencia del evento con el periodista Hugo Rocha,



pionero de la divulgación ovnilógica lusitana) nos sorprendió a todos con su discurso en un portugués impecable.

Y finalmente, Bernardino Sánchez Bueno (del CECOP de Lisboa) y Pierre Delval (presidente del UGEP), que asimismo ocuparon la mesa presidencial, destacaron la trascendencia que en su opinión tenía el acontecimiento. Entre los trescientos y pico asistentes abundaban los profesionales de alta cualificación, incluyendo a varios catedráticos universitarios y miembros de organismos oficiales. El presidente de honor fue el General José Lemos Ferreira, jefe del Estado Mayor de la Fuerza Aérea Portuguesa, cuya anunciada presencia despertó cierta expectación, dado que en 1957 -mientras comandaba una escuadrilla de cuatro aviones F-84- tuvo un extraordinario encuentro con cuatro OVNIS esféricos y su correspondiente y fússoidal nave nodriza. Pero el militar disculpó a última hora su inasistencia por las obligaciones propias de su cargo. Si a todo ello sumamos que el Congreso se celebró en la Facultad de Economía de Porto nos haremos una idea del marco de seriedad y cuasi-oficialidad que se le quiso dar a la reunión, imagen que fue recogida por toda la prensa portuguesa, que tomó el asunto muy en serio. Pero me temo mucho que la organización -voluntariamente desarrollada por los esforzados miembros del CEAFI- y el desarrollo del acontecimiento no alcanzó el nivel que se pretendía tuviese.

Hacia una astroarqueología ibérica

El primer día se abrió con "La Biblia tiene razón", una disertación superficial sobre un tema ya desarrollado por muchísimos autores de todo el mundo. En ausencia del geólogo Juan Gil Montes, profesor de la Universidad Laboral de Cáceres y estudioso de la antropología y arqueología, el Dr. Collado leyó su interesantísima ponencia sobre la sorprendente vinculación del fenómeno OVNI con los orígenes de algunos lugares sagrados en los que han tenido lugar apariciones marianas, ejemplificándolo con el caso por él estudiado de un núcleo mágico situado en la misma provincia de Cáceres, donde

coinciden dólmenes, Virgen y OVNIS.

En la misma línea, pero con mucha mayor soltura, discurrió la exposición de Juan G. Atienza, licenciado en filología románica, director y guionista de cine y TV, y hoy por hoy el mejor conocedor de la España Mágica. De una manera tan seria como atractiva expuso la tradición del San Miguel Arcángel cuya imagen se expone y venera por parte de los vascos navarros en la Sierra de Aralar, imagen que -como pudo ser comprobado en las diapositivas expuestas- presentaba una indudable semejanza con los hipotéticos viajeros espaciales.

Las investigaciones realizadas sobre este sospechoso culto a un ángel que en lugar de cabeza cuenta con un casco transparente, que -como el caso extremeño anteriormente citado- tiene lugar en las inmediaciones de la famosa línea BAVIC, nos lleva a pensar en una serie de cultos ancestrales que tuvieron lugar precisamente en aquella zona y que podrían indicar el recuerdo de antiguos educadores extraterrestres; aunque Atienza prefiera abstenerse de opinar sobre las causas últimas del fenómeno narrado.

Investigaciones científicas oficiales sobre los OVNIS

El Dr. François Louange, joven ingeniero e informático francés, es jefe del Departamento de Cálculo de la estación de rastreo que la Agencia Espacial Europea o ESA posee en Villafranca del Castillo (a las afueras de Madrid). Se trata -pese a quien pese- del único científico profesional que se ha declarado públicamente dedicado a la investigación ufológica en nuestro país.

Hace un par de años, el gobierno francés aprobó la creación en el seno del CNES (Centro Nacional de Estudios espaciales) del GEPAN (Grupo de Estudio de los Fenómenos Aéreos Nacional), poniendo al frente del mismo al Dr. Claude Poher, que está plenamente entregado al estudio del problema, trabajando bajo controles rigurosos y asesorado por casi un centenar de científicos y técnicos de primera línea. Contando con la colaboración de la gendarmería nacional, los observatorios astronómicos, autoridades locales y grupos ufológicos privados, han logrado organizar un selecto ar-

chivo de casos franceses que utilizan como base de trabajo estadístico, realizado mediante ordenadores. Disponen asimismo de un grupo de acción rápida para desplazarse al lugar de los hechos y otro de alerta-radar para intentar captar los "no identificados" en caso de oleada.

Finalmente, explicó sus iniciativas personales en el seno de la ESA (organismo oficial que agrupa diez países europeos) para intentar convencerles de que le permitiesen desarrollar un proyecto de investigación a escala continental, logrando el beneplácito de los cuadros directivos, pero quedando a la espera del imprescindible apoyo de uno de los diez gobiernos, motivo por el cual llegó a escribir al rey Juan Carlos para detallarle sus planes y obtener su patrocinio, hasta el momento sin resultado.

¿Somos estudiados por una "supermáquina"?

"Como tantas veces aconteció en la historia de la Ciencia" -comenzó explicando Antonio Ribera en un portugués perfecto- "el hombre se encuentra ante un fenómeno nuevo, cuyas manifestaciones desbordan el marco de sus conocimientos y que en ocasiones parece burlar las leyes físicas conocidas". Lo que, unido al vasto folklore platillista "hace que la Ciencia académica se desentienda del fenómeno". Pero no es cierto que éste no pueda ser sometido a los métodos clásicos de estudio, porque tiene manifestaciones físicas que pueden ser medidas y analizadas.

A la vista de los datos objetivos, comprobados y reales por él expuestos, el gran y querido abuelo de los ufólogos hispanoparlantes expuso la hipótesis de que estamos en presencia de una "supermáquina", que sería la responsable de los múltiples y asombrosos efectos "mágicos" -en cuanto a que rebasan con mucho nuestras actuales posibilidades- producidas por los OVNIS.

Sobre su probable origen Ribera comentó que la hipótesis extraterrestre es la que más aspectos del fenómeno explica, aunque el problema es muy complejo, por lo que no podemos rechazar ninguna posibilidad, tal como los universos paralelos, las otras dimensiones, el futuro o la "componente psíquica" que da una



El Arcángel San Miguel de Aralar, ¿un extraterrestre?

nueva dimensión al fenómeno. "Por eso debemos seguir estudiando con humildad -concluyó-, sin dogmatismos ni soberbias, esperando que algún día lleguemos a la increíble verdad".

Al día siguiente, dos jóvenes españoles, a los que nos une una vieja amistad, Félix Ares de Blas y David G. López, iban a desarrollar una parte de sus "bases para una modelación teórica del fenómeno OVNI".

Desde hace varios años trabajan intensamente en la creación de un modelo matemático teórico que permita determinar el comportamiento de un fenómeno de características físicas y reales que se manifestase aleatoriamente en la atmósfera. Una vez desarrollado este modelo se reveló como una poderosa herramienta para la obtención de conclusiones definitivas de análisis estadísticos de todas las observaciones registra-

das en España. Dada la extensión del estudio se limitaron a hacer una síntesis de lo desarrollado en otros congresos y publicaciones para exponer luego los resultados obtenidos durante el último año: Demostraron que el desarrollo económico no es un factor influyente en el número de observaciones, pero los estados de angustia social provocan un aumento de las observaciones registradas. El 35 por ciento de los OVNIS registrados en nuestro país tienen su origen en el fenómeno "rayos globulares", poco conocido y provocado por las centrales eléctricas y las líneas de alta tensión. Finalmente, queda demostrado que la totalidad de las observaciones se basó en causas físicas y reales, que nada tienen que ver con alucinaciones colectivas, elucubraciones puramente fantasiosas o proyecciones paranormales.

El capitán José-Tomás Ramírez y Barberó no pudo asistir a la reunión, pero su ponencia fue leída por Ares. Sus consideraciones sobre la distribución en el tiempo de las informaciones sobre avistamientos de OVNIS pueden sintetizarse en que el fenómeno en cuestión se ha venido comportando con una constancia creciente, teniendo un carácter más o menos cíclico.

María del Carmen Garmendia, presentó los resultados de un estudio sociológico realizado entre los asistentes a conferencias, simposiums y películas en torno al tema OVNI en diversos lugares de España. Del mismo se deduce que un 80% de este sector del público cree que "los OVNIS son naves extraterrestres pacíficas que nos observan sin auxiliarnos ni explorarnos". Parece que los obreros españoles en general no se interesan por el tema; este interés está en proporción inversa a la afición por el fútbol y afecta mayormente a los varones comprendidos entre los 20 y 30 años de edad.

En esa misma franja de los estudios de gabinete estuvo el "Análisis de los factores de motivación extrínseca del fenómeno OVNI". Su autor, Paulo Campos, es uno de los ufólogos más jóvenes. Explicó en el Congreso como la problemática OVNI, expresada por el más íntimo ritual mimético y por sus aspectos ilógico-absurdo, hostil y engañoso, se nos presenta como una "fuga" al racionalismo lógico humano. Y así surge la primera gran dificultad: interpretar una realidad fenoménica concreta y simultáneamente ilógica, según nuestros patrones de conducta y sujetos como estamos a nuestra capacidad de racionalización e interpretación. La participación portuguesa alcanzó uno de sus más brillantes momentos con la detallada exposición hecha por Antonio J. Bompastor -ingeniero técnico electrónico- de la observación de un OVNI cilíndrico y nebuloso que sobrevoló un campo de cultivo, en cuyas proximidades existen una línea de alta tensión y un río. Pormenorizó asimismo los diversos efectos morfológicos geo-contractivos y psicológicos causados por el mismo y sus correlaciones con diversos acontecimientos.

En cuanto a Joaquim Fernandes autor del magnífico libro "OVNIS em Portugal" comentó cómo la

evolución del fenómeno a lo largo de los períodos históricos ha acompañado los diversos escalones socio-culturales que forman los estratos de la población que funciona como testigo y sujeto principal de las apariciones.

Augusto de Castro, explicó que el problema fundamental al abordar las apariciones de OVNIS y su origen ha de situarse, no al nivel del propio fenómeno en sí, sino en un plano mucho más profundo, esto es: Si la vida inteligente es privilegio único de este planeta, en este espacio-tiempo, o si es privilegio de todo el Universo.

Y también por parte portuguesa, la historiadora Fina D'Armada presentó una serie de observaciones de OVNIS ocurridas durante una década del siglo XVIII, incluyendo la oleada europea de 1716, descrito por Monterroio Mascarenhas, "el primer ufólogo portugués".

Los peligros de juntar lo inmezclable

Por parte española hubo una exposición que -a nuestro entender y el de la mayoría de los asistentes- nada tenía que ver con la ufología: "También nosotros podemos ser extraterrestres".

Bastante más interesante y sensata fue, justamente, "La problemática mística del fenómeno OVNI", desarrollada por Pedro Valverde Tort.

La "Teoría del Eternalismo" que expuso intentaba "unificar en un solo campo las dos líneas de investigación más contradictorias entre sí: la posición objetiva de los investigadores científicos y la subjetiva de los espiritualistas. Tarea difícil por la rigidez que suele caracterizar a los implicados en ambos bandos y la general ausencia de argumentación lógica que caracteriza a muchos de los llamados "ufólogos espiritualistas". Sorteando astutamente posibles objeciones y susceptibilidades, Valverde señaló como "la preocupación por la sobrevivencia tanto en el aspecto puramente biológico como en el aspecto espiritual ha sido siempre una motivación fundamental" en el hombre de todos los tiempos, preocupación que se encuentra muy viva entre los movimientos espirituales milenaristas que han proliferado en las últimas décadas y que pretenden cualificarse para una próxima selección por

parte de entidades superiores, que constituye la base de casi todos los mensajes transmitidos por los presuntos "contactados". Y se preguntó -en la línea del mejor esoterismo occidental y oriental, hoy tan oscurecido por la charlatanería "ocultista" y con el que nosotros comulgamos- si "no podemos hacer un esfuerzo y considerar la supervivencia después de la muerte como una continuación del proceso evolutivo, con nuevas cualidades que el hombre en su nuevo estado posee, que son fruto y consecuencia de este proceso" y que "proporcionarían a la personalidad humana una cualidad que la hace apta para sobrevivir, independientemente de la interrupción de la existencia de su cuerpo físico".

Tras una extensísima introducción pasó a considerar la posible existencia de dos categorías de OVNIS: Los primarios, mecánicos, frutos de una evolución técnica superior a la nuestra pero asequible en un futuro, y los OVNIS superiores, "que de una manera intuitiva consideramos como inasequibles en su técnica a nuestra capacidad de evolución intelectual".

¿Secuestros o alucinaciones?

Hay que citar también un extraño puzzle de películas de OVNIS (la mayoría muy dudosos) presentada por la UGEPI y otra película llevada hasta Porto por tres jóvenes investigadores de Centro de Estudios Paracientíficos de Irún, intervención que yo destacaría muy especialmente, aunque no fuese más que por la juventud y entusiasmo de estos muchachos. Finalmente, quien esto suscribe presentó dos comunicaciones: Una en nombre de la revista mexicana "Contactos extraterrestres", cuyo enviado especial asistió a las conversaciones del panel de ufólogos científicos que apoyan al primer ministro de Granada con el secretario general de la ONU, sobre la posibilidad de crear en el seno de este organismo una agencia supranacional para el estudio del problema. Tras hacer un extenso resumen de los intentos realizados en este sentido, la oposición subterránea por parte de los Estados Unidos y otras informaciones conocidas en su mayor parte por los lectores de MD, me pregunté si no nos encontraremos ante un nuevo acto

de una grotesca obra de teatro: la batalla por el reconocimiento oficial de los OVNIS dentro de los cauces mismos que impone el Sistema establecido. Sin embargo, pese a que ningún despliegue espectacular de medios va a resolver el problema, sí podría contribuir de diversas formas al mejor conocimiento del fenómeno, por lo que consideramos interesante apoyar la petición hecha a la ONU, sin aceptar por ello nuevos cuidadores que nos oculten la información o nos la racionen.

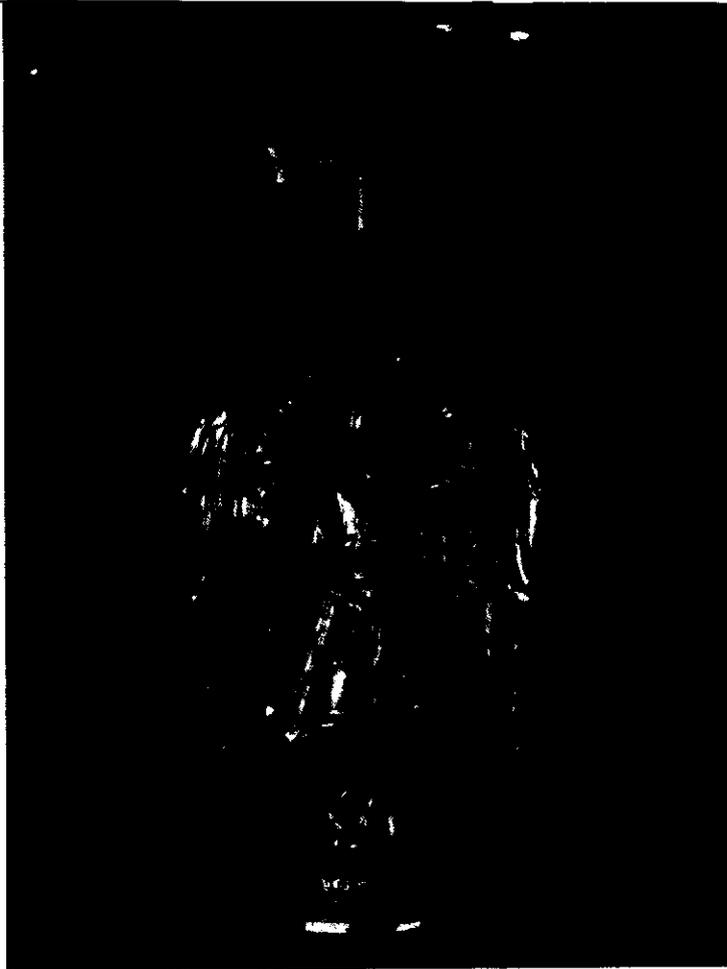
La segunda versó sobre las "abducciones" o casos de "encuentros" tras los cuales -conscientemente o bajo hipnosis- los testigos aseguran haber sido conducidos al interior de un OVNI y sometidos a exámenes u operaciones. Tras pasar revista a la extensa casuística conocida y a la utilización de técnicas de regresión hipnótica en ufología, se consideró la posibilidad de que estas historias sean producto de ignorados mecanismos del psiquismo humano, disparados por una experiencia real con OVNIS o incluso por el mismo procesamiento hipnótico. Como consecuencia del análisis de ciertos casos bastante espectaculares, así como de las correlaciones que existen entre los mismo y de estos con respecto a los de humanoides, se llega a la conclusión de que el "fenómeno abducción" tiene una existencia real, independiente del sujeto que lo experimenta, sin que podamos aún definir su exacta naturaleza, sobre la que pueden arriesgarse diversas hipótesis.

Un extraño microorganismo

Y hemos dejado para el final la ponencia más polémica, que el investigador portugués Raúl Berenguel presentó como prueba científica sobre la intervención biológica de los OVNIS:

Al mediodía del 2 de noviembre de 1959 la ciudad portuguesa de Evora fue sobrevolada por varios OVNIS, uno de los cuales pudo ser contemplado con telescopio por dos científicos. Durante cuatro horas, cayó una auténtica lluvia de filamentos blancos, brillantes y de aspecto gelatinoso, conocidos en ufología como "cabellos de ángel".

Otro grupo de científicos pudo realizar preparaciones microscópicas y diversos análisis con una



Joaquim Fernandes, organizador del Congreso.

muestra de estos filamentos que se logró recoger. En una de estas preparaciones hallaron un extraño microorganismo del que hicieron una serie de fotografías que fueron mostradas en el Congreso y que al parecer causaron en su día un enorme interés entre los especialistas que las examinaron, estimando que nada tenía que ver con los hasta ahora conocidos por nuestra biología.

Al ser colocado este organismo de cuatro milímetros de diámetro máximo y cuerpo similar al de una araña entre dos láminas de vidrio para examinarlo microscópicamente, manifestó reacciones defensivas desproporcionadamente fuertes, pareciendo intentar liberarse y soportando después presiones -descomunales para su ínfimo tamaño- de 350 gramos. En el Congreso se presentaron los textos de varios informes científicos, sobre el particular, pero sin nombres de sus autores u organismo al que pertenecían ni referencia alguna que permitiese

comprobar la veracidad del relato, debido a que los autores desearon guardar el anonimato, siempre según Berenguel. Un caso similar habría tenido lugar en la misma localidad el 26 de junio de 1960, siendo examinado en este caso el pequeño ser por una bióloga cuya identidad ignoran los investigadores del CEAFL, que apoyaron en pleno la exposición de su compañero. Exposición que quizá por ser hecha con excesiva vehemencia como "el no va más de las pruebas científicas" y por ser incluida en unas conclusiones provisionales del Congreso como evidencia de interés indiscutible, se encontró con la declarada oposición de buena parte de los participantes españoles y franceses, cuya indignación aumentó al ver el día siguiente en la prensa portuguesa y mundial que el "pequeño monstruo" era presentado como la vedette indiscutible del Congreso.

Antonio Ribera hizo unas declaraciones sobre el particular al

semanario "O jornal", considerando que el documento presentado no reúne las mínimas garantías científicas, lo que provocó una inmediata e indignada respuesta por parte del CEAFL, explicando que se hallaban a la espera de que el Ministerio de Educación y Cultura revelara los nombres de los investigadores relacionados con el caso y añadiendo que -como ya se explicó en el Congreso- los nombres de los catedráticos e instituciones implicadas serían facilitados a las entidades oficiales que los solicitasen. Pero nada de esto convenció a los escépticos ufólogos españoles que siguen poniendo en duda la realidad o al menos la consistencia del informe. En mi opinión, la comunicación fue incorrectamente presentada como "prueba científica".

No obstante y pese a mi desconfianza inicial, tras examinar la amplia información sobre el caso contenida en el libro de Berenguel "OVNI: Portas para o ano zero" y cotejarlos con una amplia masa informativa ufológica, reconsiderando además la forma en que se desarrollaron los acontecimientos en torno al Congreso, me convencí de que los portugueses estaban absolutamente convencidos de la veracidad e importancia trascendente de su comunicación, descartando totalmente posibilidades de fraude, como la de que la finalidad del Congreso hubiese sido lanzar internacionalmente la noticia o promocionar el libro, que fue presentado con motivo de aquél.

Así estaba la cosa, cuando -en el momento del cierre de este número de MD- Joaquim Fernandes nos comunicó telefónicamente que, a petición del CEAFL, la Fuerza Aérea Portuguesa ha confirmado oficialmente la existencia real y objetiva de la descripción y de los científicos participantes. Además, un general lusitano ha facilitado un nuevo documento: el análisis espectral efectuado sobre el ser por su padre, astrónomo y militar de la Marina, ya fallecido. Documentos que, si bien no dejan lugar a duda sobre la veracidad documental de la ponencia, nada demuestran en suma sobre la naturaleza y origen del organismo.



puntualizaciones sobre el organismo desconocido de Évora

por Raul Berenguel (CEAFI de Lisboa)



Abordamos en el presente trabajo —síntesis efectuada sobre el original remitido por el CEAFI de Portugal— un suceso que desencadenó fuerte polémica entre los investigadores asistentes al Congreso OVNI celebrado en Oporto el año 1978 (1).

Cumpliendo con la objetividad informativa que C. I. O. V. E. desea presentar en todos los contenidos de la revista, hemos considerado la necesidad de publicar el presente artículo, al que seguirá una segunda parte de crítica objetiva e intento de interpretación de los datos acumulados sobre el presunto «organismo extraño de Évora».

LA REDACCION

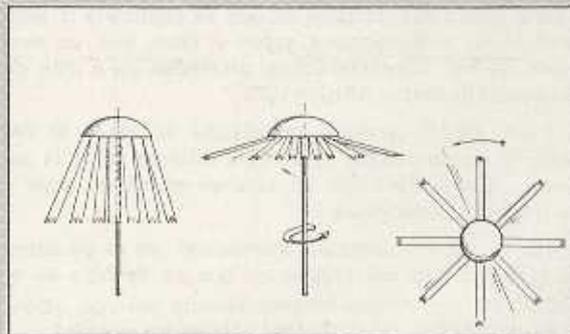
(1) Remitimos al lector a la entrevista publicada en el número 3 de VIMANA.

HACE algún tiempo se publicó en «VIMANA», una entrevista sobre la entidad biológica procedente de filamentos caídos de determinados Objetos No Identificados en 1959. Esta cuestión, que fue originada por la intemperancia de A. Ribera, llevó a un intercambio de correspondencia entre la revista y mi amigo Joaquín Fernández, que recientemente me pidió que hiciese unas notas de aclaración. De inmediato desistí de hacer un artículo, puesto que cualquier aclaración sería más interesante que un texto enfadado. Además, de cara a nuevas e importantes declaraciones recogidas recientemente, bastará la reflexión sobre algunos puntos y la lectura de los textos originales que el CEAFI envía junto a esta aclaración. Así, tenemos:

1.—Uno de los mayores errores reside en la tentativa de que ciertos medios periodísticos e incluso algunos investigadores clasificasen al mencionado organismo como «extraterrestre». Lo que siempre afirmamos, tanto en el informe de los peritos (1960), como en mi libro, como en el Congreso Ibérico, así como en cualquier declaración pública, es que el organismo desconocido sería una especie de vida que se desarrollaría en colonias en las altas capas atmosféricas. Las frases anteriores demuestran la confusión que

ciertos medios intentaron montar con fines aún no esclarecidos.

2.—La no divulgación de los nombres fue la condición asumida por CEAFI con el descubridor del organismo, el Dr. «A». Caso de no aceptarse esta cláusula,



Esquema del modelo realizado por el Prof. Brito, a petición del Dr. A.

la, no cedería el informe. Este acuerdo fue adoptado con la condición de no revelar públicamente los nombres.

3.—Los especialistas rechazaron definitivamente la cuestión de que se trataba de una contaminación. Aunque así fuese, el problema continuaba siendo el mismo: **ESTE ORGANISMO ES DESCONOCIDO POR LA BIOLOGIA Y ZOOLOGIA.** No es preciso realizar ningún esfuerzo intelectual para comprender esto. Además, en junio de 1960, **UN NUEVO ORGANISMO FUE CAPTURADO EN LA ZONA EN LAS MISMAS CONDICIONES.** Los «Cabellos de Angel», que denominé «fibrilvina», parecen ser un producto segregado por la entidad, de acuerdo con las nuevas investigaciones realizadas por el CEAFI.

4.—En esas nuevas investigaciones quedó definitivamente aclarado quién fue el principal responsable sobre el secreto del asunto. Estas declaraciones, prestadas por los testigos Doctor Gabriel David, Profesor José Brito, y por el adjunto Antonio Caração, revelan aquello que en el informe ya se entreveía. La copia de esas declaraciones sigue a estas notas.

5.—La encuesta efectuada por el Jefe de Estado Mayor de la Fuerza Aérea, General Lemos Ferreira, a pedido del CEAFI, confirma la idoneidad del autor del informe, completada por las declaraciones de un testigo, el Brigada Piloto-Aviador Concelção e Silva, actual jefe de la Zona Aérea de las Azores, cuyo padre (ya fallecido), Comandante Concelção e Silva, analizó el mencionado organismo cuando era Profesor Catedrático de la Escuela Naval del Alfelte.

6.—La revista holandesa «Nieuwe», realizó investigaciones por cuenta propia y publicó muchos nombres y fotos. Quien esté interesado puede consultar dicha revista y publicar los nombres que se citan. El CEAFI, mientras tanto, no habrá quebrando su compromiso.

7.—Personalmente, considero que las últimas declaraciones prestadas al CEAFI vienen a revelar un auténtico escándalo científico, demostrando un caso de irresponsabilidad impar en la historia de la Ciencia, por parte de los responsables del secreto del informe. Además, continúan siendo gravemente responsables (o quizás podemos decir apenas responsables) aquellos que continúan insistiendo en el secreto.

8.—El CEAFI continúa encaminando el caso en el sentido de que el Gobierno OBLIGUE a los implicados a darle publicidad, ocasión en que se publicaría la totalidad de las informaciones sobre el caso, que, en esta altura de los acontecimientos, ascienden ya a más de 60 páginas de textos ORIGINALES.

9.—El CEAFI continúa interesado en saber el PARADERO de un posible SEGUNDO informe sobre la segunda captura efectuada en 1960 en el mismo lugar y por las mismas personas.

10.—El CEAFI continúa insistiendo en el paradero DE LOS RESTOS del organismo que se deshizo en el interior de una lámina herméticamente cerrada. ¿Dónde se encuentran tales restos? ¿Quién los guarda?

11.—Personalmente, me sitúo en una postura por encima de las críticas realizadas por ciertos elementos. Las ofensas que me han hecho a mí, a Joaquín Fernández y al CEAFI, no pueden alterar los documentos que tenemos en las manos. Por eso no tenemos miedo a desafiar al Gobierno para que realice una investiga-

ción. Mientras tanto, la recogida de elementos continúa, y, por más puertas que se cierran, lo principal ya está en nuestras manos.

12.—Junto a este texto, van una gran cantidad de elementos nuevos. Espero que la selección de los textos sea efectuada de tal modo que sean publicados los realmente interesantes.

Raúl Berenguel
CEAFI Portugal

«EL ORGANISMO DESCONOCIDO DE EVORA»

«**N**UEVOS testigos confirman y relatan los fenómenos ocurridos en Evora el día 2 de noviembre de 1959. Las entrevistas que a continuación transcribimos fueron recogidas por dos profesores y su ad-



Vista del «organismo» de Evora con sus «radios».

junto que en aquel momento pertenecían a la escuela Comercial de Evora, en la actualidad denominada «Escuela Preparatoria Andrade Rebende».

«Fue en ese lugar donde se produjo la caída de filamentos denominados «cabellos de angel», hoy conocidos con el nombre científico de fibrilvina.

«Para la referida entrevista contamos con las declaraciones del maestro José Brito (J. B.) profesor de trabajos manuales, Dr. Gabriel David (G. D.), actualmente presidente del Consejo Directivo E. P. A. R., Sr. António Joaquín Crição (A. C.), actualmente jefe de personal auxiliar de la Escuela Técnica de Evora.

«Asisten también el escultor David Silva y el Doctor Leonel Pimentel, que entonces daban clases en la escuela, pero que no acompañaron los estudios posteriores del Dr. Amaral (A.) En el caso del Dr. Pimentel, profesor de idiomas, sólo colaboró en las traducciones del informe, efectuado por el Doctor (A.) en francés, inglés, y alemán. A lo que parece, los citados informes no llegaron a ser enviados a los distintos Centros de estudio.

«Aparte de estos testigos, existen otras personas que corrientemente son relacionadas, como la Dra. Siomara de Costa Primo, entonces Asistente de la Facultad de Ciencias de Lisboa, la Dra. Joaquina Silveira, que, según parece, daba clases en la misma escuela, y el Sr. Judas Botelho. Este último fue quien mecanografió el informe. Era tercer oficial de la Secretaría de la Escuela Nuno Gonçalves, ya fallecido. Por último, nos resta el arzobispo Trindade Salgueiro, ya fallecido también, que mostró interés por el organismo en la época en la que se realizaron los análisis. Por lo que sabemos, no participó en los estudios posteriores.»

INFORME

«De los contactos que realizamos en esta ciudad el 1 y 15 de junio de 1979 con dos profesores y un adjunto que intervinieron en la observación y recogida de filamentos caídos el 2 de noviembre, hemos sacado las siguientes conclusiones.

1.º.—De las tres personas entrevistadas, todos vieron y recogieron los filamentos junto con los alumnos de la escuela, que después los entregaron al director de la misma.

2.º.—Estos Profesores y el Adjunto acompañaron las investigaciones y la evolución de las experiencias realizadas por el doctor (A).

3.º.—Las opiniones varían en cuanto a posibles comparaciones con la coincidencia de sobrevuelos de la ciudad por objetos aéreos no identificados. Principalmente, el Profesor José Brito y el Adjunto Sr. Caraca y el Dr. Leonel Pimentel afirman y aceptan las explicaciones del Dr. (A.) que dice haber observado objetos aéreos no identificados en aquel momento. En cuanto al Dr. Gabriel David, parece no aceptar esa hipótesis porque no vio nada. Además, este Dr. dice que en este día la ciudad fue sobrevolada por aviones; afirmación ésta que no es aceptada por los demás, que niegan rotundamente haber observado ningún avión ese día, ni antes, ni después, ni durante la caída de los filamentos, que duró bastante tiempo.

De cualquier forma, si aceptamos el paso de aviones por el espacio de la ciudad, no nos parece lógico que de los mismos hubieran caído durante 3 a 4 horas filamentos cuya composición química en nada se relaciona con semejantes aparatos.

4.º.—Otro aspecto bastante importante era el des crédito que algunos profesores y alumnos tenían del doctor (A.), llegando estos últimos a gastar alguna broma, como lanzar globos al aire para llamar la atención y tomarle a chanza.

Claro que todo esto era aceptable en una época en que la investigación era escasa y el escepticismo muy acostumbrado. Por otro lado, la formación cultural, incluyendo la de algunos profesores, sobre este tipo de fenómenos era insuficiente.

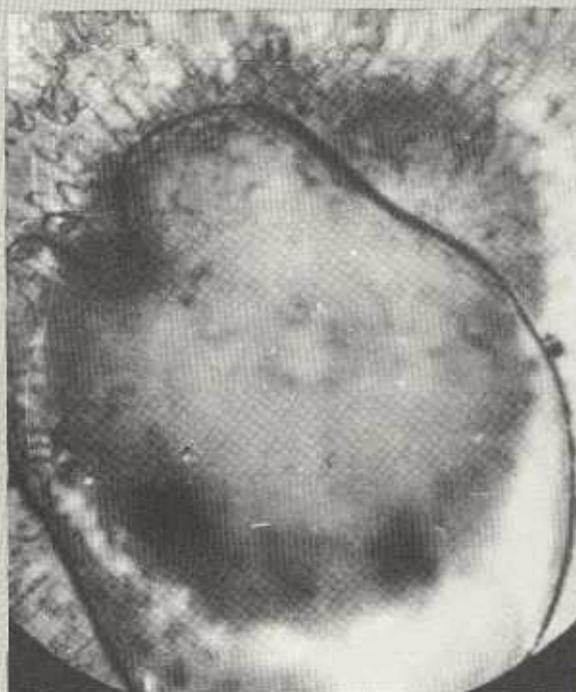
A pesar de que el doctor, por lo que nosotros sabemos, fue víctima del ridículo, en ningún momento dejó de persistir en el estudio y análisis del material recogido, que le llevaron a las conclusiones ya conocidas.

5.º.—Otro punto destacable fue el interés que el

doctor (A.) tuvo en hacer un modelo del «bicharraco», inicialmente en cartón, que, a través de un eje unido a un berbiqui, se hacía girar, adquiriendo la configuración de un «disco volador» en movimiento (fig. 2).

Naturalmente, la experiencia tenía objetivos importantes. El mismo decía que una colonia de «bicharracos» como aquél podría componer un ser de forma amoldé. ¿Se trataría de «OVNIS Biológicos» a los que se refería?

La idea no carece de fundamento si imaginamos una colonia de microorganismos idénticos al capturado, que formasen un «objeto» (ser) que, por cualquier fenómeno atmosférico o disgregación biológica, se desprendieron al pasar por las capas de nuestra atmósfera. Claro está que no pasa de ser un supuesto teórico.



Aspecto de la «red» emitida en forma de umbela

De cualquier forma, todas las hipótesis son posibles, y, en principio, aceptables.

ENTREVISTA

Profesor de Trabajos Manuales: José Brito (J. B.)
 Doctor Gabriel David (G. D.)
 Adjunto Antonio Caraca (A. C.)

«La primera persona con la que entramos en contacto fue el profesor Brito, al cual abordamos particularmente, contestándonos a las siguientes preguntas:

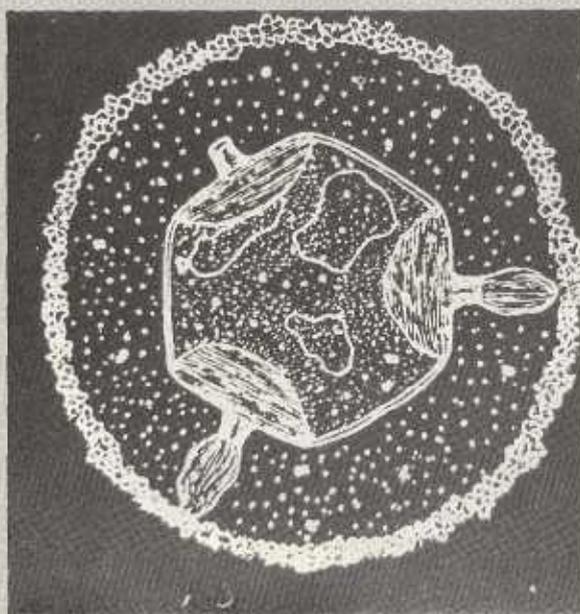
CEAFI.—¿Usted, profesor, estuvo relacionado con la caída de filamentos, recogida de algunos avistamientos de objetos aéreos no identificados en Noviembre de 1959 en esta ciudad?

J. B.—Sí. Fue en Noviembre del 59. Nos encontramos aquí en la escuela, y los alumnos vinieron al gabinete del Director para avisarle de que caían del cielo unos filamentos. Los muchachos salieron y todos

corrimos afuera para ver lo que estaba sucediendo. Pero no ocurrió nada. Entonces vimos los filamentos que caían. Después el Dr. Guedes do Amaral (A.) dijo que debía de ser algo que había pasado, dejando caer aquellas especies de telarañas. Los alumnos y el propio Dr. Amaral recogieron algunas después de que este último dijo que iba a realizar algunos experimentos. Fue después del análisis cuando detectó un «bicharraco» que podía observarse entre dos láminas de cristal, y lo mantuvo en esas condiciones durante algún tiempo, observándolo diariamente. Después nos llamó la atención a mí y a otros diciendo: ¿Observan que esto se dilata? Esto se mueve.

Estaba situado entre dos cristales y se veía perfectamente. Se observaba que se desplazaba. Nosotros decíamos: Esto parece tener vida...

El Dr. Amaral decía que debían ser de una colonia de animalitos que se separaron de un conjunto mayor.



Dibujo del «organismo» descubierto en el meteorito de Orgueil.

Todo ello, en base al análisis de las muestras recogidas, en las micro-fotografías que se realizaron y en la observación del modelo que construyó, (fig. 2). Ese modelo en rotación tenía la forma de un disco volador, como se ve en las fotos obtenidas desde cierta altura.

CEAFI.—¿Recuerda cuánto tiempo duró la caída de los filamentos?

J. B.—Duró más de dos horas.

CEAFI.—¿Cuando cayeron los filamentos, se escuchó algún ruido?

CEAFI.—¿Qué tiempo hacía aquel día. Sol, lluvia, nubes?

J. B.—Buen tiempo, bastante limpio y el cielo claro.

CEAFI.—Concretamente, ¿cuántas caídas de filamentos se produjeron? Y ya que se habla de una segunda caída, ¿en qué proporciones en relación con la primera?

J. B.—De hecho, se produjeron dos, pero la segunda fue de menor importancia, por lo que se.

CEAFI.—¿La caída de los filamentos alcanzó otras zonas exteriores a la escuela?

J. B.—Sí, el lugar principal fue aquí en la escuela, en el patio y la terraza, pero parece que llegó hasta la Iglesia de San Antonio. Era un área bastante grande. Los filamentos venían impulsados por el viento.

CEAFI.—¿No sabe si en las inmediaciones de la Iglesia y del colegio la gente vio y recogió tales filamentos?

J. B.—No, no lo sé.

Las declaraciones que transcribimos a continuación fueron realizadas por dos profesores presentes que contestan alternativamente a las mismas preguntas.

Dr. Gabriel David (G. D.).

Prof. José Brito (J. B.).

CEAFI.—¿Alguno de ustedes asistió al análisis de los filamentos caídos el 2 de noviembre de 1959, juntamente con el Dr. Amaral?

G. D.—Sí. El sacó fotografías microscópicas y yo le ayudé, aunque no sea técnico en fotografía. Pero, como necesitaba una persona que le ayudara con paciencia y durante muchas horas de trabajo, yo me ofrecí. Iba a estudiar la técnica para fotografiar al micro-organismo, y, en ese sentido, fue ayudado por especialistas de la Facultad de Ciencias, en el laboratorio. Esto era así porque aquellas personas especialistas de la Facultad obtenían mejor las fotografías.

CEAFI.—El Dr. Amaral indica en su informe que después de la caída de los filamentos observó objetos aéreos no identificados con un catalejo que poseía. ¿Alguno de ustedes acompañó tal observación?

G. D.—No, ninguno de nosotros los observó. Sólo él dijo que los vio, puesto que poseía el aparato y paciencia para las observaciones.

CEAFI.—Ustedes han hablado de desinterés. ¿Acaso el Dr. A. se desinteresó por el asunto a causa de haber caído en ridículo entre algunos profesores que, digamos, eran más escépticos, o por falta de estímulos?

G. D.—No, él es de aquellas personas que nunca se desaniman. Siempre afirmó «aquello», dejó de hablar del problema cuando el Dr. Serra le ordenó poner punto final, porque no estaba dispuesto a caer en el ridículo, puesto que en el Ministerio de Defensa el Dr. Amaral era ridiculizado. Cuando supo tal cosa, se dijo, «se acabó». Y a partir del momento en que el profesor Serra le detuvo, el Dr. Amaral dejó de hablar del asunto. Y aquellos informes que él remitió a las Academias de Ciencias de Estados Unidos, Francia e Inglaterra...

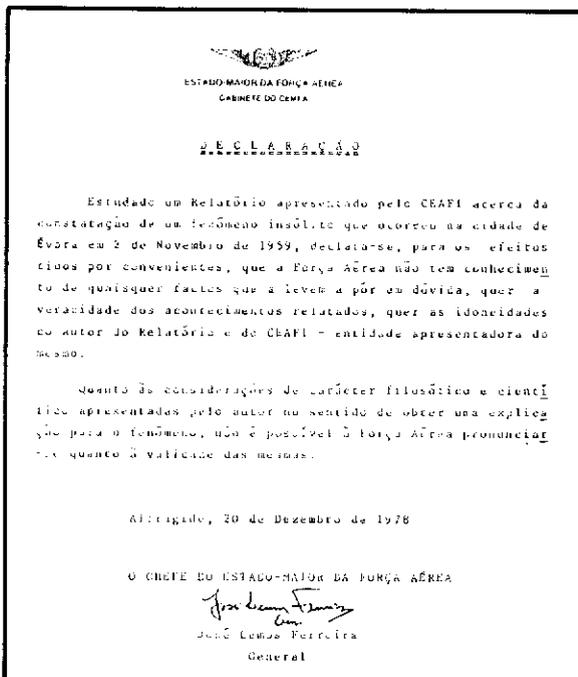
CEAFI.—Pero no los llegó a enviar...

G. D.—Bueno, yo sé que aquí en la escuela fueron traducidos por un profesor de idiomas para enviarlos, y posiblemente en el momento en que el profesor Serra le indicó que dejase el asunto, él debió cortarlo... El profesor Serra no debe haber autorizado la utilización de su nombre, porque no pensaba que las distintas Academias de Ciencias acreditaran el asunto.

allí donde el profesor Serra tenía proyección a nivel mundial. Cualquier Academia de Ciencias, que conoce a personas de renombre mundial como el caso del profesor Serra, sólo el hecho de proceder de él la información, lo tomarían de otra manera; pero a partir del momento que prohibió la publicación de su nombre, tal vez por temor al ridículo, nada podía hacerse. Posiblemente, aquello fue lo que produjo que el Dr. Amaral guardase silencio. Del mismo modo sucedió con todos nosotros.

CEAFI.—Nuestra intención es recoger la mayor cantidad de declaraciones, puesto que las opiniones pueden diverger. No obstante, creemos en la honestidad de las personas intervinientes. Sobre la veracidad del hecho, ¿cuál es concretamente su opinión?

G. D.—Pues, ocurre lo mismo cuando una persona ve cualquier cosa. Cada uno después lo cuenta a su manera, cuanto más cuando hay hechos que no se



presenciaron directamente. Existen una serie de errores sobre lo que se ha contado, o querido decir, y más de cosas que se afirman sin haberlas visto. (Nota del CEAFI. Esta postura adoptada por el Dr. G. D. viene producida por el hecho de que él no observó ningún objeto. Y aún afirma que ninguno lo vio de los que estaban junto a él, después de la caída de los filamentos.)

Ahora que, en cuanto a la observación, claro que él tenía más posibilidades de observarlo, porque poseía un instrumento adecuado y, además, pudieron ser cosas observadas en fracciones de segundo. El pudo ver cosas que nosotros no vimos.

J. B.—Bueno, bueno, el hecho es que los filamentos aparecieron y el «bicharraco» fue detectado. Que estaba allí, que se desplazaba entre las dos láminas de cristal, eso es cierto porque yo lo observé. Ahora, en

cuanto a la observación del OVNI, no vi nada. Pero el hecho es que los filamentos cayeron en esta zona y que toda la gente los vio, eso es verdad.

CEAFI.—¿Cuál era su opinión en aquel momento?

G. D.—Bueno, ya sabe que la preparación con la obtención del ser llevó bastantes días, y sólo se obtuvo después de mucho tiempo. Por tanto, en aquel momento no existía ninguna opinión formada. Había personas que decían que vieron los objetos, otras decían que no. El Dr. Amaral con el telescopio dijo que los vio. Otros también dijeron haberlos visto, posiblemente para agradarle. Recuerdo que pasó un avión a reacción. Después se veían caer aquellas cosas, pero si tenía relación uno con lo otro, eso no lo sé.

CEAFI.—Si vio algún avión, ¿recuerda cuánto tiempo antes de la caída de los filamentos? ¿Una hora, dos horas?...

G. D.—Sí, tal vez.

J. B.—Yo no vi nada, ni antes ni después de la caída de los filamentos.

CEAFI.—También tenemos información de una segunda caída de filamentos. ¿Lo recuerda?

J. B.—Sí, hubo una en la que los filamentos parecían telas de araña. Fue una cosa mínima, cerca de la iglesia de San Antonio. También llamó a varios profesores que la vieron. Ahora bien, en la primera observación cayeron unas cosas como en copos.

G. D.—En otra ocasión los alumnos resolvieron burlarse del Dr. Amaral y le lanzaron un globo. Después le llamaron para que lo viera. Al principio se lo creía, pero después comprobó que se trataba de una broma.

Nota del CEAFI.—El Dr. G. D. dice que el Dr. Amaral se convenció de que el globo era un disco volante. Pero a continuación, el señor Caraça y el maestro Brito dicen que el Dr. descubrió luego que era una broma.

Parece existir una pequeña divergencia entre el Dr. G. D. y el señor Caraça, así como con el maestro Brito. El primero parece bastante escéptico, y llega a afirmar cosas que los otros no recuerdan. Ejemplo: El caso del avión a reacción y el de la broma de los alumnos.

CEAFI.—¿Cuáles eran las dimensiones del organismo?

G. D.—Bueno el ser, en relación a los filamentos no era nada...

CEAFI.—¿Pero las dimensiones del ser eran de unos 4,5 mm.?

J. B.—No, era más pequeño. Todo él medía menos de 1 mm.

CEAFI.—¿Pero el cuerpo total era de 4,5 mm.?

J. B.—Sí, con los tentáculos, tal vez. En cuanto a la caída, ésta no se produjo en toda la ciudad. Fue más concentrada aquí, en los alrededores de la Escuela y hasta la iglesia de San Antonio, por lo cual poca gente la observó. Sólo alumnos y profesores y, eventualmente, algunas personas más

(Continúa en la pág. 38)

Al ver la fotografía del microorganismo en «Insólito», que le mostré, el profesor Brito comentó:

J. B.—Esta de aquí está bien. Ahora me acuerdo de esta sección en el cuerpo central cuando comenzó a generar una «burbuja de aire». Estas partes comenzaron a moverse así... Fue cuando... el Dr. Amaral dijo que el bicho tenía una fuerza que hasta levantaba las láminas de los vidrios.

CEAFI.—¿Cuál fue el resultado de esta experiencia? ¿Teorizaron sobre alguna posibilidad de propulsión?

J. B.—Sí, él decía que una colonia de «bicharracos» en rotación sobre sí misma daría la impresión de que se trataba de un disco volador. Era una idea de él. Y esto (bicharraco) era solamente un elemento de aquel gran cuerpo. Claro está que, si lo lanzásemos, parecería el mismo un disco volante. Sacó varias fotografías de la experiencia que todavía pueden contemplarse.

Nota del CEAFI: Comentario efectuado después de observar la fotografía de los filamentos caídos en Francia. Después le mostramos la foto de los filamentos caídos en Fátima en 1957 y dijo que eran idénticos. Solamente tenían los de Evora un color más ceniciento.

CEAFI.—¿Esos filamentos se parecían al algodón en rama o a copos de nieve... digamos a grosso modo?

J. B.—Exacto. Había copos y otros más pequeños, además de existir hilos dispersos.

CEAFI.—¿Al contacto con los dedos los filamentos se evaporaban?

J. B.—Sí, iban desapareciendo. Había algunos que resistían más.

Entrevista con el señor Antonio Caraça (A. C.), jefe del personal auxiliar de la Escuela Técnica de Evora.

CEAFI.—¿Se acuerda de la caída de los filamentos en 1959 sobre la otra escuela, donde trabajaba en aquella época? ¿Le importa describir lo que vio?

A. C.—Bueno, yo observé aquello que se parecían a unas telas de araña y que no estaban juntas. Caían en grupos.

CEAFI.—¿Ayudó al Dr. Amaral en los análisis del microorganismo que se encontró en los filamentos?

A. C.—Sí, yo le ayudaba siempre.

CEAFI.—¿Cuál es su opinión al respecto?

A. C.—Bien, en un cierto lugar existía una cosa diminuta, parecida a una cabeza de alfiler, entre aquellos hilos. El Dr. Amaral me explicaba lo que era, pero yo no lo entendía, porque no estaba consciente de lo que acababa de ocurrir.

CEAFI.—¿En aquella época, se acuerda de que pasó algún avión u otro objeto aéreo?

A. C.—Eso no ocurrió en el mismo momento. Me parece que fue después.

CEAFI.—¿Antes o después de la caída de los filamentos, no observaron ese día OVNIS o aviones?

A. C.—No.

CEAFI.—¿Tiene alguna opinión respecto a lo que pudo recoger?

A. C.—Después de ver yo aquello por los aparatos de él, me gustó observarlo porque me daba la impresión de que aquello se movía...

CEAFI.—¿Se acuerda de una segunda caída de filamentos, creo que en 1960 ó 1961?

A. C.—Fue en 1961.

CEAFI.—¿Sabe si el Dr. Amaral lo analizó?

A. C.—No, no lo sé.

CEAFI.—¿Cuál es su opinión en relación al Dr. Amaral? ¿Era un hombre honesto y se interesaba por aquello?

A. C.—Era serio, y poseía competencia y bagaje cultural para estudiar ese tipo de hechos. Cuando observaba cualquier alteración en los astros (cielo, estrellas) él mismo situaba sus aparatos y se dedicaba a estudiarlo. Aquel hombre tenía una pequeña fortuna solamente en aparatos.

CEAFI.—¿Se acuerda del comandante Conceição e Silva? El también intervino en los análisis y estudio del «organismo»?

A. C.—Sí, sí. Me parece que el Dr. A. primero le contactó en Lisboa. Después el Dr. Amaral me dijo que en breve íbamos a tener una visita sobre ese asunto.

CEAFI.—¿El Dr. Amaral qué dijo?

A. C.—En aquella época le gastaban bromas los alumnos. La mayoría de ellos le llamaban al gabinete para decirle que veían cosas en el cielo.

CEAFI.—¿Entonces le tomaban a chanza?

A. C.—Sí, pero cuando comprobaba que los alumnos eran los responsables de las bromas, se enfadaba bastante.

CEAFI.—¿Un tiempo después se produjo otra caída de filamentos?

A. C.—Sí, de hecho hubo una lluvia de esa materia poco después. Era una especie de neblina.

CEAFI.—¿Cuál era la sensación que tenía cuando tocaba con los dedos aquella materia?

A. C.—Era una cosa fina, tan sensible que la gente casi no la percibía.

CEAFI.—¿Esta se disipaba, quiero decir, se descomponía cuando la tocaban?

A. C.—Sí, a trozos.

CEAFI.—¿Entonces no se recogía completa?

A. C.—No, no. Era como una tela de araña, se deshacía cuando se tocaba con los dedos.

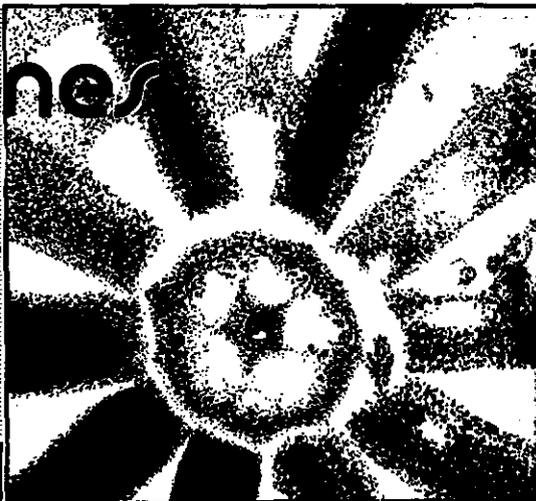
CEAFI.—Teniendo en cuenta que aquella materia parecía muy delicada y que tardó bastante tiempo en caer, ¿cree que podía haberse desprendido de un avión?

A. C.—No, creo que no, yo no vi ninguno. En mi opinión, aquello debía de ser natural...

(Continuará)

puntualizaciones sobre el organismo desconocido de Évora

OPINIONES



DECLARACIONES DEL GRUPO DE INVESTIGADORES UNIDOS PARA EL ESTUDIO Y DIVULGACION DE LAS CIENCIAS - HIPERGEA -

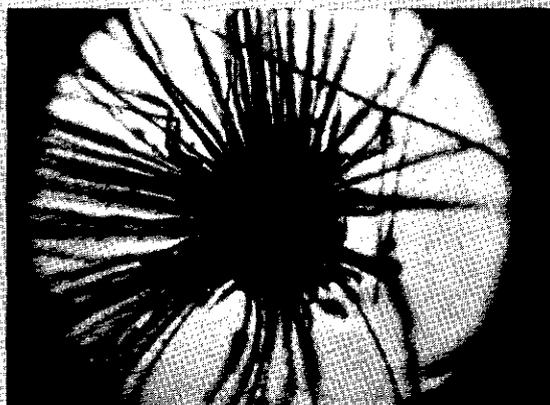
A raíz de unas declaraciones y aportaciones analíticas realizadas por el ufólogo señor Berenguel de Portugal sobre el microorganismo recogido, después de una "lluvia" de filamentos o "cabellos de ángel", al parecer procedentes de un OVNI observado en Évora el 2 de noviembre de 1959, se pide a Hipergea dé su opinión al respecto, por cuanto en su día realizó una serie de estudios como consecuencia de haber observado en VIMANA una reproducción del citado microorganismo.

El "ufólogo" portugués señor Berenguel colocó sobre el tapete de las ponencias del Congreso de Ovnilogía celebrado en Oporto, y como —colofón— "fuerte" del mismo, un "cúmulo" de investigaciones efectuadas por un equipo de científicos portugueses sobre este supuesto organismo extraterrestre. Han tardado 20 años en dar a conocer las investigaciones realizadas para decirnos, entre otras cosas, que dichos filamentos, según algunos testigos presenciales, procedían de varios objetos volantes sin identificar.

En las declaraciones del señor Berenguel se nos decía que el microorganismo citado medía unos 4 milímetros de diámetro y que estaba dotado de una fuerza descomunal, ya que resistía presiones de hasta 350 Grs. Nosotros nos preguntamos cómo es posible, a un microorganismo de 4 milímetros de diámetro, someterlo a presiones físicas y saber que resiste "hasta" 350 Grs. sin dañarlo o aplastarlo.

Su forma, aparte de los colores más chillones que puedan imaginarse y que no vamos a discutir aquí, era la de unos tentáculos que nacían de un centro común, al igual que los cefalópodos, y

JOSE A. LAMICH



Cristales de hematoidina al microscopio

continúa su comunicado indicando que el organismo se fue descoloriendo hasta adquirir una coloración amarillo-castaño... (como si hubiese sufrido el efecto de una oxidación), hecho éste que nadie ha apuntado, pero que nosotros dejamos patente para aclarar su posterior destrucción. El hecho final es que el organismo extraterrestre se fue deshinchando hasta desintegrarse por completo.

Nos parece más una espeluznante versión de la lucha de un organismo invasor que la investigación seria de un grupo de investigadores universitarios. Lamentamos mucho tener que dudar de estas declaraciones. El Grupo de Investiga-



Semilla alada del tipo vilanus.

dores de Hipergea no ha vista hasta la fecha ni microfotografías, ni resultados químicos del citado microorganismo extraterrestre.

Lo único que sí podemos aportar es una serie de microfotografías de "semillas aladas", así como microorganismos, esporas, etc., pero de origen totalmente terrestre, y cuya similitud con el microorganismo supuestamente extraterrestre es francamente exagerada. Por otra parte, si diéramos por buena toda la investigación que dicho

equipo universitario realizó, el objeto podría haber sido alguno de los tipos de radiolarios.

Como colofón a esta pequeña participación, nos permitimos esbozar la teoría de que puede que sí vieran un objeto volante no identificado. Puede que sí vieran que de dicho objeto se esparcía una serie de "hilos" o "lluvia" licuada de material desconocido, bien sea de origen OVNI o de origen meteórico. Y puede que al recoger muestras, con toda la buena intención del mundo —impresionados por las circunstancias—, creyeran que lo que habían descubierto —creemos que bajo la observación microscópica, claro— era un microorganismo extraterrestre.

Pero pudieron haberse confundido —como podemos confundirnos todos— y tomar como microorganismo extraterrestre lo que realmente fue un tipo de semilla, polen u otro organismo terrestre, que al ser sometido a la acción de los "cabellos de ángel", sufriera unas transformaciones físico-químicas que más tarde desembocaran en la descomposición del mismo.

Esto a nuestro entender es lo que ocurrió en Evora, y lamentamos no poder dar crédito a estas declaraciones y estudios hechos —según parece— por unas personas cualificadas para este estudio, pero que quizá no tuvieron en cuenta la posibilidad apuntada por este grupo.

REFLEXIONES EN TORNO AL ORGANISMO DE EVORA

Mis buenos amigos del CIOVE me han pedido que les dé mi opinión sobre el asunto del extraño organismo de Evora (VIMANA n.º 3 y 7).

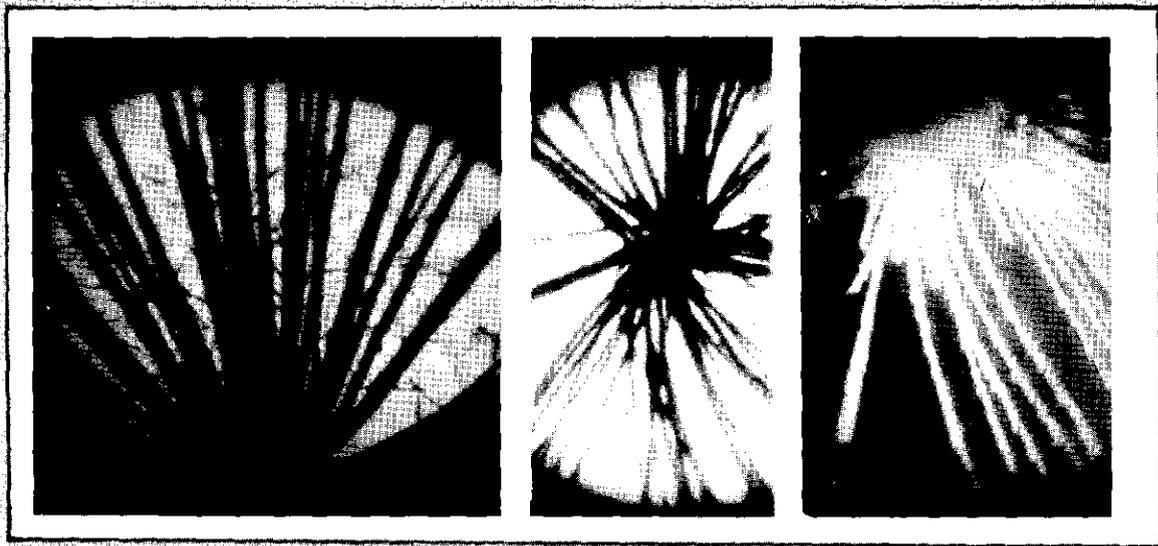
Quiero agradecer públicamente la confianza y cariño que me muestran al considerar importante mi opinión. ¡Muchas gracias! Con su petición me han puesto en un apuro, pues no soy biólogo y, por lo tanto, no soy competente en la materia; mi opinión será tan solo la de un profano en el tema, posiblemente plagada de errores.

Para mí —que repito, no soy lego en la materia— hay un cierto paralelismo —salvando las distancias— entre el organismo de Evora y la búsqueda de vida extraterrestre en los meteoritos. Esta última nos ha demostrado que hay que ir con pies de plomo. Creo recordar —perdón si mi memoria falla— que fue en el famoso "meteorito de Orgueil" (una condrita carbonácea caída en la localidad francesa que le da su nombre) donde se encontraron "organismos extraterrestres". El famosísimo, y mundialmente conocido, biólogo Ponamperuna —vuelvo a pedir perdón si mi memoria falla— y un buen equipo de colaboradores hicieron una completísima investigación sobre dicho meteorito. Trataron de eliminar los efectos de la contaminación de muchas formas,

FELIX ARES DE BLAS

todas ellas teóricamente válidas. En una de las muestras, extraídas del interior profundo del meteorito, y teóricamente, sin contaminar, descubrieron una forma de vida capaz de desarrollarse. El equipo —formado por biólogos de mucha solvencia— no fue capaz de identificarlos como nada terrestre. Tras muchas consultas a libros, manuales y colaboradores, llegaron a la conclusión de que se trataba de una forma de vida extraterrestre que había venido en el interior del meteorito. La noticia se publicó en las revistas científicas de biología de la época. De ellas trascendió a la prensa, y rápidamente tuvimos al anillo de asteroides que existe entre Marte y Júpiter convertido en los detritus de la explosión del planeta Faetón, lleno de vida. Poco tiempo después otro biólogo informaba que el organismo, descubierto y no podido identificar por el equipo de Penamperuma, era terrestre, y explicaba dónde podía encontrarse. De allí se concluyó que el citado organismo era terrestre y que había entrado en el meteorito por contaminación.

La lección es importante: Un equipo completísimo de magníficos biólogos estuvieron equi-



Varias microfotografías de semilla alada.

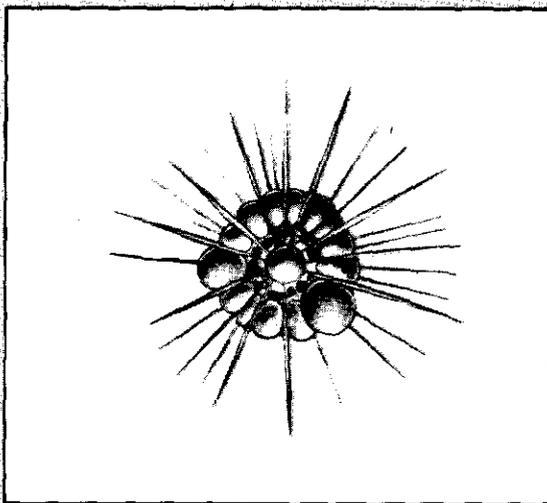
vocados hasta que su trabajo se publicó en revistas científicas especializadas.

Por lo tanto, considero que antes de emitir un juicio sobre el tema, el organismo de EVORA debe exhibirse mundialmente a través de revistas especializadas en microbiología. Más tarde, cuando sufra la terrible prueba de la luz podremos empezar a hacer conjeturas. Antes, todo lo que se diga serán opiniones precipitadas, que lo único que lograrán será ensuciar el tema y hacer que el estamento científico huya de él. Las revistas de "ufología" (perdón por la inmundia palabreja) no son el cauce adecuado para divulgar un tema biológico. En primer lugar, porque su difusión es muy pequeña, y, además, distribuida en su mayor parte entre feligreses de la nueva religión extraterrestre, dispuestos a comulgar con ruedas de molino, siempre que estas apoyen la idea de la

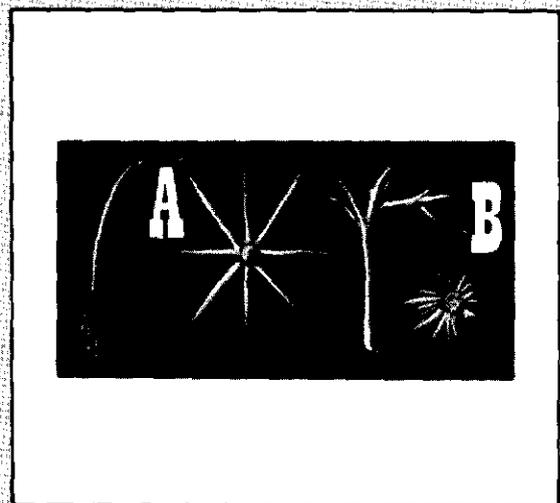
existencia de su dios. En segundo lugar, porque dichas revistas normalmente son de tan baja calidad, que lo único que van a lograr es ensuciar el tema, hacer que huelga mal, y espantar a los posibles científicos (con C mayúscula) a los que les pudiera interesar el tema.

Por lo tanto, estoy totalmente de acuerdo con mis amigos del CEAFI, cuando piden que el informe oficial del organismo de Evora salga a la luz, que sufra la dura prueba de ser analizado por miles de científicos, a través de las páginas de revistas especializadas en biología. En ella puede morir o revivir. Pero cualquiera de las dos cosas es preferible a que se siga desarrollando morbosamente en los criptocénáculos en los que actualmente vegeta.

Muchas gracias.



Esqueleto de un radiolario microscópico.



A y B, granos de pólen de variadas plantas.