

EL TIBURÓN QUE DESTROZÓ Los Esqueletos Extraterrestres

Por: Luis Ruiz Noeuz



A principios de marzo de 1977, la desaparecida revista *Contactos Extraterrestres* publicaba en su portada una impresionante fotografía de un cuerpo oseo con un pie de foto por demás atrayente: "¿Es esto un esqueleto extraterrestre?, descúbralo en este número".

En el interior de la misma aparecía un artículo de Fernando Téllez en el cual hacía referencia a un "esqueleto extraterrestre" encontrado por el licenciado Humberto Romero, en Playa Eréndira, Baja California.

Según la historia, un trabajador había encontrado el esqueleto en la playa en medio de una "hogaza de arena" y se lo había dado al lic. Romero. El esqueleto era de pequeño tamaño pero contaba con una cabeza en forma de pelota de ping-pong con una pequeña trompa con perforaciones a ambos lados. Según Romero, "desgraciadamente", la cabeza se había perdido, pues un niño la había confundido con un juguete y la había extraviado. Así pues, teníamos en México un extraño esqueleto, al parecer extraterrestre, según aseguraba el Lic. Romero...

No podemos afirmar que el artículo de Fernando Téllez haya dado la vuelta al mundo, pero sí estamos seguros de que se distribuyó -y muy bien- entre los interesados en el fenómeno OVNI de habla hispana. Tanto es así que pronto hubo una oleada de descubrimientos de osamentas "extraterrestres" en diversos lugares de América Latina.

El artículo de *Contactos Extraterrestres* y las fotos del Esqueleto de Playa Eréndira fueron un duro golpe para mi escepticismo: ¿Teníamos, al fin, la tan ansiada prueba del fenómeno OVNI? ¿Era éste el *Objeto Ufológico Perfecto*?

Mi sentido crítico me impedía aceptarlo... y sin embargo ahí estaba el esqueleto...

Pronto tuvimos nuevas noticias. Esta vez venía de Perú. En el número 6 de la revista peruana *Lo Insólito*, dirigida por Alvaro Ruiz de Somocurcio y Zizi Ghenea, y fechada el 15 de septiembre de 1977, apareció el artículo "Enigmas de Tumbes". Se trataba, en esencia, de la transcripción de una carta, remitida a esta revista por el señor Jaime E. Rosillo M.,

acompañada de una foto "de un ser idéntico al de México". La parte más importante de la carta decía:

"...aprovechando el descanso de fin de semana en mi trabajo, viajé a Tumbes donde tengo mi familia y conjuntamente con un grupo de amigos decidimos hacer un paseo a la playa de la ciudad de Zorritos; esto sucedía por el día 29 de Julio del presente año. Allí nos hemos quedado a pasar la noche en la orilla del mar; al día siguiente, o sea el día 30, decidimos caminar hacia el Norte hasta el balneario Santa Rosa en el mismo Zorritos; siendo aproximadamente

las 11:00 a.m. encontramos escondidos entre las arenas del referido un esqueleto casi idéntico al que ustedes sacaron en el N° 2 de su revista "Lo Insólito" en las páginas números 6 y 7 que tiene como nombre el artículo "De las extrañas cosas que se encuentran al seguir un rayo de Sol" (Se trata de un artículo que da cuenta de lo acontecido en Playa Eréndira. Nota del autor)

"En realidad la impresión que me causó fue muy grande ya que tenía en mis manos un ser hasta ahora desconocido y más que todo igual al encontrado en Playa Eréndira en Baja California por el abogado Dr. Humberto Romero y Valencia".

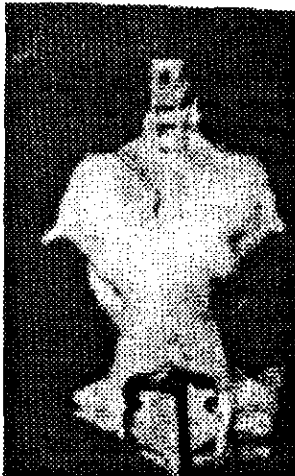
"Allí le envío una fotografía del mencionado esqueleto que tiene un largo de 8 cm., no tiene costillas ni espina dorsal como apreciará, el ancho del plexo Solares de 2.5 cm.; la longitud entre los muñones de punta a punta es de 7.2 cm."

"Difere del encontrado en Playa Eréndira como verá en la foto en sus muñones, tiene sólo dos vértebras cervicales, la parte del

coxis ésta incompleta, posee la misma ala ósea y bajo ella tiene 6 orificios en cada lado".

"Es de mi mayor inquietud brindarles mayor información pero me he visto obligado a mandarles una sola fotografía en una sola pose y la descripción por la falta de tiempo y medios necesarios como para hacerle un análisis completo como el que le han hecho al encontrado en Playa Eréndira".

"El esqueleto lo tengo en mi poder en espera de que alguien



Vista frontal del esqueleto de
Playa Eréndira

un OVNI que fue visto por la playa de San Carlos algunos días antes, precisamente durante los carnavales, por cientos de personas.

"Mi esqueleto es muy superior en conservación y claridad al de playa Eréndira, afirma el presidente del CIPE, quien se siente eufórico y ha comunicado a numerosos organismos internacionales y expertos, entre ellos a personal de la NASA (Agencia Norteamericana para la Aeronáutica y Espacio), el descubrimiento.

El esqueleto de San Carlos tiene sólo dos vértebras cervicales, mientras que el de playa Eréndira tiene cinco, pero está completo y posee incluso parte de los brazos y piernas, precisamente la parte ósea, ya que el resto de las extremidades eran todavía cartilaginosas y se perdieron.

El esqueleto de playa Eréndira fue en su día inspeccionado por numerosos científicos, entre ellos los especialistas del Instituto Nacional de Antropología e Historia, de México, quienes dictaminaron que "no era terrestre".

No encajaba dentro de la taxonomía, ciencia que estudia la clasificación de los seres. Nunca antes se había visto nada parecido. Según el doctor De Aguilar, el esqueleto del niño extraterrestre permite deducir que los adultos de esa raza deben medir unos 90 centímetros, aproximadamente, y que poseen una enorme cabeza y un cuerpo atlético, enormemente fortalecido en el tórax."

Este caso tuvo gran resonancia, conozco por lo menos otras dos referencias que lo mencionan y de las cuales extraeré otros datos.

El siguiente es el relato completo de como el esqueleto llegó a manos del doctor de Aguilar.

El doctor Víctor García Mora, eminente cardiólogo panameño declaró: "Me quedé muy impresionado cuando vi el esqueleto por primera vez. En todos mis años de ejercicio de la medicina, nunca había tropezado con nada semejante".

El doctor García dijo que el extraño esqueleto se lo trajo un sobrino suyo quien, a su vez, lo recibió de un amigo. El amigo, un muchacho mandadero, se lo encontró en la playa, cerca de San Carlos, a unos 120 kilómetros de la ciudad de Panamá. Según el doctor García, cuando el muchacho halló el esqueleto, éste estaba envuelto en una especie de paño o material indefinido. "Al principio, le pareció que se trataba de una muñeca, pero, más tarde, consideró que se asemejaba a un diminuto ser humano que había muerto ahogado" -explicó el doctor García.

"Según el muchacho, las extremidades del esqueleto eran suaves y flexibles, pero pronto se endurecieron. Dice que perdió el material que lo envolvía. Cuando tuve el esqueleto en mis manos comprendí que se trataba de algo nunca visto. Al examinarlo reparé rápidamente en el tamaño y la fortaleza de las vértebras del cuello y en el ancho diámetro de la médula espinal. Esto podría indicar un sistema nervioso altamente desarrollado. La cabeza de la criatura debió ser enorme, en comparación con el resto del cuerpo. Extrañamente, el esqueleto no tiene costillas; sólo un hueso en forma de peto, en la parte superior del torso. El esqueleto entero, que tiene antebrazos y piernas, pero no pies, ni tampoco cabeza, pesa menos de seis onzas. Por estos restos podemos deducir que un extraterrestre adulto debe medir de 80 a 90 centímetros de estatura, con tallo atlético y piernas muy delgadas, aunque tal vez los extraterrestres adultos sean mayores, pero el contacto con la atmósfera de la tierra, quizá los endurezca, osificándolos y, por lo tanto, reduciendo sus cuerpos".



El esqueleto de Tumbes

Es curioso notar que en esta otra versión se adjudica una estatura de 16 centímetros

al "esqueleto extraterrestre". El doctor de Aguilar afirmó en ese momento que el objeto medía 6cm. de ancho y que para él no existía duda de que se trataba de un esqueleto de un niño extraterrestre recién nacido o de muy corta edad. "Tal vez se descendió de un OVNI que centenares de campesinos pudieron ver durante los días de carnaval en las proximidades de la playa de San Carlos".

"No me cabe duda de que el esqueleto es un ser altamente desarrollado, no perteneciente a este planeta. Son tal vez los restos mortales de un bebé de otros mundos, que, quizá, se cayó de un platillo volante".

El niño que descubrió los restos declaró:

"Cuando lo vi creí que se trataba de un muñeco. Estaba vestido y tenía cabeza. Pronto comprobé que sus brazos y piernas se movían y parecía un diminuto muñeco humano. Luego perdí la ropa y otros objetos y sólo conservé el esqueleto".

El doctor de Aguilar pagó 1000 dólares al doctor García, que a su vez le dio unos cuantos pesos al niño, y ofreció otro tanto por cualquier otro objeto extraterrestre que se descubriera en la playa. Su interés por esos objetos se debía a que no sólo es



presidente del CIPE, sino también de la Sociedad de Parapsicología y Cosmología (SPAC), es decir, toda una fichita. Mientras el joven mensajero seguía buscando en las arenas de la playa las ropas del "muñeco" que dejó abandonadas, el doctor de Aguilar envió fotos, descripciones y estudios comparativos a expertos de numerosos países entre ellos los españoles Enrique

López Guerrero, sacerdote uimólogo; Antonio Ribera, decano de los ufólogos españoles; Salvador Freixedo, conocido conspiranoico, y al argentino Livio Vinardi, presidente del Instituto de Energía Biopsíquica.

No sabemos que dijeron los españoles, aunque hubiera sido interesante conocer sus comentarios, pero el argentino sí hizo algunas declaraciones.

"Según todas las probabilidades, esa criatura es de origen extraterrestre. Por las fotografías que he visto, el esqueleto parece, claramente, ser el de una criatura extraterrestre, se trata de un fenómeno muy interesante que debe ser investigado detenidamente".

MIENTRAS TANTO EN MÉXICO

Así estaban las cosas cuando en la redacción de *Contactos Extraterrestres* se recibieron varias cartas informando del hallazgo de otros esqueletos del mismo tipo. La dirección de contactos publicó sólo una de ellas: la única que venía acompañada de fotografías.



El "bebé extraterrestre"

No nos permitimos comunicarles que tenemos en nuestro poder un esqueleto semejante al que presentan en su reportaje "El Extraño Esqueleto de

Playa Eréndira" (*Contactos Extraterrestres* N° 8), pero aún conserva el olor característico de muerte reciente. Les enviamos varias fotografías para que las comparen con las que ustedes poseen.

"El joven Arturo Salinas encontró el esqueleto en un lugar conocido como Barra de San Vicente, Jurisdicción de soto la Marina, Tamaulipas, mientras paseaba por la playa. Al ver sus características lo llevó a su casa y se lo enseñó a su hermano Oscar Salinas, estudiante de medicina, para averiguar que tipo de esqueleto era. Oscar no pudo reconocerlo, pero se dio la coincidencia de que llegó a otro de los hermanos, el Señor Benito Salinas, quien es partidario de las teorías extraterrestres y les mostró la revista con el reportaje en cuestión. Al ver la similitud entre los esqueletos decidimos comunicarnos con ustedes, para intercambiar informaciones y experiencias al respecto."

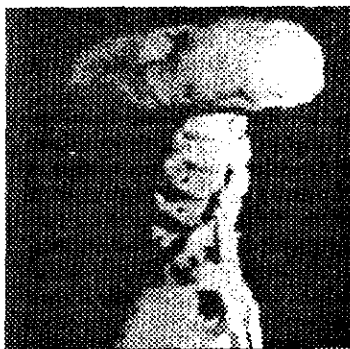
"Una observación: según su información la osamenta descubierta por el Lic. Romero no encaja dentro de la taxonomía actual, y en verdad la estructura ósea tiene formas muy diferentes a las conocidas; observamos que las vértebras cervicales no continúan en columna dorsal".

La carta venía firmada por todos los hermanos Salinas Cantú: Ing. Mario, Benito, Oscar y Arturo, de Reynosa, Tamaulipas. La respuesta de los editores de contactos indicaba que ellos de alguna manera ya sospechaban el origen de tales osamentas.

"A partir de que publicamos nuestro artículo sobre el posible esqueleto extraterrestre hemos recibido números cartas de lectores del interior de la República que nos informan haber visto, o poseer en el caso de ustedes, una osamenta similar. Casi todos coinciden en que lo han visto o encontrado en una playa, o cerca del mar. Esto puede inducir a pensar que se trata de una especie de pez todavía desconocida, y por lo tanto no clasificada por los biólogos marinos. Un viejo pescador asegura que es un animal muy raro de encontrar el que le dicen "pez mono". Sin embargo, mientras no se averigüen más datos difícilmente podremos saber de que se trata. La investigación está abierta, por eso nos da gusto enterarnos de su interés por intercambiar información. Agradecemos el envío de las fotografías".

ANÁLISIS DE LA EVIDENCIA

Por lo que se verá más adelante, todo se trató de un burdo fraude montado, no por Fernando Téllez, que en ese entonces era un joven e inexperto investigador (a pesar de ser el reportero estrella de *Contactos*) que carecía de bases para desempeñar una investigación científica por lo que no tenía porque saber a qué animal pertenecían los restos; tampoco lo planearon los directores de *Contactos*, aunque sí lo manipularon, capitalizándolo en beneficio propio. El verdadero responsable fue el



El esqueleto de Panamá con su cabeza de plastilina

licenciado Humberto Romero y Valencia, periodista, escritor, abogado y dueño de un pequeño balneario, ubicado (precisamente en Playa Eréndira), en donde, durante años, expuso su "esqueleto extraterrestre", como atracción turística.

Todo lo planeó de tal manera que su balneario tuviera una mayor afluencia de visitantes. Para hacer el sen-

sacional descubrimiento invitó a su "caguamada" a los representantes de los principales medios de comunicación del estado: Don Arturo B. Cannett, dueño del periódico *Últimas Noticias de La Paz*; y Don Carlos Morgan, propietario del diario *El Sud californiano*.

Lo del cráneo con forma de "pelotilla de Ping-Pong" también fue otra mentira. Claro que como no tenía forma de demostrarlo la hizo perdiz: "el hijo de la persona que cuidaba la casa, pensando que era un juguete, se puso a jugar con ella y la extravió".

El doctor español Francisco Ramón de Aguilar, más enterado del fenómeno OVNI, optó por una cabeza más cónica, de tipo reptiloide, y de hecho le construyó una al esqueleto con plastilina, tal y como lo muestran las fotos.

Lo que sí es responsabilidad de Fernando Téllez es el comentario poco crítico que demuestra su acentuado sentido antropomórfico que seguramente le hace ver figuras humanas aun en las nubes más disparejas: Fernando Téllez escribió:

"Aun cuando el diminuto esqueleto pertenece a un ser vertebrado, carece de los omóplatos, las caderas, la fosa ilíaca y las vértebras del cuello (semejantes a las de un ser humano)... El tórax (que en nosotros está formado por las costillas), se encuentra sustituido en el esqueleto por una coraza ósea".

Lo más risible de la ingenuidad de Téllez fue que enviara una muestra ósea al Centro de Estudios Interplanetarios de Barcelona, para que ahí realizaran una prueba de carbono 14!

En primer lugar ¿qué importancia podría tener la antigüedad de estos restos para el esclarecimiento del caso? y aun cuando esto fuera importante, lo más lógico era haberlo enviado al Instituto de Ciencias del Mar y Limnología de la UNAM o

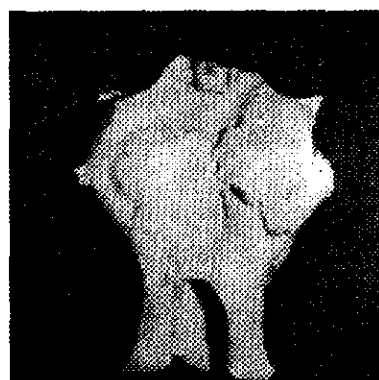
al mismo Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), a donde el mismo Romero afirmó haberlo enviado, para que ellos determinaran su antigüedad y procedencia. EICEI, y lo afirmó tajantemente, notiene los medios, el equipo ni los conocimientos para hacer un C-14. Si Téllez hubiera enviado su muestra al INAH se

hubiera enterado de otra mentira de Romero: su "esqueleto extraterrestre" NUNCA fue analizado en ese lugar y por lo tanto los "zootecnistas (que por otro lado no hay ninguno en el INAH) y antropólogos que lo analizaron" nunca pudieron haber afirmado que "no era terrestre" y, por supuesto, nunca pudieron haber proporcionado un documento oficial que avalara tal disparate. A Téllez le faltó cojillo y espíritu crítico... ¡No era el mismo que es ahora!

Tiempo después supe que Téllez sí había llegado a saber el origen de la osamenta y una de mis principales críticas fue el porqué no lo dio a conocer al público. Héctor Chavarría y, su tocayo, Héctor Escobar afirman que sí lo hizo en el *Encuentro OVNI México-España* en 1979, sin embargo, lo correcto hubiese sido que desmintiera el caso en el mismo medio donde lo dio a conocer: *Contactos Extraterrestres*. Eso no fue posible porque el entonces director de esa revista, Ariel Rosales, lo impidió por motivos comerciales. Así se escribe la historia de los OVNI.

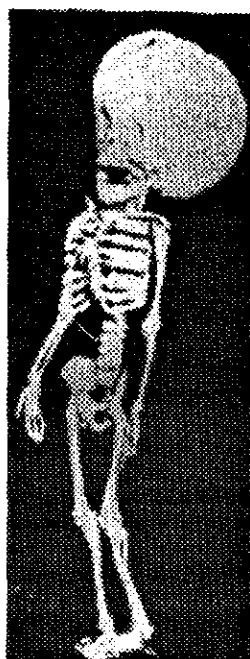
En el caso de "los esqueletos extraterrestres" tenemos dos ítems para el catálogo de Héctor Escobar de *Evidencias Desaparecidas*. En Playa Eréndira, desapareció el cráneo y en Playa San Carlos desaparecieron, además del cráneo, las vestimentas del extraterrestre. El caso panameño es de los más delirantes y eso se debe a la intervención de un ufólogo como principal protagonista: el doctor de Aguilar.

Trato de imaginarme la escena, de acuerdo a lo relatado por de Aguilar. Se supone que el "bebe extraterrestre" se desprendió del OVNI durante los carnavales. ¡Seguro! Todos sabemos que cuando los Ovnis hacen espectaculares giros de 90° su bebé sale volando por una de las escotillas que dejaron abiertas. ¿Se regresaron por él? ¡No, que va! sale más



Esqueleto extraterrestre obtenido por el quipo de Perspectivas en una pescadería





Esqueleto de niño sifilítico, Museo de Arte Sanitario de Roma

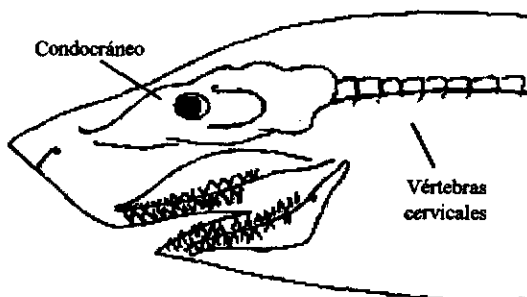
económico y gratificante dirigirse a Brasil y buscar a Vilas Boas para fabricar otro bebé.

¿Que esto es risible? Que me dicen ustedes del concepto de Aguilar de expertos científicos: López Guerrero, Antonio Ribera y ¡Salvador Freixedo!

LA RESPUESTA DE BRASIL

Nuestras sospechas de que las osamentas pertenecían a un animal marino se vieron confirmadas al leer en el número 5 de la revista brasileña *OVNI Documento* una entrevista al biólogo ecuatoriano Fernando Ortiz Crespo, Director del Instituto de Ciencias de la Universidad Católica de Quito, y asesor del Museo de Ciencias Naturales de Ecuador.

En dicha entrevista el doctor Ortiz Crespo aseguraba que los restos pertenecían al condocráneo (de un tiburón), opinión compartida por el padre Jesuita nicaragüense Ignacio Astorqui, especialista en



Giornale del Misteri. En esta última, los reporteros Sergio Conti y Giulio Grilletta escribieron:

"En el número del 1º de octubre de 1970 del periódico *El Mundo*, de Caracas (Venezuela), se publicó una extraña fotografía. Se trata de un esqueleto humanoide de apenas un metro, de osamenta frágil y cráneo hipertrofiado, que no puede relacionarse con ninguna forma de vida terrestre conocida".

"De ahí a atribuirle un origen de tipo extraterrestre no habla más que un paso, tanto más cuanto que habría sido descubierto entre los restos antiguos de un extraño vehículo cuyas características diferían totalmente de las de los medios de transporte terrestre. El profesor Pedro Neil Piedrahíta estudió el esqueleto, y la capacidad craneana la hizo suponer a la criatura una actividad intelectual intensa".

"...Pero hay que abstenerse de sacar conclusiones prematuras, pues algún tiempo más tarde se supo que existía en el Museo de Arte Sanitario de Roma un esqueleto extraordinariamente parecido, por no decir idéntico".

"Se trata, en realidad, de un niño sifilítico y macrocéfalo. Así, pues, hay dos soluciones posibles: o bien el profesor Piedrahíta, con toda su buena fe, tomó por extraterrestre el esqueleto de un niño anormal como el del museo, lo cual no deja de ser extraño, o bien el parecido entre los dos esqueletos es enteramente fortuito. La primera hipótesis es la más probable, pues surgen muchas preguntas. ¿En qué lugar exacto fue descubierto el extraño vehículo y el presunto piloto? ¿Quiénes son los autores del descubrimiento? ¿Cómo no se le ocurrió al profesor Piedrahíta que podría tratarse de un niño macrocéfalo? Por último, y principalmente, ¿que se hizo del vehículo?"

"Mientras no se aporten las respuestas, se impone la mayor prudencia".

Es de elogiar la actitud crítica de estos reporteros, aún más sin sabemos que trabajan para uno de los medios más sensacionalistas de Europa. Esta falta de sensatez fue evidente en todos los involucrados con las osamentas de los presuntos esquele-

escualos.

Unas pocas líneas antes de concluir...

La revista americana *¡Entérese!* no pudo conseguir las fotografías del doctor de Aguilar para ilustrar su artículo del esqueleto de Panamá, en su lugar publicó un dibujo de lo que supuestamente ocurrió en Playa de San Carlos. El dibujo presentaba un extraño esqueleto macrocéfalo que recordaba, de manera extraordinaria, la fotografía del esqueleto extraterrestre presentada por el periódico *El Mundo* de Caracas, Venezuela, y difundida por la revista italiana *IL*



Fernando Ortiz Crespo, el descubridor del engaño



La momia extraterrestre de Caracas

los extraterrestres que no fueron más que simples y puros escualos.

¿ES ESTE EL FIN DE LOS ESQUELETOS EXTRATERRESTRES?

Habíamos concluido la preparación de esta nota cuando nos enteramos

que la revista mexicana *Reporte OVNI*, informaba en su número 22 de un nuevo "esqueleto extraterrestre".

La fotografía muestra una rarísima pieza armada con pedazos de huesos y en las que se ha tallado una especie de cráneo. El esqueleto llegó a *Reporte OVNI* (14) por medio del Sr. Noé Barradas, quien afirmaba haber estado secuestrado durante 12 años! en un planeta llamado Mictla habitado por olmecas!. Entre sus múltiples delirios, el Sr. Barradas informaba que cuando logró regresar a la tierra no había envejecido y por lo mismo nadie lo reconocía.

Durante su "estancia" en Mictla, Barradas aseguró haber aprendido artes de dibujos con técnicas "desconocidas para nuestra ciencia", además de la revelación de profecías contenidas en el calendario azteca.

Según Barradas, el esqueleto corresponde a un animal llamado "tzumpul" una especie de mascota de los olmecas extraterrestres.

Evidentemente todo este delirio de Barradas parece tener dos posibles causas. O bien se trata de una persona perturbada en sus facultades mentales y que por lo mismo requiere tratamiento psiquiátrico, o por el contrario se trata de un fraude enormemente burdo.

En la historia es evidente que se pretende dar una interpretación basada en la mitología precolombina de mesoamérica. La palabra "tzumpul" tiene un sonido típicamente nahuatl a la vez que Mictla es una clara referencia al Mictlán, el reino de los muertos en la mitología precolombina.

Lo que si no tiene nombre, es que a pesar que los editores de

Reporte OVNI informaron a Oscar García, sabiendo, luego de análisis, que el "esqueleto" no era más que una serie de huesos de pollo, vaca y similares, recortados y tallados para darle apariencia de cara, no señalen absolutamente nada y pretendan dejar abierta la duda. Chariatanes como siempre... ¡Seriedad señores!

BIBLIOGRAFÍA

- (1) Anónimo, "Un esqueleto extraterrestre", en *El Mundo*, Caracas, Venezuela, 1º de Octubre de 1970.
- (2) Anónimo, "¿Otro esqueleto extraterrestre?", en "Contactos Extraterrestres", Vol. II, N° 13, sección cartas, pag. 5, México, 1977.
- (3) Anónimo, "De las extrañas cosas que se encuentran al seguir un rayo de Sol", en "Lo Insólito", año 1, N° 2, pags. 6-7, Lima, Perú, 1977.
- (4) Anónimo, "Enigma de Tumbes", en "Lo Insólito", año 1, N° 6, pag. 5, Lima, Perú, 1977.
- (5) Anónimo, "Extrañas osamentas encuentran en Ecuador", cable de la agencia EFE, Manta, Ecuador, 9 de Septiembre de 1978.
- (6) Anónimo, "Esqueleto extraño", cable de la agencia EFE, Panamá, 2 de abril de 1979.
- (7) Anónimo, "Miscelánea" en "Lo Insólito", Año III, N° 39, Pags. 28-29, Lima, Perú, 1979.
- (8) Anónimo, "Contes-tacao sobre o 'bebe extraterrestre'", en "OVNI Documento", N° 5, pag. 5, Rio de Janeiro, Brasil, 1979.
- (9) Benítez Juan José, "¿Esqueleto extraterrestre en Playa Eréndira?", en "OVNI: Los tripulantes no identificados", pags. 171-177, Editorial Diana, México, 1983.
- (10) Braham Smith Alan, "Esqueleto extraterrestre hallado en playa solitaria", en "¡Entérese!", Año 2, N° 50, pags. 78-79, Miami, USA, 1980.
- (11) Conti Sergio & Grilleta Giulio, "¿Un esqueleto de extraterrestre?", en "El libro del misterio", pags. 196-197, Jacques Bergier y George H. Gallet editores, Plaza & Janes S.A., Barcelona, España, 1977.
- (12) Ruiz Noguez Luis, "Esqueletos de extraterrestres?", sin publicar, México, 1980.
- (13) Téllez Pareja Fernando José, "El extraño esqueleto de Playa Eréndira", en "Contactos Extraterrestres", Vol. II, N° 8, pags 9-11, 46, México, 1977.
- (14) Malfavón, J. ¿Esqueleto de animal extraterrestre? en *Reporte OVNI* N° 23, México, 1994.



Escobar, García y Ruiz Noguez con su propio "esqueleto" conseguido en una pescadería.

INVESTIGACION SOBRE FORMACIONES ROCOSAS

La presente es para felicitarlos calurosamente, pues ya era indispensable una revista como CONTACTOS EXTRATERRESTRES en nuestro país, tan necesitado de este tipo de información y de orientaciones. Sigamos adelante, pues tenemos interés en conocer todos y cada uno de los sucesos de este tipo que se han visto en México, de manera tan clara como han presentado ustedes, por ejemplo, el caso del piloto hipnotizado o su reportaje sobre la sierra de Querétaro. Quisiera pedirles que investigaran qué hay sobre las piedras "encimadas" de Puebla, pues según se puede ver en un comercial de la televisión, tienen muchas características afines a las formaciones rocosas de Tepoztlán, así como las que se ven en las famosas disposiciones naturales de Hidalgo, pues aunque muchos accidentes geográficos pueden ser naturales, otros tienen mucho en común con los descubrimientos del gran Ruzo. Sería sumamente interesante que integraran un reportaje sobre las formaciones rocosas de Moab, Utah, así como las que se localizan en el Desierto de la Muerte, en Estados Unidos.

José Carrillo V.
Padre Mier 308 Nte.
Apodaca, N. L.

Apreciamos en todo lo que valen sus felicitaciones, estímulos y sugerencias que en ningún momento pasamos por alto. Estamos ya abriendo un expediente al respecto con el objeto de que nuestros reporteros investiguen los sitios que indica usted y esperamos que nuestro trabajo siga siendo de su agrado e interés.

¿OTRO ESQUELETO EXTRATERRESTRE?

Nos permitimos comunicarles que tenemos en nuestro poder un esqueleto semejante al que presentan en su reportaje *El extraño esqueleto de Playa Eréndira* (CONTACTOS No. 8), pero que aún conserva el olor característico de



muerte reciente. Les enviamos varias fotografías para que las comparen con las que ustedes poseen.

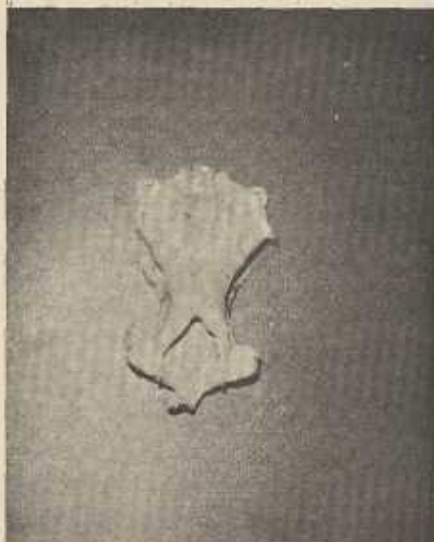
El joven Arturo Salinas encontró el esqueleto en un lugar conocido como Barra de San Vicente, jurisdicción de Soto la Marina, Tamps., mientras paseaba por la playa. Al ver sus características lo llevó a su casa y se lo entregó a su hermano Oscar Salinas, estudiante de medicina, para averiguar que tipo de esqueleto era. Oscar no pudo reconocerlo, pero se dio la coincidencia de que llegó otro de los hermanos, el señor Benito Salinas, quien es partidario de las teorías extraterrestres y les mostró la revista con el reportaje en cuestión. Al ver la similitud entre los esqueletos decidimos comunicarnos con ustedes, para intercambiar informaciones y experiencias al respecto.

Una observación: según su información la osamenta descubierta por el licenciado Romero no enca-

ja dentro de la taxonomía actual, y en verdad la estructura ósea tiene formas muy diferentes a las conocidas; observamos que las vértebras cervicales no continúan en columna dorsal.

Ing. Mario Salinas Cantú
Benito Salinas Cantú
Oscar Salinas Cantú
Arturo Salinas Cantú
Zacatecas No. 1080
Cd. Reynosa, Tamps.

A partir de que publicamos nuestro artículo sobre el posible esqueleto extraterrestre, hemos recibido numerosas cartas de lectores del interior de la República que nos informan haber visto, o poseer como en el caso de ustedes, una osamenta similar. Casi todos coinciden en que lo han visto o encontrado en una playa, o cerca del mar. Esto puede inducir a pensar que se trata de una especie de pez todavía desconocida, y por lo tanto no clasificada por los biólogos marinos. Un viejo pescador asegura que es un animal muy raro de encontrar al que le dicen "pez mono". Sin embargo, mientras no se averigüen más datos difícilmente podremos saber de qué se trata. La investigación está abierta, por eso nos da gusto enterarnos de su interés por intercambiar informaciones. Agradecemos el envío de las fotografías.



Dos de las fotografías enviadas, con vistas diferentes del esqueleto no identificado

25-5-77, C.E.,

2P 5

©

D-77

EL EXTRAÑO ESQUELETO DE PLAYA ERENDIRA

IGNACIO DARNAUDE ROJAS-MARCOS

Cabeza del Rey Don Pedro, 9 - 2.º B
41004 - SEVILLA (Spain)

Por FERNANDO JOSE TELLEZ

Fue en Baja California
donde se efectuó el descubrimiento
de una extraña osamenta,
cuyas características
no coinciden
con las de ningún
ser terrestre. . .



El lugar del descubrimiento bajo la luz crepuscular.

Todo empezó a principios de 1971, cuando el licenciado Humberto Romero y Valencia; periodista, escritor y abogado, se encontraba en Baja California recopilando material para escribir un libro sobre las leyendas existentes en dicha región. En el curso de sus investigaciones, el dueño de una tienda de abarrotes de La Paz le sugirió que fuera a ver a don Joaquín Meza, anciano que asegura tener 104 años, y que a pesar de su edad tan avanzada, goza aún de una memoria prodigiosa.

El licenciado Romero se apresuró a ponerse en contacto con don Joaquín, y al poco tiempo se estableció entre los dos hombres una estrecha amistad. El anciano le relató numerosas leyendas, entre las cuales destaca la que a continuación mencionaremos:

—Voy a contarle una tradición que ha venido pasando en mi familia de padres a hijos, pues ha de saber usted que desciendo de piratas —comenzó diciendo don Joaquín—. En Playa Eréndira, el 24 de marzo de cada año y a las 6:45 de la tarde, justamente cuando el Sol se esconde tras el cerro Punta Colorada, frente al muelle donde atracan los transbordadores, se forma "el rayo de oro". Este

CE, 16-3-77

4P 9



El autor del reportaje y el licenciado Humberto Romero y Valencia.



El esqueleto fotografiado de frente. Puede verse que el pecho, el abdomen y el tórax presentan características humanoides.

nace en la Bahía de Enfermería, penetra en Playa Eréndira y sigue hacia el Oriente, para terminar en el segundo y más bajo de los tres cerros designados con el nombre de La Laguna. Se dice que este "rayo de oro" marca los lugares donde piratas como Morgan, Cromwell, Fitch, Drake y otros, acostumbraban enterrar los tesoros obtenidos en sus expediciones, en el siglo pasado. Si usted escarbaba en estos sitios, seguramente encontraría algunos de esos tesoros.

Los amigos del licenciado le aconsejaron que no confiara en las palabras de un viejo, afirmando que si fueran verdaderas todas esas cosas, los que conocían la leyenda ya habrían sacado las riquezas escondidas por los piratas. Como consecuencia de tales comentarios, Romero se olvidó del asunto y se dedicó a administrar un pequeño balneario de su propiedad, ubicado precisamente en Playa Eréndira. Y al ver que muchas tortugas marinas —o caguamas— desovaban en las playas, decidió construir un criadero para proteger a estos quelonios, ya a punto de extinguirse a causa de la actividad de los buscadores de huevos. En abril de ese mismo año se inició la excavación de una fosa adecuada para dicho fin. Y fue en esa época cuando también empezaron a descubrirse diversos restos humanos,

Motivado por una antigua leyenda, el licenciado Romero inició una serie de excavaciones en Playa Eréndira. Buscaba tesoros escondidos por los piratas, pero en vez de encontrarlos hizo un hallazgo quizás más valioso que aquellas riquezas legendarias: un esqueleto inclasificable según la antropología oficial.

que denotaban una antigüedad de varios miles de años.

Llegó 1972 y al acercarse el 24 de marzo, el licenciado recordó la plática sostenida con don Joaquín Meza, y decidió organizar una "caguamada" e invitar a varias personalidades de La Paz a presenciar "el rayo de oro".

DESCUBREN ALGO MUY EXTRAÑO

La tarde del 24 de marzo de 1972 se encontraban en Playa Eréndira, acompañando al licenciado Romero; don Francisco King, dueño de la estación de radio XENT y de la HKYV de televisión; don Arturo B. Cannett, dueño del periódico *Ultimas Noticias* de La Paz; don Carlos Morgan, propietario del diario *El sudcaliforniano*; el capitán médi-

co militar José Quintanilla y otras personas. A las 18 horas comenzó a teñirse el cielo con los colores de un crepúsculo maravilloso, y los numerosos concurrentes pudieron admirar el fabuloso espectáculo que estaba teniendo lugar, con precisión cronométrica, en Punta Colorada. El "rayo de oro" iluminó primeramente el mar; después pasó por Playa Eréndira, cruzó la carretera La Paz-Pichilingue y el vaso del rancho La Enfermería, para perderse finalmente en los cerros de La Laguna. Romero y sus amigos marcaron con estacas algunos de los sitios señalados por el rayo.

En vista de lo que había sucedido, el 27 de marzo se iniciaron otras excavaciones, y de nuevo los exploradores hallaron restos fosilizados: pelvis, cráneos, falanges que formaban una mano, etc. Un día, un trabajador afirmó haber descubierto "algo muy extraño": un objeto parecido a una hogaza (de 50 centímetros de largo, 40 de ancho y 20 de alto), constituido por un material blanco semejante a la arena, pero con una textura distinta a la de ésta. El licenciado tomó en sus manos aquella cosa, que al ser expuesta al aire comenzó a desmoronarse. Romero reaccionó en forma instintiva y cerró las manos, lo cual ocasionó que al desprenderse toda la arena apareciera un pequeño esque-

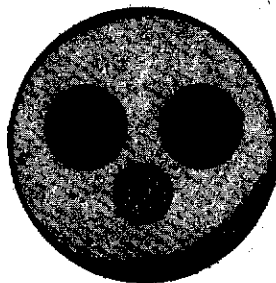
eto con unas características anatómicas sumamente raras.

¿PROCEDERA DE OTRO PLANETA?

El cráneo era del tamaño de una pelotita de ping pong, y sobresalía de él una pequeña trompa con perforaciones en ambos lados. Desgraciadamente, el licenciado Romero tuvo que salir un día de Playa Eréndira por motivos de trabajo, y el hijo de la persona que cuidaba la casa, pensando que era un juguete, se puso a jugar con ella y la extravió.

Aun cuando el diminuto esqueleto pertenece a un ser vertebrado, carece de costillas y espina dorsal. Se aprecian en él con claridad el plexo solar, los omóplatos, las caderas, la fosa ilíaca y las vértebras del cuello (semejantes a las de un ser humano). Sin embargo, según los estudiosos que lo han observado, bien podría ser originario de otro planeta.

Y si la osamenta fue de algún animal, su aspecto es humano. El tórax (que en nosotros está for-



Dibujo esquemático de la cabeza perdida.

mado por las costillas), se encuentra sustituido en el esqueleto por una coraza ósea. Se aprecian el abdomen y una especie de muñones donde posiblemente los brazos se unían al tronco. También es factible que los miembros inferiores hayan estado situados debajo de la cavidad pélvica. Sobresale la columna vertebral en donde podemos ver, por la parte posterior, cinco vértebras cervicales. Nosotros tenemos siete, por lo cual suponemos que si este ser tenía el mismo número, la primera y la segunda deben haberse perdi-

do junto con el cráneo. Después de la séptima vértebra cervical sigue un conducto circular, donde probablemente estaban ubicados los haces nerviosos. Este ser sólo debe haber tenido movilidad en el cuello. Y visto por los lados, puede apreciarse algo así como una pequeña ala ósea, cuya función desconocemos.

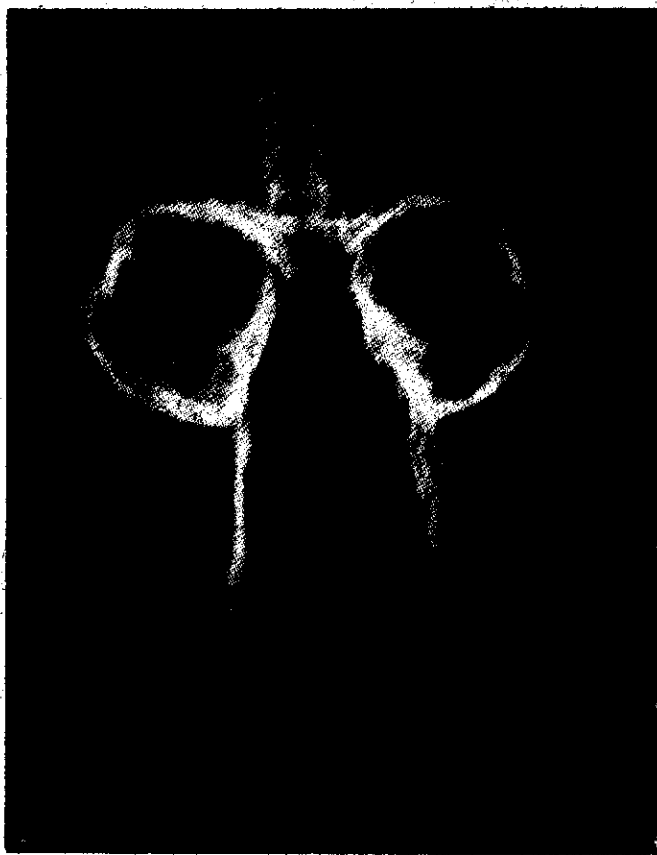
NO ES TERRESTRE

El licenciado Romero llevó la osamenta al Instituto Nacional de Antropología e Historia, y se entrevistó con la persona que ocupaba el puesto de director durante el sexenio pasado. En el INAH tuvieron el esqueleto durante un buen tiempo, le tomaron radiografías, y después de que zootecnistas y antropólogos lo analizaron, manifestaron que "no era terrestre", ya que sus características no coincidían con las de ningún animal, ya fuera prehistórico o actual. Al oír estas palabras, Romero le pidió al director un documento oficial en el que se certifi-

Continúa en la pag. 46



El esqueleto de 15 cm. fotografiado de perfil.



Radiografía tomada y estudiada por antropólogos, quienes sostuvieron (sin comprometerse a dar sus nombres) que no correspondía a ninguna estructura ósea conocida.

Viene de la pag. 11

EL EXTRAÑO ESQUELETO

cara lo expuesto, mas lo único que obtuvo fue un rotundo no como respuesta.

La osamenta descubierta por el licenciado no encaja dentro de la taxonomía, ciencia que se ocupa de la clasificación de los seres naturales. Pero como señala el propio Romero: "Podría ser de otra galaxia. ¿Quién puede demostrarme lo contrario? . . . Yo no busco dinero, sino simplemente que una autoridad en la materia vea, observe y esclarezca esta situación".

El esqueleto tiene una altura de 15 centímetros, e inclusive con el cráneo no habría medido más de 20. Si pertenece o no a un extraterrestre, es algo que merece estudiarse. Podría tratarse de un ser venido de fuera, o del eslabón prehistórico de algún animal desconocido, o incluso del hombre mismo. Esto podría convertirse en una aportación decisiva para la antropología mundial.

Para finalizar, sólo queremos mencionar un dato que podría ser significativo. Alguien le contó al licenciado Romero que hace 50 años, en el mismo punto de Playa Eréndira, había aterrizado un OVNI; de ahí que piense que el esqueleto pertenece a un ser extraterrestre. ¿Será posible? Realmente no lo sabemos, pero invitamos a cualquier persona calificada académicamente, para que nos ayude a solucionar dicho enigma, enviándonos con su nombre y por escrito— cualquier argumento, ya sea en favor o en contra, respecto a este descubrimiento. Por otro lado, hemos enviado al Centro de Estudios Interplanetarios (en Barcelona, España) una pequeña muestra ósea para que, de ser posible, le hagan la prueba del carbono 14 y puedan determinar su antigüedad.

UFO Congress in Porto, Portugal.
Congreso de Ovnología en Oporto (Portugal)

Un ser vivo extraterrestre, capturado y estudiado hace dieciocho años



NICOLE GUARDIOLA, Lisboa
El I Congreso Ibérico de Ovnología ha tenido lugar el pasado fin de semana en Oporto. Desafiando las incredulidades oficiales y las ironías populares, decenas de especialistas portugueses, españoles y franceses han debatido, durante dos días, informes y comunicaciones cuyo tecnicismo y ausencia de fantasía no tienen nada que envidiar a otros seminarios científicos. De todas las intervenciones, era esperada con mayor interés la de Raúl Berenguel sobre observación de un ser viviente microscópico, de origen extraterrestre, capturado en Portugal hace dieciocho años.

En más de una ocasión, el dossier de «objetos voladores no identificados» se acompañó de abundantes filamentos gelatinosos de color blanco, suficientemente largos para ser observados a ojo desnudo. Se recogieron varias muestras de estos filamentos en distintas partes del mundo y su examen en el laboratorio ha permitido establecer que la sustancia que los conforma, llamada «fibravina», se compone de carbono, oxígeno, hidrógeno, estaño, boro, silicio, calcio y magnesio.

El 2 de noviembre de 1959, después del paso de un OVNI se registró en la ciudad portuguesa de Evora una abundante lluvia de «cabellos de ángel». Varios fragmentos fueron recogidos y sometidos a examen de laboratorio, pero durante cerca de dieciocho años los informes correspondientes a estas experiencias y otras emprendidas a partir de julio de 1960 por una bióloga que procedió a otra captura en la misma zona, han sido mantenidos en secreto por las autoridades. El informe, que sustenta la tesis de una intervención biológica de los ONVI es firmado por cuatro científicos ligados al Centro de Estudios Astronómicos y de Fenómenos Insólitos de Oporto, cuyo nombre no es revelado. Con todo, el relato de las experiencias y las microfotografías hechas han sido observadas por numerosos científicos de diversos países, despertando el mayor interés porque en uno de los fragmentos examinados fue identificado un «ser extraño, totalmente desconocido de la biología terrestre, que puede convertirse en la primera prueba detectada de vida extraterrestre».

El «extraterrestre de Evora» media cuatro milímetros y era dotado de una fuerza y resistencia descomunales.

El organismo fue colocado entre dos láminas de vidrio para su examen microscópico y manifestó entonces, explica el informe, «reacciones defensivas bastante fuertes», proyectando contra la lámina una red de tentáculos en un aparente esfuerzo para liberarse. «Experiencias posteriores demostraron que el organismo fue capaz de soportar presiones de 350 gramos», afirman los autores de las pruebas de laboratorio.

«... Inicialmente observada la preparación presentaba diversas coloraciones: el cuerpo central era amarillo, color de huevo, mientras los tentáculos ostentaban un color rojo bastante intenso. Con el tiempo se observó una nítida alteración de los colores, desapareciendo los contrastes para dar lugar a un tono amarillo castaño, que se fue haciendo cada vez más oscuro.»

«Los tentáculos son formados de filamentos paralelos, unidos entre ellos por una sustancia gelatinosa. Cada filamento o hebra es transparente, dejando ver en su interior corpúsculos cuyo número fue aumentando con el tiempo (...), estos filamentos proyectados con fuerza sobre la lámina de vidrio, dibujaron en ella una línea de contacto perfectamente definida donde parecen emerger ciertas formaciones culturales (...); en medio del cuerpo central se ve una abertura en forma de boca, alrededor de la cual se observan finísimos dibujos, correspondientes, tal vez, a pliegues o fisuras existentes en la sustancia que lo compone (...). Pueden verse también manchas oscuras y redondas que dibujan una forma pentagonal que se hizo cada vez más regular.»

«Las observaciones fueron hechas durante cerca de dos años, al final de los cuales los tentáculos, y luego el cuerpo central, se fueron desintegrando, deshaciéndose progresivamente.»

Es probable que el relato de estas observaciones, y el libro sobre el tema publicado por Raúl Berenguel (*Interacción biológica de los ONVIS. Una prueba científica*), no sea capaz de alterar el juicio que cada uno ha hecho sobre la existencia o no de los ONVIS, fenómeno acerca del cual muchos son los que se cierran en actitud de un misticismo exacerbado, pero constituye un nuevo fenómeno a añadir a la serie ya muy larga de los hechos «inexplicables en el estado actual de los conocimientos científicos».

HUMANOIDES

(H)

Foto policial del cuerpo atropellado en la vía de Boisaca

Las policías española y portuguesa han investigado con todos los medios a su alcance la extraña aparición de una misteriosa persona atropellada por el tren Rías Bajas. Lo que en un principio parecía uno de tantos casos de suicidio, se convirtió con el lento transcurrir de las pesquisas en un auténtico enigma. ¿De donde vino el caminante arrollado y muerto en la vía férrea de Boisaca?

LORENZO FERNÁNDEZ
IKER JIMÉNEZ
FECHA ENTRADA:
5-4-1988
EXPEDIENTE Nº: 03/07

El cadáver de Boisaca

5 de abril de 1988.
Vía Férrea Santiago- Madrid.
22:25 H.

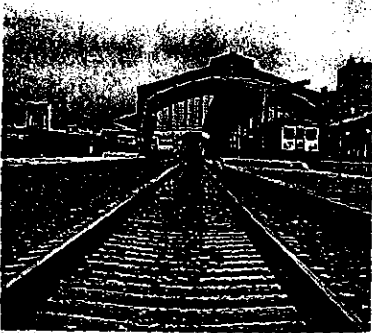
José Aira Martínez volvió a frotarse los ojos con fuerza. Sin apenas poder creerlo, activó las señales acústicas y luminosas

del expreso Rías Bajas mientras intentaba en vano aminorar la marcha del pesado convoy. Entre la niebla, junto a la curva que dibujan los rails al pasar por debajo del puente Paredes, se dibujaba la sombra de un moribundo que caminaba por la caja de la vía agitando los brazos y haciendo caso omiso de las desesperadas indicaciones del maquinista de RENFE.

No hubo tiempo para evitar la tragedia. En apenas unos segundos, un mortal accidente tenía lugar en Boisaca, zona próxima a Santiago de Compostela. Arrastrado por la inercia a más

de 100 kilómetros por hora, el vagón principal arrolló aquel cuerpo que salió catapultado hacia el lado derecho. Consternados, Jose Aira y Carlos Castro detuvieron el tren albergando la esperanza de que el infortunado aún se encontrase con vida. Pero no fue así. Apenas nadie viajaba en los vagones, y en aquella oscuridad iluminada tenuemente por la luz que surgía de los compartimentos descubrieron una macabra y terrible sorpresa. Un extraño hallazgo que les heló la sangre.

De la estación de Santiago de Compostela partió, el 5 de abril de 1988, el expreso Rías Bajas.

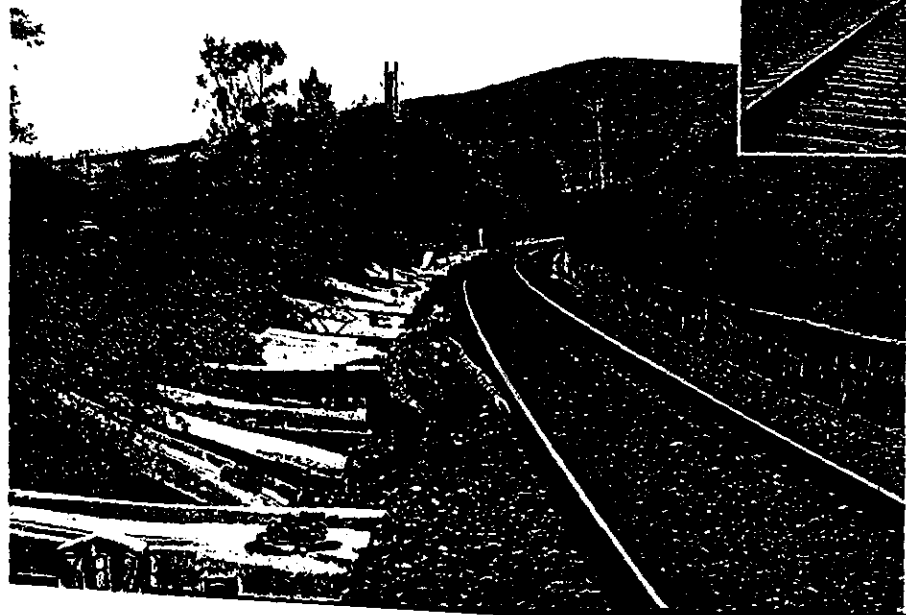


El hombre sin pasado

A pocos metros de la vía aparecía el cuerpo inerte de una persona joven. La cabeza estaba aplastada parcial-

mente y una de las piernas descolgada completamente del resto del cuerpo. Al observar detenidamente al muerto, los dos ferroviarios comprobaron algunas extrañas deformaciones que, a primera vista, no guardaban relación alguna con los daños producidos por el impacto. Alguna

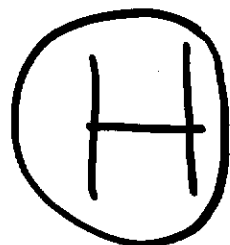
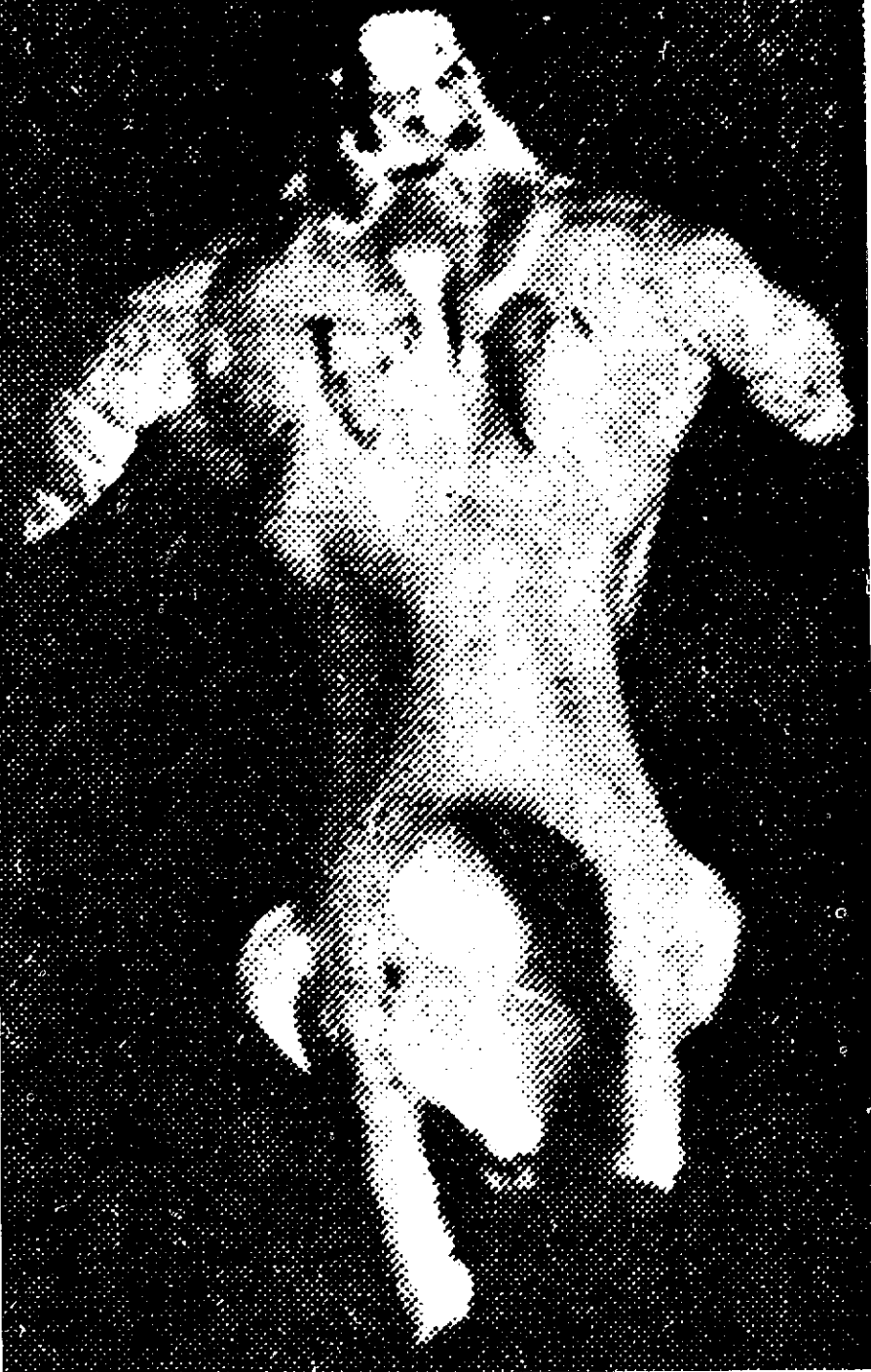
Iker Jiménez señala el punto exacto de la vía donde se produjo el incidente.



Amplio dossier policial sobre el "Caso Boisaca"

HUMANOIDES

SCHELETRO DI PICCOLO EXTRATERRESTRE TROVATO SU UNA SPIAGGIA DI PANAMA



di Francisco Rubiales

Centinaia di esperti in scienze esoteriche e scienziati di tutto il mondo, anche della NASA, stanno analizzando le prove portate dal dottor Francisco Ramon de Aguilar, il quale assicura che lo strano scheletro che ha nascosto in casa sua è di un bambino extraterrestre.

Le ossa, di 15 cm. di lunghezza per 6 di larghezza, che compongono lo scheletro, furono trovate da un giovane collaboratore di un medico panamense all'inizio del mese di marzo di quest'anno sulla spiaggia di San Carlos, a 100 Km. a Sud-Ovest della capitale panamense. « Quando l'ho visto ho creduto si trattasse di una bambola. Subito dopo, ho notato che quello che rimaneva delle braccia e delle gambe si muoveva e pensai subito ad un piccolo affogato. Disgraziatamente ho perduto gli indumenti che avvolgevano lo scheletro ed ho solo conservato questo ultimo ». Così si giustifica lo scopritore durante il suo racconto.

Il Dott. De Aguilar ha pagato 1000 dollari il « reperto » ed ha offerto la stessa cifra a chi ritrova i vestiti, che l'incauto scopritore avrebbe lasciato sulla spiaggia del ritrovamento.

Comunque, mentre si continua a cercare sulla spiaggia le vesti che avvolgevano le spoglie del misterioso scheletro, il Dott. De Aguilar (uno psicologo e psichiatra di Panama, Presidente del « Centro di Parapsicologia e Cosmobiologia » — SPAC —) considera lo scheletro di San Carlos come una delle più importanti scoperte per l'umanità nel secolo XX, « L'ERA DEL FENOMENO UFO », come afferma De Aguilar.

Questo ritrovamento è simile a quello di Playa Eréndira nel territorio messicano della Bassa California nel 1972. Lo scheletro di Playa Eréndira fu analizzato da molti scienziati, fra cui specialisti dell'Istituto Nazionale di Antropologia e storia del Messico e la conclusione allora fu appunto che « non era di questa Terra ».

Esperti in taxonomia, scienza che si dedica alla classificazione degli esseri, hanno così concluso che questo scheletro rende difficile la sua classificazione. Non avevano visto mai nulla di simile.

Però lo scheletro di San Carlos è assai meglio conservato del suo « simile » di Eréndira. Quest'ultimo è recente e possiede una delle estremità inferiori e superiori. La parte esistente, quella che ha maggior grado di ossificazione, permette di stabilire che gli uomini di questa razza hanno un corpo simile all'uomo, anche se sono più bassi ed hanno la testa sproporzionatamente più grande. Si può anche dimostrare che le estremità inferiori sono dritte e non curve ed aperte, come hanno immaginato gli esperti dopo aver analizzato lo scheletro della Bassa California.

Il Dott. De Aguilar descrive il corpo di questi presunti extraterrestri come esseri piccoli (alti 80-90 cm.), atletici, con un largo e forte torace, gambe lunghe e testa molto grande.

La testa grande si deduce dalla robustezza delle vertebre cervicali dello scheletro e dalla larghezza del canale da dove passa il midollo spinale e il sistema nervoso. Questo canale ha circa 5 mm di diametro come il femore, il che denoterebbe una altissima attività nervosa e mentale superiore a quella umana. Un'altra caratteristica di questo scheletro è quella di non possedere costole ma una scatola ossea composta di un solo blocco. Infine, le scapole sono straordinariamente sviluppate, quasi alate, e si aprono al contrario di quelle umane.

Per il Dott. De Aguilar questa è la prova che l'uomo non è solo sulla Terra, che esistono abitanti di altri pianeti che possiedono uno sviluppo culturale e scientifico superiore al nostro.

« Loro stanno sviluppando sulla Terra certe missioni molto importanti. Quella principale consiste nel dare certi insegnamenti ad un gruppo di scienziati ed a tutti gli uomini onesti e di spirito aperto. Il frutto di questo insegnamento presto sarà reso pubblico ». Questo è quanto afferma il Presidente del CIPE concludendo poi che « loro » sono qui per evitarci una catastrofe atomica, studiando i terrestri e realizzando una serie di investigazioni scientifiche nel nostro mondo.

Secondo De Aguilar questo scheletro corrisponde ad un tipo di extraterrestri che difficilmente potremo vedere in quanto il loro stesso aspetto non facilita certo

un contatto. Assomigliano a quelli che appaiono nel film « Incontri ravvicinati del terzo tipo ».

Però ci sono altri extraterrestri che si fanno vedere, e si possono mescolare con noi. Questi hanno stabilito maggiori contatti con gli uomini di questa Terra. Essi verrebbero dal pianeta UMMO e sono conosciuti come UMMITI. De Aguilar non si spiega come sia possibile che esista una ignoranza così grande nel mondo di fronte al fenomeno UFO, quando questo è il fenomeno più importante dell'era moderna. L'unica spiegazione, secondo De Aguilar, è che esista una autentica cospirazione del silenzio, a livello mondiale, sotto l'impulso dei Governi degli Stati Uniti, dell'Unione Sovietica e del Vaticano.

Perché il Vaticano? « PIO XII ha detto, il 21 Settembre 1956, che l'uomo doveva assumere un nuovo orientamento nei confronti di Dio e dell'Universo. Ha pronunciato queste parole perché aveva appreso la teologia cosmica e l'esistenza degli esseri di altri mondi » afferma ancora De Aguilar e prosegue: « Però Giovanni XXIII non ha voluto rivelare le parole contenute nel messaggio di fatima, che è segretamente nascosto in Vaticano. Ed è sempre nascosto in Vaticano il messaggio che il contattista Adamski inviò al Papa, messaggio proveniente dal Pianeta Venere ».

Lo psicologo spagnolo De Aguilar pensa che la conoscenza totale del fenomeno UFO (e di conseguenza della vita extraterrestre) potrebbe creare una « profonda perturbazione in certi credo religiosi diffusi sulla Terra », e si chiede se molte delle nostre stesse religioni non ci siano state trasmesse da creature celesti (extraterrestri).

« Il libro della Genesi dice: facciamo l'uomo a nostra immagine e somiglianza. A somiglianza di chi? Degli extraterrestri? E' molto probabile », continua lo psicologo. « Il profeta Elia fu trasportato in cielo con un carro di fuoco. Isaia credeva di essere stato due ore nel cielo, però l'angelo gli spiegò, che erano passati 32 anni (legge della relatività di Einstein). Nei Salmi leggiamo (V. 68) che « i carri di Jehova sono ventimila ». Isaia profetizza: « Da cieli verranno con carri di fuoco... ».

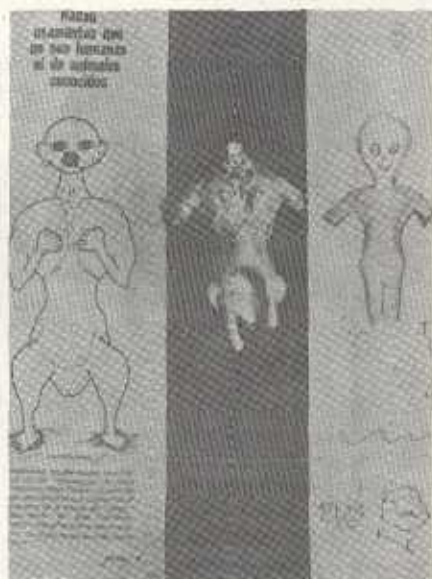
Tutti i libri sacri e religiosi raccontano come i loro Profeti furono rapiti e poi riportati dal cielo (Cielo sta per spazio cosmico). Mahoma racconta che fu trasportato in cielo su di una nave splendente (il BORAK). In questi cieli



Foto dello scheletro: Si noti che non possiede costole, al loro posto presenta una robusta carapace ossea.



L'autore di questo articolo discute con il Prof. De Aguilar sulle caratteristiche dello scheletro.



Al centro lo scheletro del presunto « piccolo » extraterrestre.

salutò Gesù, Adamo, Giuseppe, Henoc, Mosè, Abramo, per ultimo l'Altissimo». Prosegue sempre De Aguilar nella sua carellata sui testi sacri». Nelle religioni orientali più antiche questo fenomeno è stato ugualmente riportato. Il Mahabarata, il Ramajana ed il Srimad-Bravagatam affermano che Visnù, Krisna ed altre divinità erano trasportate in navi celesti. Il CELESTE IMPERO prende appunto questo nome solo perché i suoi Imperatori ricevevano il potere dal Cielo».

De Aguilar ci fornisce altri dati e afferma che anche la NASA, l'Ente Spaziale Americano, ha concluso che le carte geografiche di PIRIS REIS, forse servite a Colombo per scoprire l'America, risalgono a migliaia di anni fa e possono essere state tracciate solo da un'astronave.

Alcuni cronisti della conquista dell'America come Bernal Diaz del Castillo che narrò le gesta di Hernán Cortéz, conquistatore del Messico, descrive nei suoi diari quello che potrebbe essere un volo di navi spaziali.

La cospirazione del silenzio, dice De Aguilar, che opera in tutto il mondo contro questo fenomeno e l'investigazione extraterrestre, ha un esercito repressore di avanguardia conosciuto, negli ambienti specializzati, con la sigla MIB (Men In Black), cioè UOMINI IN NERO. Questi uomini han-

no picchiato e assassinato coloro che possedevano le prove dell'esistenza degli extraterrestri. E' questo un esercito repressore, prosegue De Aguilar, al servizio di qualcuno non ancora identificato. Chi può essere? Il Presidente del CIPE non lo sa e non ne vuole parlare, dice che su ciò ancora si sta investigando. Inizialmente credevamo fosse la CIA «Dice». Dopo abbiamo pensato al KGB. C'è chi crede si tratti di altri extraterrestri interessati a mantenere la loro presenza segreta sulla Terra. Però ultimamente molti pensano che gli UOMINI IN NERO siano al servizio del Vaticano.

Il fenomeno UFO lascia ogni giorno la fantasia per diventare realtà. Negli Stati Uniti ci sono 17 milioni di persone che affermano di aver visto UFO, e di ritenere di aver visto degli extraterrestri. Ci saranno anche delle mistificazioni, ma 17 milioni di persone sono molte.

I Governi di tutto il mondo ci nascondono dati certi come ad esempio gli avvistamenti di aerei in volo, i registri dei radar, le strane conversazioni captate via radio, le tracce al suolo, i frammenti di sconosciuti ed altre prove che unite assieme sono centinaia.

Lo scheletro di San Carlos potrebbe essere la struttura ossea di un animale terrestre mai visto, anche se di forma umana. La spiegazione del Dottor De Aguilar non

è l'unica possibile, anche se lui dice di avere le prove definitive e si dice disposto a permettere che lo scheletro venga analizzato da qualsiasi scienziato che lo desideri.

Quando l'uomo si sarà convinto che nell'Universo esistono altri esseri intelligenti, il nostro mondo subirà una trasformazione e cominceremo a prepararci per l'inevitabile incontro futuro dell'umanità terrestre con le altre razze del Cosmo. E' necessario che si incominci ad educare i bambini nelle scuole per questo grande momento. Sono, queste, parole del Dott. De Aguilar.

Sarà lo scheletro di San Carlos la prova definitiva, come dice De Aguilar? Solo gli scienziati possono dirlo... anche se gli extraterrestri potrebbero contribuire con una loro manifestazione pubblica. «No. Non è possibile. La Terra non è ancora preparata per ricevere lo shock che comporterebbe conoscere gli uomini dello spazio. Tanto meno potremmo resistere alla loro presenza. Le onde elettromagnetiche che diffondono possono danneggiare l'uomo».

Così termina il Dottor De Aguilar, nascondendo il suo scheletro in un posto che nemmeno gli «Uomini in Nero» potranno scoprire.

Francisco Rubiales
da LA PRENSA (Honduras)
8 aprile 1979
(trad. di Patrizia Innocenti)

Non conosciamo personalmente il Dott. De Aguilar, né il suo valore di ricercatore nel campo ufologico. Il suo contributo in questa ricerca sarà magari valido, ma stando alle affermazioni adamskiane attribuitegli dal giornalista Francisco Rubiales, ci troviamo decisamente nell'esoterismo e non nell'ufologia.

E' per rigor di cronaca e su precisa richiesta di alcuni nostri lettori, che abbiamo riportato integralmente questo articolo riguardante lo scheletro del presunto «bebè extraterrestre», ma i punti interrogativi che si dovevano usare in quest'articolo erano, a dir poco, molto superiori a quelli che un serio ricercatore di solito deve usare quando di fronte si trova il buio. E di buio, in questa storia, ce n'è a sufficienza.

Sia ben chiaro che ogni tipo di ipotesi può essere sempre giustificata, specie quando si tratta di ricerche di questo tipo. Ma dall'avanzare ipotesi anche legittime a trarre delle conclusioni basandosi esclusivamente su dati non sempre verificati, ci sembra non soltanto azzardato, ma assurdo.

Circa questo scheletro, che il Dott. De Aguilar definisce simile ad un altro reperto ritrovato in Messico nel 1972, non si è giunti a delle conclusioni ben definite; pertanto, affermare categoricamente che si tratta di un neonato di un altro mondo fatto cadere da un UFO ha un sapore del tutto hollywoodiano.

Che esistano possibilità di vita nel Cosmo, fa parte ormai delle normali affermazioni di molti scienziati e il Dott. De Aguilar non deve convincerci di questo, e nemmeno imporci il proprio modo di interpretare la Bibbia. Quello che interessa ogni serio ricercatore crediamo siano i fatti, partendo sì dalla certezza della realtà del fenomeno UFO, ma cercando anche il modo più razionale per svelare questo tormentato enigma.

Attendiamo dunque, pazientemente, che gli scienziati «lavorino» sui resti rinvenuti a San Carlos e se ci saranno delle conclusioni un po' più meditate potremo discuterne con maggiore lucidità.

Claudio Gallo



I LETTORI CI SCRIVONO

Rubrica di corrispondenza

a cura di Sergio Conti

Non era extraterrestre

Il signor Giuseppe Bastianoni di Certaldo (Firenze), via Boccaccio 28, ci scrive:

« Sono Giuseppe di Radio Libera Gambassi. Dal 1° gennaio 1979 tutti i venerdì dalle 21 alle 22 conduco il programma "I fenomeni del mistero".

Nel Vostro giornale n. 97 a pag. 40 avete scritto:

— Il titolo della conferenza era: *Viaggio con Piero Angela nel mondo del paranormale*. Sarebbe stato più giusto intitolarla: — *Viaggio con Piero Angela nel mondo del banale*.

Voi che parlate e scrivete male di Piero Angela! Perché scrivete il falso?

Nel G.d.M. n. 108 a pag. 28 avete scritto del piccolo scheletro di Panama scrivendo che è di un extraterrestre.

Il notiziario UFO ha dedicato al caso nel mese di giugno mezza pagina, nel mese di luglio/agosto due pagine a questo piccolo scheletro, nel mese di ottobre (o settembre) pubblicò la smentita, informando i suoi lettori che lo scheletro era un pezzo di squalo. Io mi sono chiesto, come mai Voi nel marzo 1980 scrivete che è di un extraterrestre? Mi sono trovato costretto ad informare i miei ascoltatori sul caso dicendo di non capire il perché. Avevo già parlato del caso e avevo già dato la smentita. Spero che sappiate rispondermi in modo che io possa informare i miei ascoltatori ».

● L'espressione da me usata nell'articolo nel quale riportavo il resoconto della conferenza tenuta a Firenze da Piero Angela, non era tesa a « parlare male » dell'illustre giornalista, era solo la puntualizzazione storica di un fatto avvenuto, infatti la frase suona così (riporto le parole testuali): « Il titolo della conferenza era *Viaggio con Piero Angela nel mondo del paranormale*. Sarebbe stato più giusto intitolarla *Viaggio con Piero Angela nel mondo del banale*, infatti per circa un'ora e mezza Piero Angela ha trattenuto l'uditorio su argomenti di vieta banalità che per di più non avevano alcuna attinenza con la fenomenologia paranormale ».

Dire la verità non è « parlare male ».

Quanto alla Sua accusa di « scrivere il falso », ci andrei un po' cauto.

L'articolo cui Lei si riferisce, scritto dalla nostra collaboratrice Enza Massa, effettivamente contiene l'inesattezza cui Lei allude; vorrei però farle notare che l'argomento dello « scheletro » si inseriva in un contesto più vasto nel quale l'autrice esprimeva un suo concetto critico nei confronti di una determinata posizione di pensiero e valutazione, che per me certi ambienti completamente chiusi ad accettare l'ipotesi possibilistica di eventuali



La foto del presunto scheletro di extraterrestre pubblicata sul GdM. 108.

contatti che la Terra avesse potuto avere, in qualsiasi tempo ed epoca, con manifestazioni di vita aliena intelligente. In proposito l'autrice cita tutta una sequenza di reperti archeologici che, senza per altro provarla, possono tuttavia proporre tali ipotesi di lavoro. In questo senso la citazione del reperto di San Carlos assumeva una funzione marginale. D'altra parte Enza Massa riportava la notizia comparsa su un'autorevole giornale straniero e non produceva il frutto di una sua fantasia. Giustamente Lei dice che l'articolo è comparso dopo che nel bollettino UFO era comparsa la rettifica (non smentita. Il bollettino UFO non poteva fare smentite, in quanto le notizie non erano frutto di indagini condotte dai suoi redattori ma erano pur sempre argomenti riportati da altre pubblicazioni e pertanto sempre soggette a eventuali approfondimenti e a nuove verifiche) vorrei che Lei prendesse in considerazione il fatto che nella nostra rivista, mensile, gli articoli sono presentati sempre con almeno due mesi di anticipo sulla loro pubblicazione e talvolta anche prima (salvo casi di eccezionale importanza nei quali, se è possibile, inseriamo il pezzo all'ultimo momento, e sempre, comunque, con numerosi giorni di anticipo sull'uscita del giornale). Se Lei pensa che il G.d.M. si avvale dell'opera di

oltre quaranta collaboratori, distribuiti nelle varie discipline trattate, oltre agli occasionali, può rendersi conto dell'enorme lavoro che impegna il comitato redazionale nella scelta, nell'approvazione e nel controllo del materiale da pubblicare.

Per il bollettino UFO, (che fra l'altro si occupa di una sola materia) il quale aveva dato ampio spazio alla notizia, era logico e doveroso che completasse la relazione con tutte le informazioni del caso.

Per l'articolo di Enza Massa invece, si trattava di un accenno marginale e pertanto non essendo un argomento oggetto di preciso studio molto facilmente la cosa è sfuggita. Facciamo tuttavia ammenda e chiediamo scusa ai lettori (e ai Suoi radioascoltatori) per l'involontaria divulgazione di una notizia, a quanto pare, non esatta.

Alleged skeleton of a alien being found in México. ("ABC" newspaper, Sevilla, Spain, October 4th 1979).

A B C. JUEVES 4 DE OCTUBRE DE 1979. PAG. 34



SOCIEDAD

Carece de costillas y columna vertebral

EL ESQUELETO DE UN EXTRATERRESTRE SERA PRESENTADO EN UN CONGRESO SOBRE OVNIS

- También un trozo de platillo, localizado tras la presencia de «hombrecillos verdes»

Un esqueleto, supuestamente perteneciente a un ser «extraterrestre», será presentado como plato fuerte del encuentro «Ovni 79», que se celebrará en México a partir del próximo día 9, informa Efe.

La masa ósea «extraterrestre», de tipo humanoide, carece de costillas y columna vertebral, pero tiene las vértebras del cuello, caderas, plexo solar, omoplatos y fosa iliaca semejante a los de un ser humano. El lugar donde se realizó el hallazgo del esqueleto se encuentra rodeado de una atmósfera de mitos misteriosos, y los pobladores del lugar «hablan de que en ese sitio descendió un ovni hace cincuenta años».

El esqueleto fue analizado por osteólogos, zootécnicos y antropólogos del Instituto Nacional de Antropología e Historia, que determinaron que no pertenece a ninguna especie terrestre conocida. Además, no se trata de un producto fetal deforme, por lo que se ha especulado con la posibilidad de que sea el esqueleto de un ser «extraterrestre».

De igual manera, se exhibirá en el encuentro «Ovni 79» un trozo de metal, que, según los estudios realizados en Estados Unidos, está formado por una aleación «desconocida», que los organizadores dijeron proviene de un ovni que estalló en el aire. El trozo de metal fue localizado en la sierra del Estado mexicano de Puebla en 1977, después de que una «ola de rumores indicaba la presencia de hombrecillos verdes» en la región.

Encontrado esqueleto de bebé extraterrestre

Un extraño esqueleto, que podrá ser o de una criatura extraterrestre, fue descubierto en una playa panamiana al inicio del pasado mes de Marzo. Las primeras informaciones científicas revelan que la extraña ossatura, con cerca de 30 centímetros de altura, es similar al famoso esqueleto de la playa Eréndira, encontrado en 1972 en el territorio mexicano de Baja California.

O dr. Francisco Ramon de Aguilár, psicólogo y psiquiatra español que trabaja en Panamá, considera que el esqueleto que tiene en su poder es una de las descubiertas más importantes para la historia de la humanidad.

Ramon de Aguilár, presidente del Centro de Investigaciones Panamianas Extraterrestres (C.I.P.E.), pagó mil dólares a otro científico panamiano por la cesión del esqueleto encontrado en la playa de São Carlos, a cerca de cien kilómetros al sudeste de la capital panamiana, cuando boiava nas ondas.

O cientista autor da descoberta afirma que o esqueleto se encontrava vestido com uma «trajinha estranha» e que, depois de o despir, o levou para sua casa, porque ficara intrigado com a sua forma quase humana.

Caído de um ovni?

O dr. Aguilár declarou, entretanto, estar plenamente convencido de que se trata de um esqueleto de criança extraterrestre que talvez se tenha desprendido do ovni avistado sobre a praia de São Carlos por centenas de pes-

soas durante os festejos carnavalescos.

«Este esqueleto é muito superior em conservação e luminosidade ao da praia de Eréndira», afirma o presidente do C.I.P.E., que já comunicou a sua descoberta a numerosos organismos internacionais e especialistas, designadamente à N. A. S. A.

O esqueleto da praia de São Carlos tem apenas duas vértebras cervicais, enquanto o da Eréndira apresenta cinco, mas está completo e mantém a parte óssea dos braços e das pernas, devendo as respectivas extremidades ter-se perdido devido à sua textura cartilaginosa.

Recorde-se que o esqueleto da praia de Eréndira foi inspecionado por numerosos cientistas, entre os quais especialistas do Instituto Nacional de Antropologia e História do México, os quais concluíram que «não era terrestre».

Na opinião de Ramon de Aguilár, o esqueleto que se supõe da criança extraterrestre permite deduzir que os adultos dessa raça devem medir cerca de 90 centímetros e serem dotados de uma enorme cabeça e corpo atlético com tórax enormemente fortalecido.

Ser inteligente

Por outro lado, o esqueleto não tem costelas, mas apresenta uma carapaça óssea que protege o lugar do coração e dos pulmões. O canal vertebral é desproporcionalmente grande e o tubo da espinal-medula e dos feixes nervosos mede cinco centímetros de diâmetro, o que revela tratar-se de seres extremamente inteligentes dotados de uma cabeça grande e pesada.

Por último, as omoplatas do «bebé» extraterrestre apresentam-se com forma alada e abrem-se em sentido contrário às dos terrestres.

O dr. Aguilár está sumamente feliz, mas sente-se também contrariado porque acredita que quem encontrou o esqueleto deixou sobre as areias da praia roupas, talvez a cabeça e outros objectos que poderiam ser de enorme valor para a ciência.

O presidente do C.I.P.E. acredita na existência de extraterrestres e considera que a descoberta do esqueleto deve servir para convencer os homens que «eles existem, estão entre nós e desenvolvem um programa de educação selectiva entre os humanos, cujos efeitos veremos muito em breve».

Outro esqueleto, parecido com os de Eréndira e São Carlos, foi encontrado em Manta (Equador) em Fevereiro passado, mas era mais confuso e apresentava-se em pior estado de conservação.

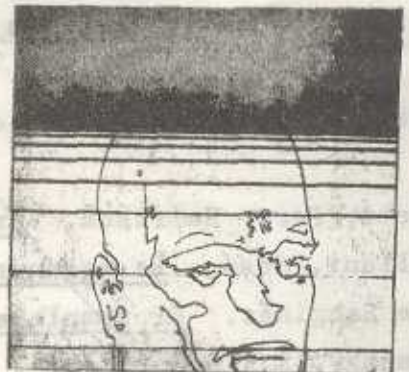
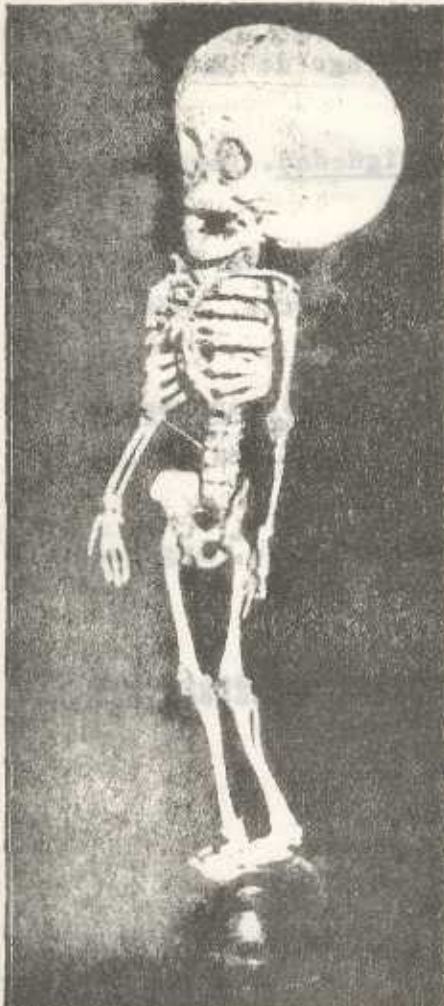
5/4/1979
"A Capital"

EL EXTRAÑO ESQUELETO

El presente artículo se refiere a un conocido caso que ha sido nuevamente comentado por el periodismo hace escaso tiempo (ocupando incluso la primera plana de una revista). Nos referimos al esqueleto de un extraño ser supuestamente hallado dentro de una nave espacial en una localidad de Venezuela, tras un accidente que le costó la vida a su tripulante.

Creemos que no es oportuno extendernos sobre el relato del caso (que está además desprovisto de datos concretos), pero sí en las conclusiones, que damos a continuación, respondiendo de esta manera a las muchas preguntas que nos han hecho sobre el particular:

1º.- Se desconoce certeramente el origen del esqueleto, el lugar del presunto accidente y dónde se hallan los restos de la nave.



Izquierda: esqueleto conservado en el Museo dell'Arte Sanitaria di Roma.

Derecha: esqueleto del pretendido extraterrestre mostrado por el Prof. Piedrahita, en Venezuela.



2º - Las primeras y únicas fotografías conocidas obtenidas del esqueleto y que aparentemente constituyen el único documento disponible, son aquellas en donde aparece junto al Prof. Neil Piedrahita, quien fuera el propagador inicial de la información. Las mismas fueron reproducidas en "El Mundo" (Caracas), "Il Giornale del Misteri" (Firenze), "Así" (Buenos Aires), etc.

3º - Las características del esqueleto que muestran las fotografías son la pequeñez del cuerpo (en relación al ser humano) y un marcado contraste con su enorme cráneo.

4º - El pretendido esqueleto extraterrestre es extraordinariamente similar al conservado en el Museo dell'Arte Sanitaria di Roma, cuya fotografía aquí reproducimos. Se trata del esqueleto "de un niño macrocéfalo del cual se destaca la gran desproporción entre la pequeñez del cuerpo y la enorme cabeza".

Ante la evidencia, debemos afrontar dos posibilidades: o el Prof. Neil Piedrahita ha pretendido hacer creer una fantasía basada en el esqueleto de niño de características patológicas, como el del Museo mencionado, o la notable semejanza entre ambos esqueletos es totalmente casual.

Esta última hipótesis es, a nuestro parecer, bastante improbable si consideramos detenidamente las conclusiones antedichas.

Alleged skeleton of an extraterrestrial being found
in Panama. ("ABC" newspaper, Sevilla, Spain, April 6th 79)

ABC. VIERNES 6 DE ABRIL DE 1979. PAG. 34

REV.

SOCIEDAD

Habría caído desde un ovni en Panamá

HALLAZGO DEL ESQUELETO DE UN NIÑO EXTRATERRESTRE

Un extraño esqueleto, que podría ser el de un niño extraterrestre, según los primeros informes científicos, fue descubierto en una playa de Panamá a principios del pasado mes de marzo, según se ha sabido ahora y difunde Efe. La extraña osamenta, de unos treinta centímetros de larga, fue encontrada cuando era empujada por las olas, y estaba vestida con unos trapos extraños, aunque su descubridor, que lo entregó a un científico español, le quitó las ropas y otros objetos.

El científico español, doctor De Aguilar, está plenamente convencido de que se trata del esqueleto de un niño extraterrestre, tal vez caído de un ovni que fue visto por la playa algunos días antes de su descubrimiento, y ha comunicado la noticia a diversos organismos científicos del mundo, entre ellos la NASA.

El esqueleto tiene sólo dos vértebras cervicales, pero está completo y posee incluso parte de los brazos y piernas. Se deduce que los adultos de esta raza deben medir unos noventa centímetros, que poseen una enorme cabeza y un cuerpo atlético, enormemente fortalecido en el tórax. El esqueleto no tiene costillas, sino un caparazón óseo que protege el lugar del corazón y los pulmones. El canal vertebral es desproporcionadamente grande, y el tubo por donde circula la médula espinal y los haces nerviosos es enorme, de cinco milímetros de diámetro, lo que revela que son seres muy inteligentes y que su espina dorsal debe soportar una cabeza grande y pesada. Los omóplatos son de forma alada y se abren al revés que los humanos.

El doctor De Aguilar cree que se trata de la prueba más importante de que los extraterrestres existen y que están entre nosotros.

DATA-NET RE
The UFO Ame
7900 Harvar
Ben Lomond,
ESTADOS UNI

PHENOMENES
Groupement
Aériens (G.
69, rue de
Paris - 14e

FLYING SAUC
21 Cecil Co
London WC2N
GRAN BRETA

EXO
Asociación
Astros
San Martín
Córdoba, RE

divo CEI
Planetarios

Organiza-

icson, Ari
IS

sur Lignon



Finalmente un disco!

Il signor Carlo Allara, di Giarole Monferrato ci invia questa foto con l'allegata didascalia.

«Eccole una foto autentica di un'UFO. L'ho ripresa personalmente in un boschetto sulle rive del Po vicino a Valenza Po. La ragazza da un'idea delle dimensioni del disco-non-volante.

Si tratta della versione di un gruppo di appassionati, dello chalet, in riva al fiume. Nell'interno vi è una comoda abitazione. Auguri per il giornale».

• Era ora! Grazie a Lei il problema dei dischi volanti è risolto! Abbiamo finalmente il «reperto» ufologico che tutto il mondo aspettava. Peccato che non specifichi se la persona fotografata a lato è una extraterrestre o una terribile. Già che c'era poteva informarsi anche sul sistema di propulsione. Sarebbe stato così completamente risolto ogni problema!

Grazie per la gustosa battuta. Un cordiale saluto a un lettore spiritoso.

Lo scheletro di uno strano essere

Il signor Giulio Grilletta di Crotone, Via Torino 129, ci scrive:

«Nell'articolo «Gli Extraterrestri sono tra noi?» (G.d.M. n. 4) si parlava dello scheletro di uno strano essere umano trovato dentro il relitto di uno sconosciuto veicolo in una località del Venezuela. Il veicolo misterioso fu identificato in un probabile mezzo spaziale nel quale, forse per un incidente, avrebbe trovato la morte l'essere che lo pilotava. Lo scheletro dell'essere, da come mostrava il prof. Pedro Neil Piedrahita in una fotografia apparsa sul giornale «El Mundo» e pubblicata dal G.d.M. in occasione del citato articolo, era caratterizzato da un'estrema minutezza del

corpo cui faceva contrasto un cranio abnorme. Ebbene, il presunto scheletro extraterrestre è straordinariamente simile, se non addirittura identico, a quello conservato nel Museo dell'Arte Sanitaria di Roma e riportato in una fotografia a pag. 57 di «Historia», mese di Ottobre. La didascalia relativa alla foto così dice: «Si tratta dello scheletro di un bambino macrocefalo del quale colpisce la grande sproporzione tra la piccolezza del corpo e l'enormità della testa. I bambini era anche sifilitici». Ora, davanti all'evidenza, non rimane che considerare due ipotesi: o il prof. Piedrahita ha fatto credere (magari in buona fede) per reperto extraterrestre lo scheletro di un povero bambino anormale come quello del Museo, o la somiglianza dei due scheletri è del tutto casuale. La prima ipotesi, a mio avviso, è la più probabile; tanto più che l'incompletezza dell'articolo pubblicato sul G.d.M. fa sorgere sponta-



La foto mostrata dal Prof. Piedrahita



Lo scheletro del Museo dell'arte Sanitaria di Roma

neamente le seguenti domande: Qual'è lo esatto luogo dove fu trovato lo strano veicolo e il presunto pilota? Che fine ha fatto il veicolo? Chi sono gli autori del ritrovamento? E' stato sottoposto lo scheletro ad attento esame medico ed è mai passata per la testa del prof. Piedrahita l'ipotesi che si possa trattare di un bambino macrocefalo? Finché non si darà una risposta a queste domande (il che dovrebbe esser fatto dai ricercatori venezuelani), ognuno (me compreso) avrà il legittimo dubbio che si tratti di una delle tante speculazioni che cozzano dolentemente con i principi di serietà dei veri ufologi».

• Caro lettore Grilletta, un sincero grazie per la Sua segnalazione. Ai fini delle ricerche esobiologiche, il documento che ci invia è quantomai utile. Condivido pienamente il Suo punto di vista nei confronti del caso Piedrahita. Noi riportammo l'articolo sia perché lo stimammo interessante, sia perché l'aspetto dello scheletro si riallacciava a descrizioni di esseri extraterrestri secondo le testimonianze di chi vi avrebbe avuto contatto. Riportammo a proposito il caso Masse. D'altro canto citammo la fonte della notizia lasciando la piena responsabilità della dichiarazione al giornale

LIENI
RI...

il sole e la vita

Senza il sole non ci sarebbe la vita che conosciamo sulla terra — La nostra stella sviluppa energia che si trasmette a noi a mezzo degli alimenti di cui ci cibiamo — Anche le funzioni umane, forza muscolare e pensiero, sono dipendenti da questa energia.



...no "scoperto in un blocco di carbone in una degli USA nel 1965.

GGI



...orta di 82 cm., con quattro dita, ritrovato nel di un oggetto volante caduto a Laredo nel

Esiste un legame molto profondo tra il sole e la vita sulla terra. Ecco perché non possiamo trascurare nella nostra conoscenza la stella che ha permesso al nostro pianeta di diventare abitabile e permette all'uomo di vivere.

E' l'energia che il sole sprigiona nello spazio, e che in particolare arriva sulla terra, che ha fatto scaturire la vita: ogni metro quadrato della superficie terrestre riceve dal sole una potenza di 1 KW.

Da dove proviene tutta questa energia?

Per capirne l'origine dobbiamo vedere come il sole è al suo interno. La sua sfera si può dividere in vari strati: il nucleo, dove si svolgono le reazioni nucleari per fusione che sprigionano energia, la zona radiativa, da dove viene irradiata la energia sviluppata nel nucleo, la fotosfera che la distribuisce intorno, la cromosfera (parte più bassa della corona), che appare come un sottile arco roseo formato da idrogeno a struttura filiforme ed in continua agitazione, infine la corona, strato gassoso trasparente e rarefatto. Sia la corona che la cromosfera si possono vedere solo in occasione delle eclissi solari.

L'origine di tanta energia, come vedremo ora e come detto sopra, è nel nucleo, ma per poterne capire bene la causa dobbiamo calarci nell'atomo.

L'atomo è formato: da un nucleo che racchiude i protoni (carica elettrica positiva) ed i neutroni (privi di carica elettrica); e dagli elettroni che ruotano intorno al nucleo (carica elettrica negativa). La forza elettromagnetica data dalla carica positiva e negativa rispettivamente dei protoni e degli elettroni rende stabile la struttura dell'atomo ed allo stesso tempo gli permette di sostenere la forza gravitazionale (peso della massa che cade verso il centro), se la massa dei corpi celesti non supera la grandezza dei pianeti.

Il sole però ha una massa talmente più grande rispetto ai pianeti che, all'epoca della contrazione della nube da cui ebbe origine, l'atomo, con la sua forza elettromagnetica, non fu in grado di opporsi all'enorme peso di tanta massa che cadeva verso il centro e si spezzò. Gli elettroni uscirono dalla loro orbita e formarono un fluido elettronico dove si trovavano liberi i nuclei. Inoltre la caduta verso il centro sviluppò talmente tanta energia da portare la temperatura interna a 15 milioni di gradi. E' a questo punto che all'interno del sole abbiamo le condizioni necessarie a far innescare le reazioni nucleari. Tali reazioni ancora avvengono e si verificheranno fino a quando il sole avrà l'idrogeno quale componente di base (l'idrogeno è la sostanza principale di cui sono composti il sole e le stelle in genere).

La reazione nucleare avviene perché i nuclei d'idrogeno, ormai liberi dagli elet-

mando i nuclei di elio. Questa unione sprigiona energia in quanto il nuovo nucleo di elio ha una massa inferiore rispetto ai quattro nuclei di idrogeno che lo formano.

L'energia del sole si libera dunque a causa di reazioni nucleari: il sole quindi si può paragonare ad una immensa fucina nucleare.

E' da questa energia che ha origine la vita sulla terra. Tutto ciò che usiamo, anche se elaborato e trasformato dalla natura, è di origine solare: i cibi che mangiamo ci danno energia solare e quindi di conseguenza il nostro sforzo muscolare e mentale è l'espressione dell'energia solare.

Considerando l'importanza che il sole ha per l'uomo, quale padre e fonte del suo stesso esistere, si può capire perché tutti i popoli antichi ne hanno fatto un vero e proprio culto religioso.

Basti pensare che anche in alcune tribù indonesiane troviamo il culto solare: nelle loro credenze il sole prende a poco a poco il posto del Dio celeste e continua la creazione da lui iniziata.

Queste tribù identificavano il sole come il maschio e la terra come la femmina che deve essere fecondata; una volta all'anno celebravano una solennità per favorire la fertilità dei campi e la ricchezza della comunità.

Nell'uomo moderno la coscienza di questo rapporto non esiste più. In un'epoca dominata dalla scienza, che non tiene conto delle sue esigenze e lo sottopone a ritmi stressanti, l'uomo non può o non vuole fermarsi a pensare alla bellezza di questo rapporto che lo lega al sole.

A tutti i lettori che ne fanno richiesta verrà inviato gratuitamente il volumetto esplicativo

"COS'E'IL MOVIMENTO SHAN"

uno strumento per confrontare la propria adesione spirituale e sociale al mondo contemporaneo

Richiederlo presso: "SHAN" via Avigliana n. 13/1 - Torino

Egli oggi ha perso il suo equilibrio naturale e quindi a sua volta il rapporto armonico che lo saldava all'universo. Per ripristinare tale rapporto è necessario fermarsi a guardare la natura che ci circonda. Tale fermata può servirci a trovare la chiave dell'armonia e contemporaneamente a capire che un piccolo fiore ed un uomo sono la stessa espressione e realtà di un pianeta che ha la possibilità di ospitare questa vita per merito del sole.

¿POR QUÉ LOS EXTRATERRESTRES SON CABEZONES? (H)

Por: Erika Palmer

***¿LA GENEALOGIA TIENE ALGO QUE VER CON ESTA INFORMACION? ¿SE RELACIONA CON SU INTELIGENCIA LA VOLUMINOSIDAD DEL CRÁNEO?**

***¿LLEGARÁ EL HOMBRE A ALCANZAR ELEVADO COEFICIENTE INTELECTUAL (I.Q.) Y SER AL MISMO TIEMPO ENCEFÁLICO PROMONTORIO (DE CABEZA GRANDE)**

Durante décadas se ha creído que aquel que tiene el cráneo voluminoso, posee capacidad mental superior al promedio de la gente.

Los científicos aseguran que las mutaciones que sufre el hombre tales como pérdida de pelo y desarrollo craneal, significan que éste evoluciona en inteligencia y que muy pronto el hombre será totalmente calvo, debido al creciente desarrollo de razonamiento que genera la tecnología y la enseñanza en el ser humano.

El doctor mexicano Alejandro Contreras asegura que lo anterior podría explicar de alguna manera, la genética de los humanoides de cabeza grande.

Y añade que podría determinarse por el tamaño del cráneo, que la cabeza de un humanoide podría tener una capacidad tres veces mayor que nuestro cerebro en aproximadamente 4,000 o 4,500 centímetros cúbicos.

Si la tecnología de los extraterrestres les ha conducido a comunicarse por telepatía, esto hace suponer que cuanto más se ejercita, más aumenta su volumen y se acelera el desarrollo o en su defecto: las razas que, genéticamente están capacitadas con cerebros o cráneos macrocéfalos, pueden, sin duda, tener una capacidad de inteligencia superior a aquellas que están en incipiente evolución intelectual.

¿CUAL ES EL VOLUMEN CEFÁLICO DE LA RAZA HUMANA?

R.O. N° 19, 1.994

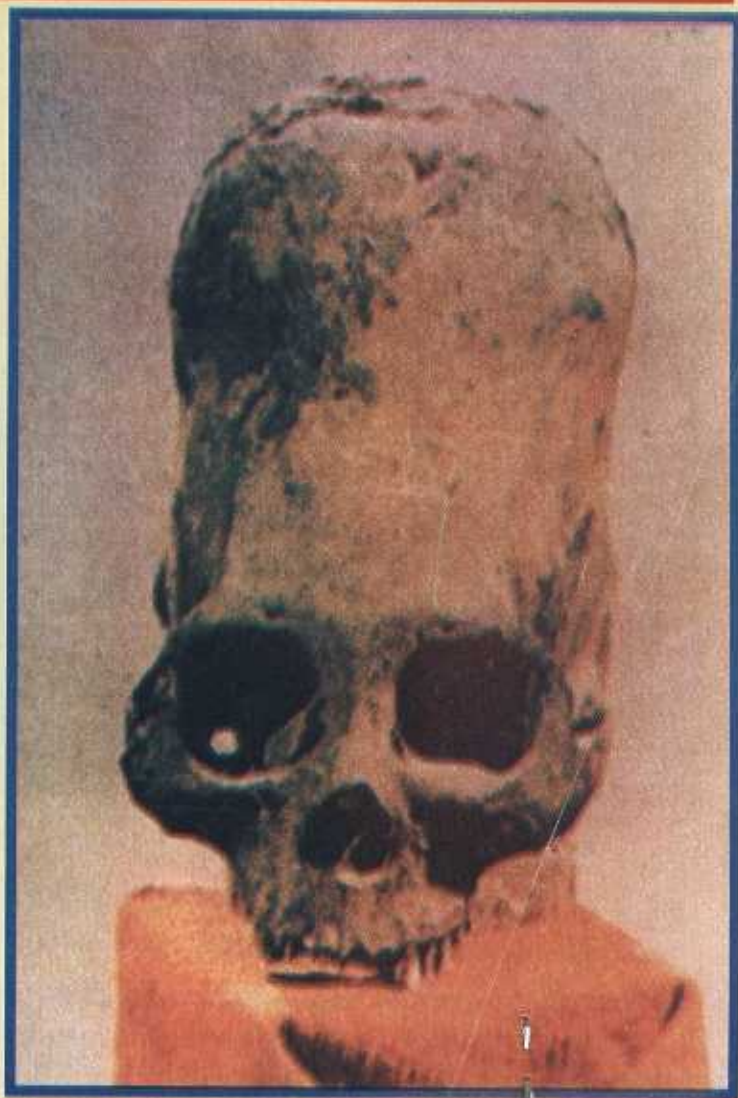
El doctor nos muestra la siguiente clasificación para obtener el volumen cefálico de la raza humana.

La fórmula es:

V.C. (volumen cefálico): diámetro cerebral x 100 dividido entre la longitud craneoencefálica.

Es razonable que los seres que nos visiten posean un I.Q. mayor que el promedio de otras razas que no han obtenido la capacidad tecnológica para hacerlo. De manera que sólo aquellos que poseen una inteligencia sobresaliente podrán resolver el secreto de los viajes por el Universo.

Si como dicen los científicos, sólo utilizamos el 5% de nuestra capacidad mental, podemos deducir de esto el



¿Nuestros ancestros poseían doble cerebro o se trataba de gente que venía de otros planetas? En esta fotografía se aprecia la calavera de un extraño personaje, encontrada en Perú, cuyo origen es desconocido.

—No, no creo.

—Sr. Presidente, ¿están ustedes estudiando el fenómeno que

¿Usted permitiría que grupos de científicos mexicanos o de otros países llegaran a Ocotlán a investigar?

Los niños que nacen de dos décadas a la fecha, tienen una capacidad de absorción de conocimientos superior a la que tuvimos en nuestra infancia.

Consecuencia: La generación actual ha desarrollado el I.Q. mucho más de lo que nosotros lo hicimos.

Durante los inicios de la era espacial en nuestro mundo, el escritor T. Allen consignó, en su obra titulada "El Cuestionamiento: un Reporte sobre Vida Extraterrestre", lo siguiente:

—Algunos científicos ilustres han sugerido la creación de un elemento, "componente humano especializado", capaz de manejar futuros vehículos espaciales.

¿Se refería acaso a crear un mutante biológico?, o ¿desarrollarían el cerebro de algún individuo en fase experimental?

Indudablemente ese componente humano requeriría la conformación de un ser vivo con un coeficiente intelectual desarrollado y tal vez escogería a una persona que tuviera un cráneo voluminoso.

En algunas películas de los años 50 los humanoides ya eran representados con cráneos voluminosos y ojos saltones como se aprecia en esta foto.



HUMANOIDES CULTIVES

A.O., Oct-97

¿Cráneo extraterrestre?

Un militar norteamericano retirado que se hace llamar Doc Shumway afirma que en mayo de 1968, mientras se encontraba en una región montañosa próxima al valle de Chau (Vietnam) fotografió el cráneo de un extraterrestre. Según la narración del entonces soldado, sus compañeros y él mismo hallaron en esa zona una serie de insólitos cráneos, huesos y extraños aparatos. Antes de que llegasen agentes de la CIA y confiscasen todo el material, tuvo tiempo de hacer unas fotos. Según el presunto testigo del hallazgo, los agentes que requisaron el material les pidieron todos los rollos fotográficos, pero consiguió salvar uno, en el que se recoge esta turbadora imagen. Shumway también comenta que tuvo noticias durante su servicio en ese país asiático de que los pilotos militares informaron continuamente de la aparición de OVNIs, en especial en las zonas norte y nordeste, cerca de la frontera con Laos. ¿Se trata de una prueba de la presencia de entidades no humanas o no es más que una de las muchas falsificaciones que intoxican continuamente la investigación de los objetos no identificados? ■

Un militar norteamericano retirado que se hace llamar Doc Shumway afirma que en mayo de 1968, mientras se encontraba en una región montañosa próxima al valle de Chau



(Vietnam) fotografió el cráneo de un extraterrestre. Según la narración del entonces soldado, sus compañeros y él mismo hallaron en esa zona una serie de insólitos cráneos, huesos y extraños aparatos. Antes de que llegasen agentes de la CIA y confiscasen todo el

observatorio dijeron que no tenían noticia alguna del objeto.

belle
jue-
con
para
s del

Sul ritrovamento di scheletri idrocefalici

Nel n. 4 e nel n. 9 del G.d.M. si parlò a proposito dell'autenticità della scoperta fatta dal Professor Pedro Nel Piedrahita di uno scheletro dal cranio idrocefalico.

Sull'attendibilità del reperto ci si può sbagliare facilmente, dato che lo scheletro potrebbe essere di un bambino idrocefalico ma, a parte la sua origine, vorrei far notare che non sarebbe una novità rinvenire altri scheletri di questo tipo.

È noto infatti che l'archeologia non spiega sufficientemente gli interrogativi su certe usanze dei popoli precolombiani, Incas e Maya, i quali davano alla deformazione del cranio una strana importanza razziale.

Come è noto, questi popoli ottenevano l'ingrossamento del cranio e la sua deformazione applicando delle assicelle di legno al cranio dei bambini in tenerissima età.

Ora questo fenomeno avrà avuto un fondamento od una origine imitativa se si pensa che, così facendo, cercavano di ottenere una razza superiore soltanto schiacciando e comprimendo alcune circonvoluzioni del cervello.

La teoria che spiega questa usanza come un modo di adattare la testa ai copricapo non è certamente plausibile, infatti sarebbe più logico il contrario anche per un popolo che avesse un quoziente intellettuale molto basso.

Fatto ancora più strano è che in Egitto si venerava un dio pigmeide dalla testa enorme rispetto allo sviluppo del corpo e questo dio (del quale se ne può vedere una raffigurazione nel Museo Civico di Bologna e del quale allego una fotografia) era il dio Bes, deità d'importazione araba che come il Bafomet aveva un duplice aspetto nelle sue potenzialità divine.

Poteva rappresentare un dio a volte del bene, come poteva essere ugual-

mente un dio del male, o presiedere ad un baccanale per feste orgiastiche o messaggero di morte e di sapienza.

Di questo ambiguo dio furono modellate immagini da portare al collo come portafortuna, come di tutti gli altri dei del Pantheon egiziano.

L'unico aspetto insolito della cosa è che questi non fa parte della classica mitologia egizia; infatti, oltre ad essere nano, si può osservare dalla proiezione della regione parietale laterale delle tempie anche un notevole sviluppo della regione occipitale.

Nessun altro dio egizio, come dicevo, porta queste caratteristiche antropologiche e data l'importanza attribuita a questo dio si potrebbe desumere che l'archetipo del fatto religioso (come afferma Jung nella sua teoria dei

simboli) possa essere ricollegabile ad un « contatto », dal quale ebbe sviluppo l'origine imitativa.

Simbolico anche il fatto che i sacerdoti egizi si radevano il capo perfettamente ed ogni pelo del corpo come facevano i buddisti e come si usava in altre sette indo-europee. Per questo rito la spiegazione è piuttosto ambigua; infatti, se per certuni la depilazione era un modo per purificarsi e prendere contatto con gli idoli, per altri la spiegazione sarebbe attribuibile alla imitazione dello stesso dio.

Esprimere idee azzardate non è molto scientifico, ma, se rapportiamo questi fatti alle ricerche del Professor Stepan Zamenhoff dell'Università di Columbia, c'è da rimaner perplessi.

I suoi esperimenti tentano di con-



Raffigurazioni del dio egizio Bes

AG-72

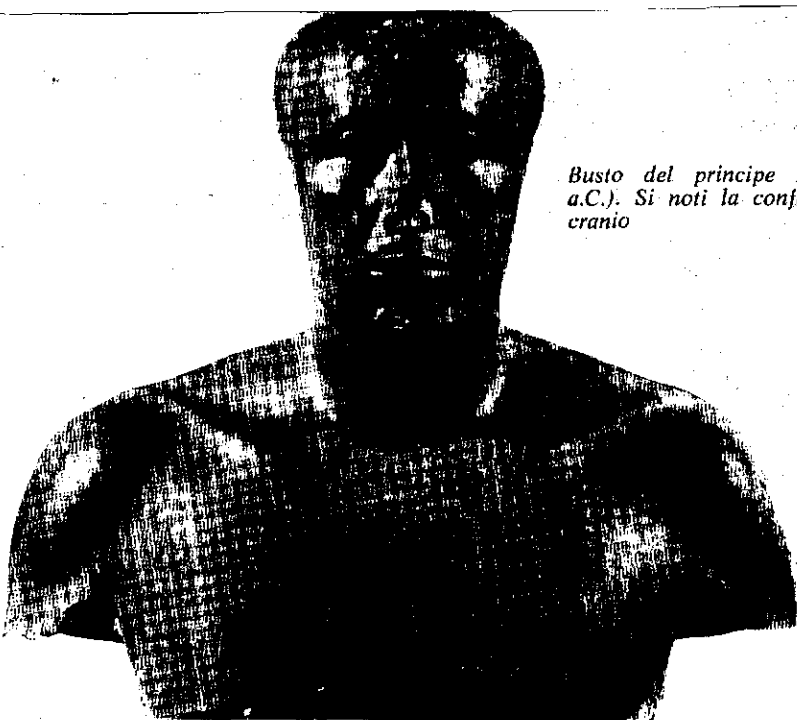
2P

fermare l'ipotesi di un futuro prossimo in cui l'uomo, continuando la sua evoluzione o naturale o indotta, diventerà un superuomo da un cervello molto sviluppato su di un corpo ridotto alla metà di quello attuale.

Esperienze di laboratorio condotte nel 1971/'72 dal gruppo di M. R. Rosenzweig, Edward L. Bennett e Marian Cleeves Diamond hanno dimostrato che si ottiene un effettivo ingrossamento del cervello con ratti addestrati a determinati esercizi, mentre per altri della stessa nidiata non addestrati il cervello resta della grossezza tipica della razza.

È inutile dire che le teorie evoluzionistiche dimostrano chiaramente come nel tempo il nostro cranio si muti progressivamente, mentre per certi organi l'atrofizzazione sia il risultato del disuso.

Le varie successioni nell'aumento del cranio dal Pitecantropus all'Homo Sapiens fanno supporre che, se avvenisse uno sviluppo di questi poteri,



Busto del principe Ankhaf (2550 a.C.). Si noti la conformazione del cranio

che solo ora vengono studiati dalla parapsicologia, il nostro cranio subirebbe altre trasformazioni.

Sarebbe dunque possibile che qualche popolo, forse anche extraterrestre, avesse subito questa evoluzione ed avuto contatti con le civiltà terrestri più arretrate come cultura?

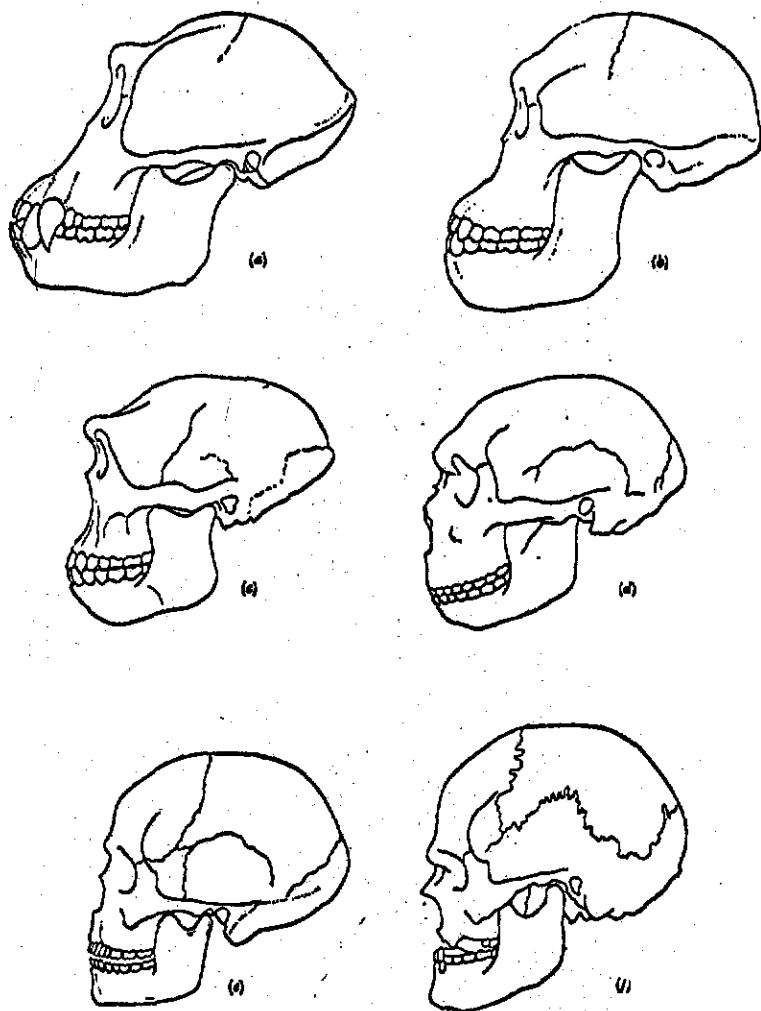
Se ciò fosse stato, si potrebbero spiegare le origini imitative delle usanze incaiche o maya o delle divinità che esulano dalla logica della personificazione negli elementi naturali degli dei di tutte le varie civiltà.

È ancora sconosciuta l'origine del dio Quetzalcoatl come quella di Chac-Mool e forse uno di questi « dei », venuto chissà come e da chissà dove, avrà insegnato qualcosa delle sue conoscenze agli indigeni.

Ad essi non rimase, ossessionati dalla religiosità, che imitare quegli dei, pensando che la sapienza e la nobiltà la si acquistasse, deformando il cranio o, nel caso degli Egizi, rapandose lo completamente.

La conclusione della ricerca che attualmente tutti i clipeologi o studiosi di archeologia spaziale cercano di ottenere, l'otterranno forse solo quando l'uomo attuale avrà raggiunto quel grado di civiltà e quella massima evoluzione che gli permetterà di constatare che nello spazio esistevano ed esistono dei suoi fratelli, in quanto l'uomo stesso sarà diventato come loro.

Vittorio De Cesare



Crani: (a) Scimpanzè; (b) Australopithecinae (ricostruzione); (c) Pithecanthropus (id); (d) Neanderthaliano (id); (e, f) Homo sapiens del Quaternario, dagli scavi di Oberkassel e di Crô-Magnon.

HUMANOIDES

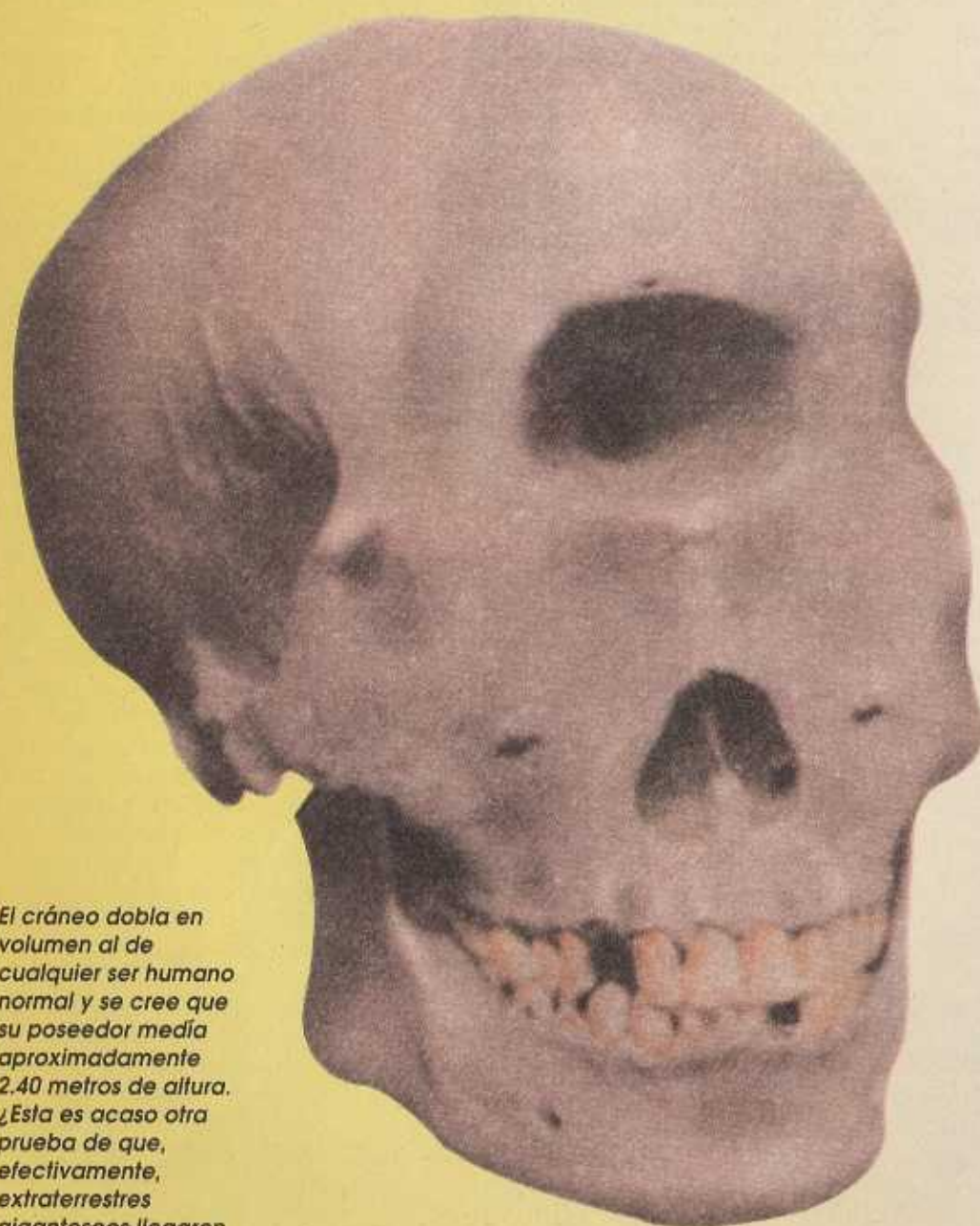


CALAVERA DE UN CICLOPE ENCONTRADA EN TEXAS

R.O., N° 49, 1.995

Por Carol Winston

San Antonio, Texas)



El cráneo dobla en volumen al de cualquier ser humano normal y se cree que su poseedor medía aproximadamente 2.40 metros de altura. ¿Esta es acaso otra prueba de que, efectivamente, extraterrestres gigantes llegaron a la Tierra?

ALGUNOS RELATOS
RELACIONADOS
CON
EXTRATERRESTRES
MENCIONAN A
SERES QUE SOLO
TIENEN UN OJO.
LA MITOLOGIA
GRIEGA REFIERE
QUE MONSTRUOS
GIGANTESCOS QUE
TENIAN UN SOLO
OJO EN LA MITAD
DE LA FRENTE
VIVIERON EN
NUESTRO PLANETA.
¿VENIAN DE
LEJANOS LUGARES
ALLENDE LA
GALAXIA?
¿SE TRATA DE RAZAS
EXTINGUIDAS QUE
SE ORIGINARON EN
NUESTRO PLANETA?
¿SERES
EXTRATERRESTRES
LLEGARON Y
DESPUES
PARTIERON COMO
TANTAS OTRAS
RAZAS LO HICIERON
EN LA ANTIGÜEDAD?

Al sur de una región denominada "Del Río", dos científicos encontraron un cráneo junto con enormes huesos que, suponeri, pertenecen a un cíclope; es decir, un espécimen de la raza de monstruos gigantes que menciona la mitología griega.

El cráneo, que mide aproximadamente el doble de uno normal, tiene solamente un ojo a mitad de la frente y cerca de una pulgada más arriba del hueco del apéndice nasal.

El Dr. Víctor Pacheco hizo el descubrimiento de los restos mientras vacacionaba con su compañero paleontólogo Martin Freed en Texas, en la ciudad de Big Bend Country, según datos proporcionados por el diario "Sun" (6 de diciembre de 1994).

Esto, según expertos, podría considerarse como el descubrimiento del siglo en toda la historia, lo cual significaría que la llamada mitología griega consignaba en sus páginas mucho de verdad.

"Es realmente impresionante. Todo mundo ha pensado siempre que los cíclopes no existían. Algunos colegas nos dicen que los restos hallados no corresponden a un cíclope, pero ¿entonces qué son?", se interrogó el Dr. Pacheco.

LAS PRUEBAS DEL CARBONO 14 REGISTRAN EN ESTE CRANEO UNA ANTIGÜEDAD INDEFINIDA.

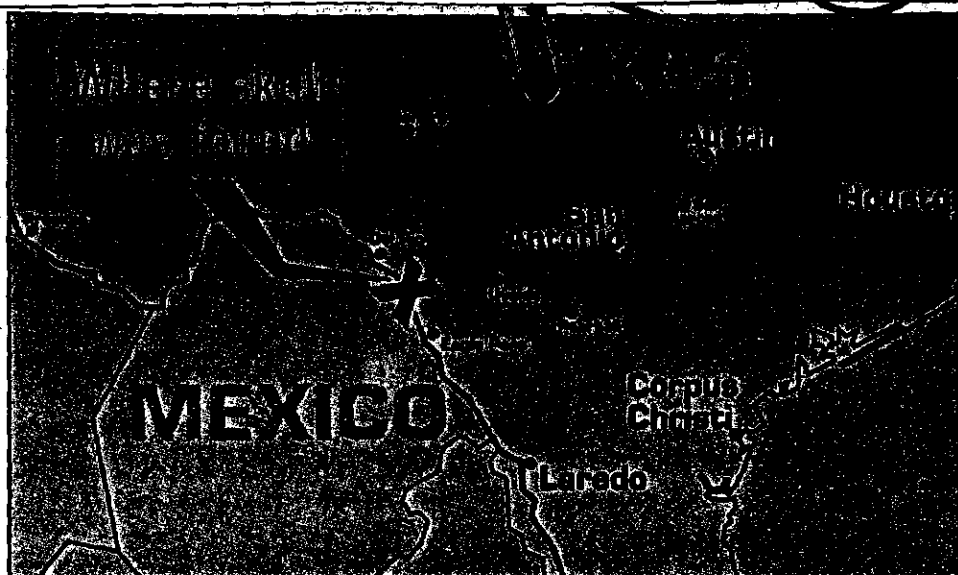
Las pruebas muestran que tanto la calavera como los huesos pueden tener aproximadamente 10,000 años de antigüedad.

La mitología griega habla de un monstruo que tenía un ojo.

En la obra la "Odisea", escrita en latín alrededor del año 500 antes de Cristo, el autor menciona que este era un cíclope de gran fuerza.

Al respecto, el Dr Pacheco dice :

"Por la longitud de los huesos creemos que medía por lo menos ocho



pies (2.40 m) de altura y que podía pesar entre 160 y 180 kilogramos.

"Al principio, el compañero Freed no estaba seguro de la autenticidad; sin embargo, después de haber pasado la prueba del carbono 14, la calavera fue considerada como algo muy especial en la vida de ambos investigadores.

El Dr. Cordell Heine (colega de ambos) dijo que las pruebas lo convencieron y que la pregunta que se hacía ahora era:

"¿Qué hace una calavera de cíclope (mencionado este último en la mitología griega) en Texas?"

Heine asegura que la calavera del cíclope es auténtica y que posiblemente otras criaturas a que hace alusión la mitología griega existieron también, al igual que los cíclopes.

"Nosotros hemos sabido de las hidras (mujeres que tenían serpientes en la cabeza) y minotauros (hombres mitad-toro, mitad-humano), al igual que las medusas, los pegasos, los unicornios, etc. "La mitología china menciona también la existencia de los dragones.

"¿Por qué no podían existir éstos en la antigüedad?"

"Si los griegos mencionaban ya a los cíclopes, ¿qué es lo que hacían éstos en Texas?", pregunta el Dr. Heine.

El Dr. Pacheco y su amigo Freed han ofrecido emprender una expedición hacia las montañas en la abrupta región de Big Bend, en busca de restos de cíclopes para corroborar su existencia en la región.

EXPEDICION AL RESCATE

Heine, junto con por lo menos una docena de expertos europeos, está proyectando la expedición.

Algunos arqueólogos, paleontólogos y biólogos han venido a los Estados

Unidos y Canadá.

El doctor Raymond Frost, paleontólogo de la Universidad Canadiense, dice:

"Si han encontrado un esqueleto auténtico de un cíclope, es probable que haya más en el interior de las cuevas localizadas en la región montañosa comprendida entre «Del Río» y «Eagle Pass».

¿Hallarán restos de otros cíclopes? ¿Eran extraterrestres que tenían un solo ojo?

Los investigadores descubrirán otros más, pero la respuesta sobre el origen de estos hombres gigantes quizás nunca se conocerá.

OUR STRANGE WORLD

by Mark Chorvinsky

HUMANOIDS



Wyoming's mystery mummy

Every so often I receive an inquiry about the Wyoming Mystery Mummy. This diminutive, shrivelled entity sits in a squatting position, with arms folded. Its height while sitting is 6.5 inches and experts estimate that it would have been 14 inches tall when standing. It weighs three-quarters of a pound, and its current whereabouts are unknown. The mummy has been described by strange phenomena popularizer Frank Edwards as "so ancient that no counterpart has ever been found." We will examine this claim.

The mummy is a classic forteen object, but it is almost never discussed today, having fallen into semi-obscurity. Unfortunately, a look at this fascinating object reveals more about the poor quality of strange phenomena research than it does about the mystery mummy. I believe that I have compiled the most complete set of references about this curious mummy to date, and this seems like a good time to discuss what is known about the case, as mystery mummies have recently been in the news (see *Strange Magazine* 15, Scott Corrales on Puerto Rico's Mystery Corpse).

While nearly unknown today, the mystery mummy was a sensation in the 1940s and 1950s, appearing on NBC radio and in newspapers. The thing was presented to the public as a representative of a formerly unknown race of prehistoric humans who were only 14 inches tall—little people.

"It's educational! It's scientific! It will amaze and thrill you. It's a pygmy preserved as it actually lived!" announced the brochure that was sold to visitors at the shop where the mummy used to be displayed in Casper, Wyoming. Clearly,

the mummy's story was being told by those who were more concerned with telling a provocative tale than the truth.

An article in the *Casper Tribune-Herald* of October 22, 1932, entitled "Mummified dwarf is found near Pathfinder Reservoir," described how the mummy was discovered in October 1932 in the Pedro mountains about 65 miles southwest of Casper. Two prospectors named Main and Carr, who were searching for gold in the Rockies, dynamited a gulch. The explosion revealed a cave in the granite. The cave was said to be 15 feet long, four feet wide, and four feet high. Allegedly, the mystery mummy was sitting on a rock ledge in the cave.

The Crow and Shoshone Indians of Wyoming have a traditional belief in a race of little people who they say lived in the Rocky Mountains. Several authors have noted that local cowboys shared the Indians' belief in such a race.

For some years after it was discovered, the mummy was displayed by a local named Floyd Jones. Jones told gawkers that the diminutive mummy was an example of the race of little people who once inhabited the area. Miners, cowboys, and ranchers came to see the oddity, which was later displayed in Ivan P. Goodman's window. Goodman owned the mummy for a number of years and sold photos and postcards of the little man as a sideline. Goodman drummed up a good deal of publicity for his shrivelled charge, eventually arranging for a number of scientists to study the curiosity. For years Goodman spread a body of myths about the mummy, one of them being that a "noted scientist" dubbed the mummy "Hesperopithicus," after a "form of anthropoid which supposedly roamed

the North American continent during the middle of the Pliocene period."

Strange phenomena enthusiasts were introduced to the mystery mummy by FATE magazine founder Ray Palmer. Palmer wrote a short article in FATE in December 1950, entitled "Mystery of the Midget Mummy."

Palmer, never one for understatement, wrote that "Darwin would have (and probably has) turned over in his grave at sight of [the mummy]. Evolution certainly must have done some marvelous leaping about in time to achieve this miniature man. He just doesn't fit into any evolutionary time-table at all. He even makes granite, the oldest rock on Earth, seem like sheer youthfulness." Palmer made a number of dramatic claims about the mummy, none of them corroborated by those who have had an opportunity to study it. Palmer claimed that authorities believed that the little man was around 65 years old. Evidently, much of Palmer's information came from a brochure sold by Ivan Goodman.

Frank Edwards, radio commentator and author of books on strange phenomena, included a chapter entitled "Wyoming's Mystery Mummy" in his 1959 book *Stranger Than Science*. As was his wont, Edwards lifted the material in his chapter from the Palmer article in FATE. Thus, Ray Palmer's poorly researched and misleading information was again disseminated. In fact, fans of Edwards may be interested to know that FATE Magazine was the sole source of many if not most of the chapters in Edwards' books, and the magazine was very rarely—if ever—credited.

In February 1968, an edited version of Edwards' chapter appeared in the Na-

tional Enquirer, spreading the myth to millions of additional readers.

Solved in 1950?

In April 1950, *The Chicago Natural History Museum Bulletin* had announced, "Wyoming 'Mummy' Mystery Solved." And there is no good reason to think that the mystery was not solved by the experts who studied the mummy. But the strange phenomena writers either knew nothing of the Chicago Natural History Museum study or chose to ignore it in order to keep the mystery going.

The museum's study was conducted in March 1950 by Dr. Rainer Zangerl (Curator of Fossil Reptiles) and D. Dwight Davis (Curator of Vertebrate Anatomy). Chief Curator of Anthropology, Dr. Paul S. Martin, concurred with his colleagues' report.

The scientists X-rayed the mummy and concluded that it was not a real mummy, but rather the dried up body of an infant. Their estimate was that it had been buried no more than 25 years.

"The X-rays show conclusively that

the supposed 'dwarf' cannot be an adult. The development of the bones is exactly like that of a child at birth," the museum specialists reported.

Rather than being the mummy of a little adult, the dried body was an anencephalus child. This condition is one of the most common of the various human congenital deformations. Anencephalic infants generally live for only a few minutes after birth, because the brain and brain case fail to develop.

Anencephalic infants have what has been described as a "hideously non-human appearance to the head and neck." The rest of the body, however, is usually normal. Anencephaly also causes the victim to appear like a little old person instead of an infant. The researchers pointed out that anencephalic babies could be seen in any textbook concerning the use of X-rays in obstetrics and embryology.

Suggestions that the mummy is the body of a miniature prehistoric man are fantastic, the scientists opined. "It might have been a 'skeleton' from someone's

family closet, surreptitiously deposited in the case in which it was discovered."

In the July, 1973 issue of the journal *Pursuit*, an anonymous note makes an interesting point about the mystery mummy. The author states his or her interest in finding either the mummy or X-rays of it, with the intention of having the dentition studied by an independent expert. "If the mummy's jaw contains a set of adult teeth," the author reasoned, "we have a problem on our hands; if the teeth are baby teeth, then we can forget it." I have found no indication that this was ever carried out, but one would hope that the scientists who studied the mummy would have thought of this point and taken it into consideration in their reports.

One of the only writers to do any original research into the mystery mummy was Lance Robbins, who wrote an article entitled "Wyoming's Mystery Mummy" for the May 1965 *Exploring the Unknown* magazine.

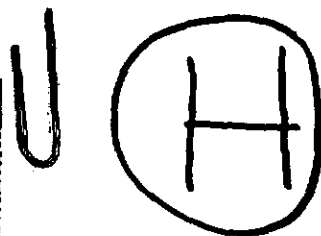
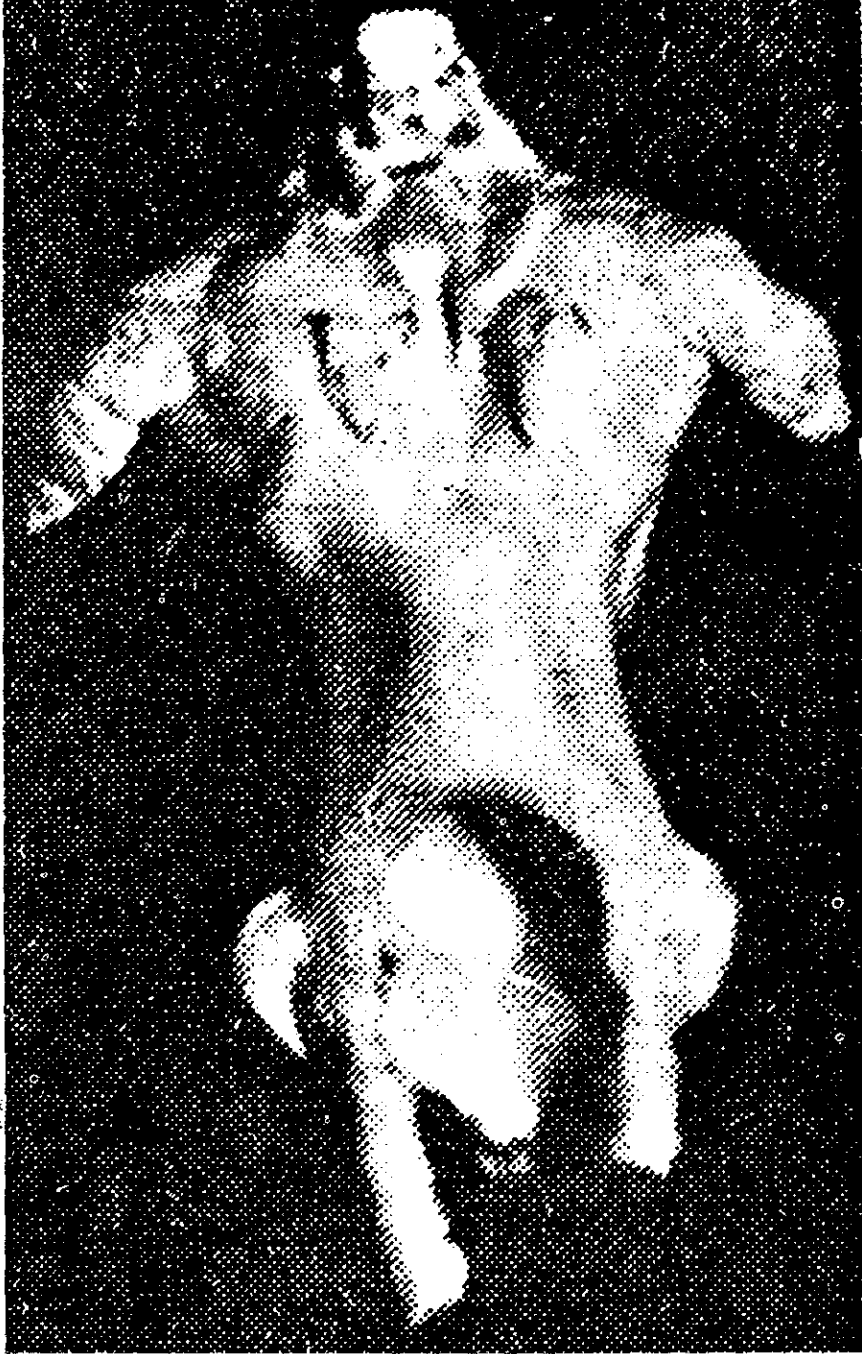
Robbins contacted the Smithsonian Institution and learned that the depart-



STRANGE CREATURE FOUND - Two young boys found a strange aquatic creature on the banks of the Saint Maurice River at Grand'Mere, Quebec. They immediately took their find to the Bureau of Service at Shawinigan where the biologist Gaston Lemay was not able to say positively what the creature was. The creature was taken to Montreal's Service Bureau and Mr. Vianney Legendre recognized it as being a "skate" or "ray" from the sea. One person hypothesized that the young persons brought the "fish" from salt water into the region and after drying it out, got rid of it into the St. Maurice. Not satisfied with this conclusion, the young people brought their mummified creature to Dr. Pierre Matteau, pathologist at the hospital of Ste-Therese at Shawinigan. After a brief visual examination, it was not decided what it was. The youngsters were given the address of a doctor in Quebec who is interested in such specimens. Another, Mr. Henri Bordenaleau of Montreal, who is connected with the UFO phenomenon, went to Grand'Mere to photograph the "supposed" sea fish. He did not believe it was a sea fish. What's more, he said a rumor was circulated that it was from a flying saucer that several persons saw plunge into the Saint-Maurice some months ago. Several publications mentioned this story in their pages about the "saucer" breaking up and falling into the river. The youngsters are still trying to find an answer to their unique "find". (LeNouvelliste, Trois-Rivieres, Quebec, August 13, 1969)

HUMANOIDES

SCHELETRO DI PICCOLO EXTRATERRESTRE TROVATO SU UNA SPIAGGIA DI PANAMA



di Francisco Rubiales

Centinaia di esperti in scienze esoteriche e scienziati di tutto il mondo, anche della NASA, stanno analizzando le prove portate dal dottor Francisco Ramon de Aguilar, il quale assicura che lo strano scheletro che ha nascosto in casa sua è di un bambino extraterrestre.

Le ossa, di 15 cm. di lunghezza per 6 di larghezza, che compongono lo scheletro, furono trovate da un giovane collaboratore di un medico panamense all'inizio del mese di marzo di quest'anno sulla spiaggia di San Carlos, a 100 Km. a Sud-Ovest della capitale panamense. « Quando l'ho visto ho creduto si trattasse di una bambola. Subito dopo, ho notato che quello che rimaneva delle braccia e delle gambe si muoveva e pensai subito ad un piccolo affogato. Disgraziatamente ho perduto gli indumenti che avvolgevano lo scheletro ed ho solo conservato questo ultimo ». Così si giustifica lo scopritore durante il suo racconto.

Il Dott. De Aguilar ha pagato 1000 dollari il « reperto » ed ha offerto la stessa cifra a chi ritrova i vestiti, che l'incauto scopritore avrebbe lasciato sulla spiaggia del ritrovamento.

Comunque, mentre si continua a cercare sulla spiaggia le vesti che avvolgevano le spoglie del misterioso scheletro, il Dott. De Aguilar (uno psicologo e psichiatra di Panama, Presidente del « Centro di Parapsicologia e Cosmobiologia » — SPAC —) considera lo scheletro di San Carlos come una delle più importanti scoperte per l'umanità nel secolo XX, « L'ERA DEL FENOMENO UFO », come afferma De Aguilar.

Questo ritrovamento è simile a quello di Playa Eréndira nel territorio messicano della Bassa California nel 1972. Lo scheletro di Playa Eréndira fu analizzato da molti scienziati, fra cui specialisti dell'Istituto Nazionale di Antropologia e storia del Messico e la conclusione allora fu appunto che « non era di questa Terra ».

A FOSSILIZED ALIEN SPACESHIP AND ITS OCCUPANTS

Buffard Ratliff

Executive Director, National UFO Research and Investigation Committee
2016 Greenup Avenue, Ashland, Kentucky 41101

that appeared in *Beyond* magazine in the January 1969 issue. On reading the article, I contacted Mr. Gray, obtained the fossil and began a study which lasted about 10 months. Mr. Gray made several discoveries and I have confirmed most of them. Also, I have made many additional new discoveries. As of this writing, seven very small creatures have been found in or on the fossilized stone. Three of the creatures are ape-like in appearance. The other four are humanoid. There are two distinct types of small creatures. The humanoid I have labeled type No. 1 and the ape-like as type No. 2. All creatures are approximately three inches in height, are vertebrates, and have a physical build that indicates they were very strong for their size. Also, told, there has been a combined 25-month study by myself and Mr. Gray.

We have studied much reference material on geology-paleontology and also we have made use of charts and drawings, have made many castings, studied photos as well as fossil collections. We have consulted professional people and completed several tests on the stone. Also comparison tests have been made and science journals were in our reference materials used to arrive at our conclusion as to the true nature of our fossil, and where it originated. Concerning the 3 tiny ape-like creatures; they could very well be humanoids dressed in special space suits. They are in a separate section of the craft, labeled section B. However, one of the humanoids is in this section of the craft. The balance of the

humanoids are in section A of the craft. Section A and B of the craft are divided around the center of the craft. This is apparently where the spaceship is fitted together and indicates intelligent construction and design by intelligent beings. The type 2 creatures died in motion as if they were frozen in their last physical action as they met instant death. One of the ape-like creatures had obviously been critically injured and two of his companions are trying to rescue him. One is approaching from his right side in a running position, the other ape-like creature on the left side is apparently holding onto some solid mechanical or structural part of the interior of the craft with his left arm outstretched. His right arm is extended to his fellowman who has been injured just a few seconds before they all met sudden death. This indicates intelligence of a high degree and that apparently someone in the craft was trying to control the spaceship and make a safe landing. To back this up, three of the humanoids are in section A of the ship. These are all type No. 1. Two of them are in a position for a crash landing; just like a pilot of an aircraft today would instruct the passengers of his plane to prepare for a crash landing. The third humanoid is sitting in what looks like a bucket seat with one of his arms extended slightly forward and upward as though he was operating a control lever or device to try to bring the spaceship under control. He wasn't in a crash position like the other two. The fourth type No. 1 humanoid is in section B of the ship with the type No. 2 ape-like creatures and appears

to have been looking out a window while holding on to something and was in an apparent standing position.

The craft may have crashed into a large body of water during the ice age. The water extinguished the fire before all had burned to complete destruction and the spaceship settled to the muddy bottom and became encased in the sand and clay and muck to be completely sealed air tight. In time the earth elements did their part, thus the process of fossilization began to take place. The fossilized alien spaceship became fossilized and lay dormant practically preserved to be found 400,000,000 years later in Louisville, Kentucky and to remain as a permanent record to all mankind of our planet Earth that we had tiny alien space visitors from out there long, long ago.



NUIC
PHOTO-B
MR. RATLIFF
& MR. GRAY
EXAMINE FOSSIL

FS, Mz-70

1P⁷

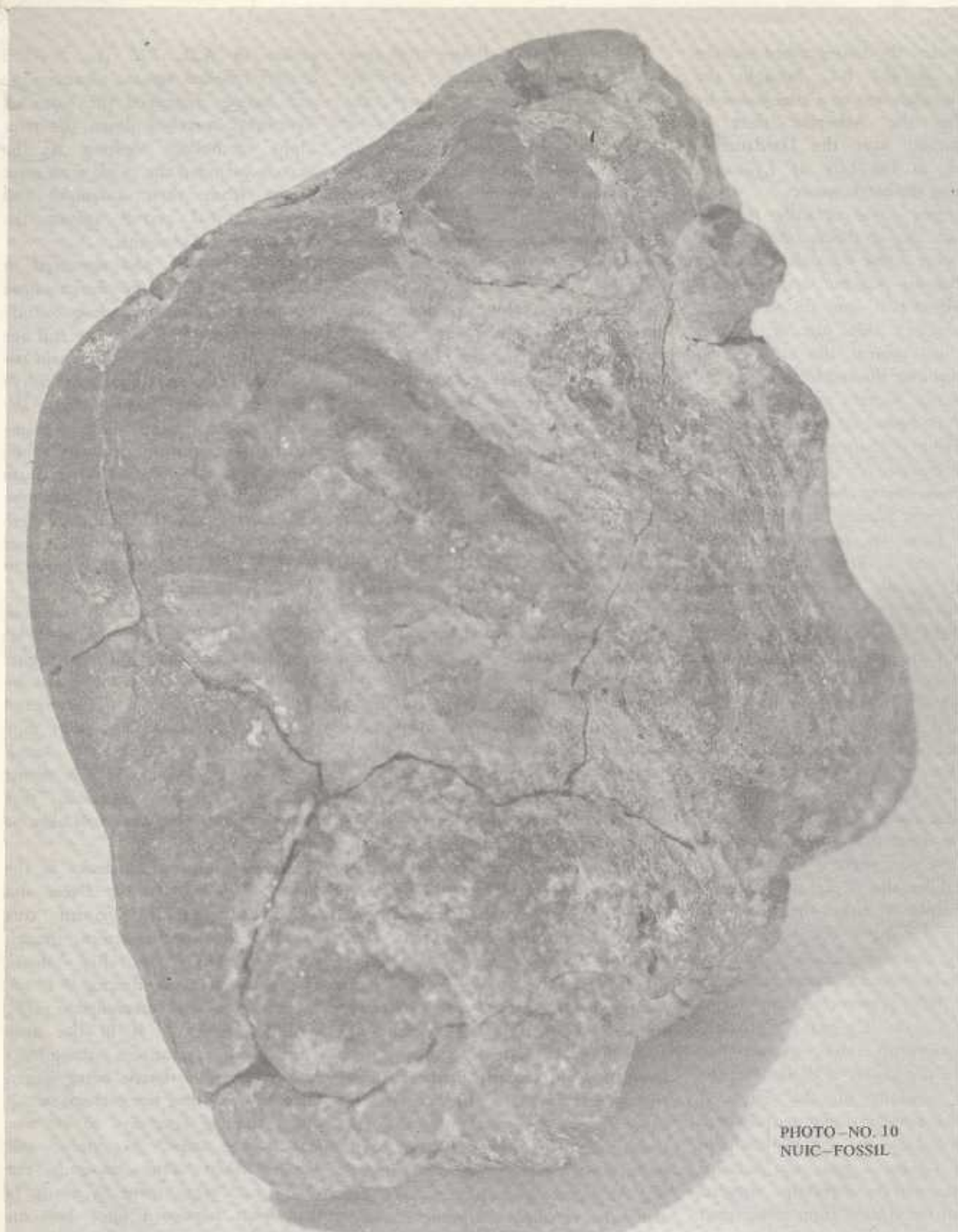


PHOTO-NO. 10
NUIC-FOSSIL

A fossil is a preserved record of past ancient life here on our planet Earth and is accepted as such by scientists. From the study of fossils we learn of the past history of our planet, and these findings work their way into text books used in schools from grade school through

college, so you see paleontology is a science and used to educate the people of the world in our schools of learning. I was introduced to the Gray stone mystery late in December of 1968 through a magazine titled *Beyond*. In June of 1968, Mr. and Mrs. Melvin Gray, while cutting grass

in their back yard, discovered an old stone with several suspicious indentations, and Mr. Gray studied the stone closely for a period of approximately seven months and he made several discoveries that led him to believe it might possibly be from outer space. He wrote a short article

Lysander, the distinguished Spartan general, in 405 B.C. brought the Peloponnesian war to a conclusion by defeating the Athenian fleet at Aegospotami near the Dardanelles. Plutarch in his *Life of Lysander*, describing the battle wrote:

Therefore some actually thought the result due to divine intervention. There were some who declared that the Dioscuri (Castor and Pollux?) appeared as twin stars on either side of Lysander's ship just as he was sailing out against the enemy and shone out over the ruddersweeps.

Diodorus Siculus commenting on the fall of Sparta in 372 B.C. wrote:

A divine portent foretold the loss of their empire, for there was seen in the heavens during the course of many nights a great blazing torch which was named from its shape a "flaming beam", and a little later, to the surprise of all, the Spartans were defeated in a great battle and irretrievably lost their supremacy.

Callisthenes recorded that a similar appearance of a trail of fire was observed before the sea swallowed up Buris and Helice, cities in Achaia in 373 B.C. Diodorus Siculus also referred to a celestial torch appearing when earthquakes and floods destroyed cities in the Peloponnese. Aristotle, then only eleven years old, swore it was a comet.

Alexander the Great, whose death in 323 B.C. at thirty-three left the world and himself unconquered, in masterly campaigns led the Greeks to India; as Napoleon's ill-starred venture to the Nile resurrected the buried glories of Egypt. Scholars accompanying the expedition fertilized the genius of Hellas with the age-old wisdom of the East. A marvelling posterity adulated the hero with prodigies. He actually thought himself to be a god; his dazzling meteoric career certainly suggests powerful inspiration from some inner "daemon" or other celestial source. Arrian, Ptolemy and Megasthenes depict Alexander's life and death in prosaic detail; later historians embellished him with wonders of doubtful authenticity omitted in the classical histories. Frank Edwards, the noted American UFO investigator, quoting some anonymous source, states:

He tells of two strange craft that dived repeatedly at his army until the war-elephants, the men and the horses, all panicked and refused to cross the river, where the incident occurred. What did the things look like? His historian describes them as great shining silvery shields spitting fire around the rims--things that came from the skies and returned to the skies.

This remarkable incident was paralleled by an equally fantastic visitation during the siege of Tyre by Alexander in 332 B.C. Alberto Fenoglio, the erudite Italian scholar, possibly quoting Giovanni Droysen's *Storia di Alessandro il Grande* revealed in the *Turin Clypeus*, Anno 111, No. 2, 1966, a startling incident. I translate his amazing account as follows:

The fortress would not yield, its walls were fifty feet high and constructed so solidly that no siege engine was able to damage it. The Tyrians disposed of the greatest technicians and builders of war-machines of the times and they intercepted in the air the incendiary arrows and projectiles hurled by the catapults on the city.

One day suddenly there appeared over the Macedonian camp these "flying shields", as they had been called, which flew in triangular formation led by an exceedingly large one, the others were smaller by almost a half. In all there were five. The unknown chronicler narrates that they circled slowly over Tyre while thousands of warriors on both sides stood and watched them in astonishment. Suddenly from the largest "shield" came a lightning-flash that struck the walls. These crumbled, other flashes followed and walls and towers dissolved, as if they had been built of mud, leaving the way open for the besiegers who poured like an avalanche through the breaches. The "flying shields" hovered over the city until it was completely stormed, then they very swiftly disappeared aloft, soon melting into the blue sky.

The intervention of "flying shields" from heaven during a siege was chronicled again about eleven hundred years later. In his curious mediaeval Latin, Monk Lawrence in *Annales Laurissenses* wrote how a few years

earlier in A.D. 776 the heathen Saxons rebelled against Charlemagne and having destroyed the castle at Aeresburg, marched down the river Lippy to besiege Sigiburg. As the Saxons pounded the castle with great stones from their catapults and prepared final assault against the outnumbered Christians:

The glory of god appeared in manifestation above the church within the fortress. Those watching outside in the place, of whom many still live to this very day, said they beheld the likeness of two large shields reddish in color in motion, flaming above the church (et dicunt vidisse instar duorum scutorum colore rubeo flammantes et agistantes super ipsam ecclesiam), and when the pagans who were outside saw this sign, they were at once thrown into confusion, and terrified with great fear they began to flee from the castle.

The whole multitude of Saxons in panic were driven to headlong flight; later they submitted to Charlemagne. The heathens were so impressed by the power of the "Lord" conjured down by the Christians, that they begged to be baptized. Monk Lawrence, marvelling at this divine prodigy, expressly mentions that many eyewitnesses were still alive to confirm its reality.

Such astounding incidents in the times of Alexander the Great and Charlemagne confound our conditioned thought-pattern, though we solemnly worship those extra-terrestrials manifesting in Israel. Are these celestial interventions really credible? Suppose if in the next century our cosmonauts visiting Mars chance on some battle being waged beneath! May they not perhaps swoop down flashing laser-rays to aid one side or the other? The victors will worship their saviors as gods, the vanquished curse them as devils. Is that what happened once here on Earth? An intriguing problem for our theologians!

Whatever discourses the astronomers and philosophers might hold on the existence of the gods, the people of Greece with superstitious awe firmly believed the stars were inhabited by wonderful eccentrics who might be cajoled to aid mortals on Earth.

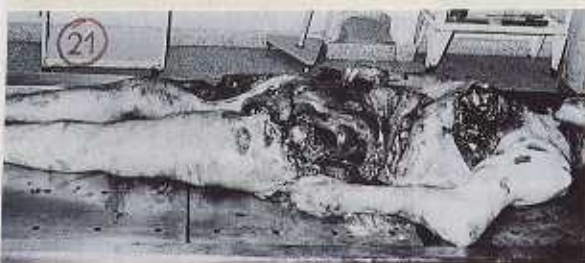


Imagen del cráneo del caminante de Boisaca.

El cuerpo en la sala de autopsias del Instituto Anatómico Forense.

Imagen que la policía publicó en busca de información.



piezas dentales parecían afiladas, y los pabellones auditivos estaban completamente planos, sin marca alguna de pliegues internos.

Ante los ojos sin vida de aquel hombre, y preso de una gran excitación, Jose Aira telefoneó a Luis Vázquez Graña, jefe de estación de Santiago de Compostela, para que informara directamente a la policía de lo sucedido en las proximidades de Boisaca.

A los pocos minutos las luces de los coches patrullas se reflejaban en aquel oscuro paraje. La inspección ocular arrojó los primeros datos. El cuerpo mutilado pertenecía a "un varón de aproximadamente 1,65 metros, raza blanca, complexión normal, pelo negro, corto y liso, ojos castaños, orejas muy separadas, rotadas hacia adelante y sin circunvoluciones. Viste una camisa gris azulada con hombreras de skay, pantalón negro y zapatillas deportivas blancas del número 42, a pesar de que su medida de pie correspondía a un 39. La vestimenta también es varias tallas mayores que la suya. En los bolsillos del pantalón portaba tres billetes de cinco mil pesetas cuidadosamente doblados, uno de mil pesetas y dos monedas de cinco pesetas".



La autoridad judicial se presenta poco después, y como en cualquier otro caso, se levanta el cadáver para proceder a su ingreso en el departamento de medicina legal del Instituto Anatómico Forense. Todo parecía indicar que se trataba de un simple suicidio... hasta que las pruebas comenzaron a mostrar otras intri-

gantes hipótesis.

El cuerpo de Boisaca no portaba ningún tipo de documentación. Nadie sabía quién era ni de donde había llegado. En una típica labor rutinaria, hecha casi con desgana, los empleados del anatómico forense realizaron un examen dactiloscópico. Y ahí llegó la primera sorpresa. Las huellas dactilares de aquel sujeto, que habían quedado intactas tras el accidente, no concordaban con las de ningún ciudadano español ¿Cómo era posible? ¿Dónde estaba registrado el sujeto...?

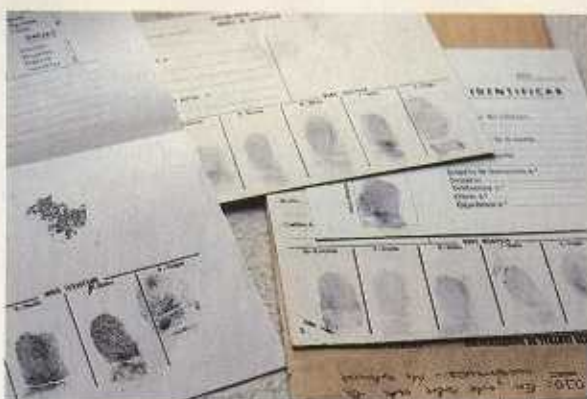
Para dar rápida respuesta al pequeño misterio se realizaron gestiones directas con la policía científica de Madrid y con la Interpol, comprobándose concienzudamente que aquel paseante atropellado no existía oficialmente. Todas las pesquisas para arrojar luz sobre su identidad resultaron un fiasco. Era un caso que, tal y como nos lo confirmaron en las dependencias de la policía científica de Santiago de Compostela, resultaba totalmente inusual. Hasta tal punto llegó la extrañeza de los miembros de la investigación oficial, que no se escatimaron esfuerzos en acudir a los programas de búsqueda de personas desaparecidas que tan útiles estaban resultando en algunos sucesos. A dichos espacios televisivos acudía el jefe



Los extraños símbolos aparecidos en el lugar del incidente

NM Nº 1
ENIGMAS 127
1.997

del gabinete técnico de la policía de Santiago, Antolín Doval. Este hombre, tras difundir el retrato del muchacho de Boisaca en toda la prensa, acabó convenciéndose de que no existía la más mínima pista que permitiera saber algo más del infortunado paseante. Cuando nos sentamos frente a él, tras dejar caer en la mesa el grueso expediente sobre "el joven que no existe", fruto de casi diez años de investigaciones, no tuvo reparos en confesarnos abiertamente que este caso era "una cosa rarísima, rara... muy rara". Palabras



Examen dactiloscópico del individuo. Sus huellas no coincidían con las de persona conocida alguna.

Orden de ingreso en la tumba núm. 7.621, realizada por el juez



Fecha (día y mes): 6 MAYO
Presidencia:
JUZGADO: INST. N° 005/DIL 2049
LUGAR APARICIÓN DEL CADÁVER: VÍA FERREA
S/S. LAZARRO - 342
CAUSAS DE LA MUERTE: SUICIDIO?
RESULTADO DE LA BUSCA:
a) Identificado como:

Después de nueve años la policía sigue sin saber si el incidente de Boisaca fue un extraño suicidio.

nada usuales en uno de los miembros de la policía que más casos de desaparecidos e indocumentados resuelve de toda Europa.

Una investigación inacabada

Aquel amanecer del 29 de abril de 1996 habíamos tomado el avión con destino a Santiago de Compostela convencidos de que el apasionante suceso aún guardaba otras extrañas claves que debían ser conocidas por nuestros lectores.

Cámara y grabadora en ristre arribamos hasta aquel departamento de investigación de la Policía Científica

dispuestos a sondear directamente en el misterio. Las palabras sinceras de Doval nos pusieron en guardia. La investigación había quedado inconclusa y cualquier hipótesis podía ser válida.

Buceando entre los centenares de documentos que componían el expediente del caso, nos topamos con otro extraño enigma. Una serie de fotografías realizadas por la policía en las cuales aparecían nitidamente una serie de símbolos presuntamente realizados con pequeñas piedras por el atropellado en la noche del 5 de abril de 1988. Aquellos dibujos estaban realizados con una sorprendente minuciosidad, componiendo extrañas formas en el lugar exacto donde se produjo el accidente. Nadie había sabido darles una explicación. ¿Se trataba de algún mensaje? ¿Nos encontrábamos ante un suicidio de carácter ritual? Mientras ojeábamos curiosos aquella formaciones, Antolín Doval nos confesó que "en un principio, y tras consultar a varios psicólogos, pensamos que bien

podría tratarse de los dibujos que realizan los alumnos con dislexia". Era una puerta abierta sobre la cual, en su día, también trabajó afanosamente la policía. La posibilidad de que un adolescente deficiente escapado de algún centro de enseñanza o similar hubiese aparecido en la vía del

tren tenía cierta consistencia. Consistencia que volvió a quebrantarse tras el exhaustivo análisis de todos y cada uno de los centros de este tipo existentes en España, Portugal y Francia. En ninguno de ellos conocían al "ser de Boisaca".

El paso de los años y el hecho de que absolutamente nadie reclamara el cuerpo, pese a la publicidad que recibió el asunto en la prensa, dio paso a otra triste pero creíble interpreta-

ción: que se tratara de la fuga de un muchacho deficiente recluido en su propio hogar. Una dramática posibilidad relativamente habitual en algunos puntos de Galicia.

Pero esa hipótesis, también trabada arduamente, había dado de nuevo resultados desesperanzadores. Tras ocho años de pesquisas, una policía acostumbrada a este tipo de situaciones tan corrientes en la vida rural gallega tampoco llegó a ninguna conclusión...



Lorenzo Fernández señala el lugar exacto donde se encuentra sepultado el cadáver.



Sala de autopsias, actualmente remodelada, donde se ingresó el cadáver

Portada del extenso informe policial de lo que ya es considerado un "expediente X" gallego.

Extraños errores

Dirigimos nuestros primeros pasos a los archivos del cementerio de Boisaca, recordando las firmes palabras del popular criminólogo Juan Ignacio Blanco: "Nunca se ha dado un caso de aparición repentina y muerte de estas características en la cual no se haya llegado a identificar completamente a la víctima. Es, sin lugar a dudas, un caso muy extraño, único...".

En la documentación contenida en los viejos archivadores no aparecía el lugar donde reposaban los restos del misterioso cadáver. Nadie en el lugar parecía saber dónde había sido enterrado aquel caminante de la vía.

Finalmente, y tras diversas y aventuradas indagaciones en los diversos registros de la ciudad de Santiago, pudimos hacernos con la orden de entrada del cuerpo. Según rezaba el escueto e importante documento, el juez le había asignado la tumba de segunda clase número 7621. Sin embargo, en el registro del municipio se especificaba tajante-



mente que los restos habían sido arrojados a la fosa común. Junto a esta notificación aparecía escrita una indicación en rojo en la que se podía leer "Sobre esta tumba no se puede consultar"... ¿A que se debía tanto secretismo? ¿Dónde se encontraba realmente el cuerpo? En el viejo cementerio municipal, con los planos de las tumbas en la mano, pudimos cerciorarnos de que no había rastro de la sepultura 7.621. Pero nuestra gran sorpresa llegó al entablar una larga conversación con el único sepulturero que en los últimos cuarenta años había realizado todos los traslados de cadáveres. Según sus palabras, jamás se habían llevado los restos mortales al osario. Haciendo un alarde de paciencia nos mostró el lugar exacto donde seguía enterrado el "hombre de Boisaca", un rectángulo de tierra sin identificación alguna. Un paralelismo que sumía

temente que los restos habían sido arrojados a la fosa común. Junto a esta notificación aparecía escrita una indicación en rojo en la que se podía leer "Sobre esta tumba no se puede consultar"... ¿A que se debía tanto secretismo? ¿Dónde se encontraba realmente el cuerpo?

aún más en el misterio al misterioso morador de aquella humilde sepultura. El por qué se mintió respecto a la situación exacta del cuerpo era, a partir de ese instante, otro enigma más para sumar a una larga lista.

Nadie parece interesarse ya por quién era y de dónde vino aquel muchacho atropellado. Las incongruencias y los enigmas que rodean su extraña aparición en la oscura vía de Boisaca han sido acallados. El grueso informe que reproducimos en exclusiva conforma ya otro expediente X. Otro documento inconcluso que nos hace pensar en arriesgadas teorías. Teleportaciones, apariciones misteriosas... todo un mundo de conjeturas que se extiende a lo largo de la última década. Demasiado tiempo para seguir pensando que alguien, en algún lugar, sigue esperando el regreso de un caminante.

Los autores del presente reportaje en el lugar de los hechos.



Dramáticas apariciones

A lo largo de la historia se han venido produciendo enigmáticas apariciones de personas que surgen inesperadamente en los lugares más inauditos. Gentes que en ocasiones parecen proceder de otro lugar, de otro tiempo...

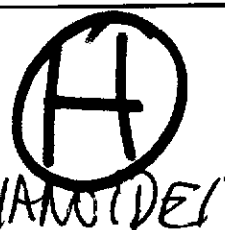
Uno de los casos más estudiados fue el que tuvo lugar en agosto de 1950, en la popular Quinta Avenida, de Nueva York. Un automóvil atropelló a un hombre que había aparecido repentinamente en medio de la calzada. Falleció en el acto. Cuando la policía llegó al lugar, se encontró con una persona que yacía en el suelo, vestido con impecable y gruesa levita negra a pesar de la elevada temperatura reinante, zapatos de hebilla y sombrero de copa. El extraño



atuendo causó expectación en los transeúntes, y más aún lo hicieron las únicas señas de identidad de aquel infortunado. En los bolsillos aparecían diversos documentos con un nombre: Rudolf Fenz.

Todas las pesquisas dieron resultado negativo: ese hombre no existía. Varios años después se comprobó que en un antiguo listín telefónico aparecía un tal Rudolf Fenz Jr. En ese número y en la dirección correspondiente sólo se encontraba la viuda del hijo del presunto aparecido. Ésta confirmó que, efectivamente, Rudolf Fenz padre existió, pero que una mañana de invierno de 1876 desapareció "absorbido por el aire" en el jardín de su casa de Virginia. Este sobrecogedor dato se comprobó en la lista de desaparecidos de dicho estado correspondiente a 1876. El desaparecido lo hizo portando una gruesa levita negra, zapatos de hebilla y sombrero de copa...

EL PROBLEMA NUMERO UNO DE LA CIENCIA MODERNA



La polémica que bajó de un OVNI

por Enrique de Vicente
Madrid

En el Congreso Ibérico de Ovnilogía en Porto

Un nutrido grupo de ufólogos portugueses, españoles y franceses se reunió en Porto (Portugal) los días 7 y 8 de octubre de 1978 para celebrar el llamado "Primer Congreso Ibérico de Ovnilogía".

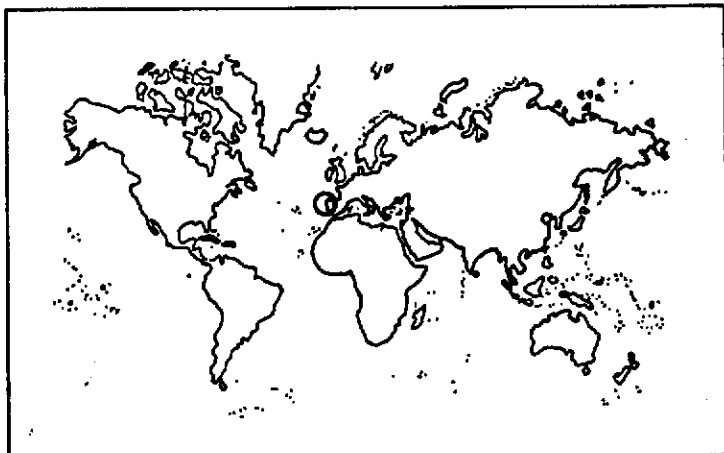
La prensa internacional -incluida la española- dio gran difusión al evento, o mejor dicho, a una de las ponencias presentadas en el mismo: la historia de un supuesto ser microscópico extraterrestre capturado 19 años atrás en el vecino país. Pero no todos los asistentes estuvieron de acuerdo con la misma y mucho menos con el relieve que se le dio. Hay para quienes su inconsistencia como evidencia científica estuvo a punto de tirar por tierra el Congreso.

La idea de la reunión nació en Barcelona, durante el Primer Congreso Español organizado por Ribera, donde Joaquim Fernandes -periodista y eficiente director de "Insólito", órgano del CEAFL- la comentó con diversos asistentes.

A lo largo de diez meses se sucedieron las consultas y las invitaciones. Los investigadores catalanes del CEI, los valencianos (ex-CEONI) y los del CIOVE santederino decidieron no viajar por "problemas de seriedad" que ya se habían planteado en el de Bar-

celona. Juanjo Benítez y Jesús Beorlegui disculparon a última hora su ausencia por impedimentos laborales. Andreas Faber-Kaiser tampoco pudo estar presente por tener que asistir en esos mismos días a otro Congreso, sobre el "Santo Sudario" o "Sindone", en Turín.

Joaquim Fernandes abrió el Congreso, haciendo un sumario del trabajo desarrollado para su realización, que por cierto fue mucho y bueno, con las lógicas deficiencias de una primera experiencia. Tras él, Antonio Ribera (que compartía la vicepresidencia del evento con el periodista Hugo Rocha,



pionero de la divulgación ovnilógica lusitana) nos sorprendió a todos con su discurso en un portugués impecable.

Y finalmente, Bernardino Sánchez Bueno (del CECOP de Lisboa) y Pierre Delval (presidente del UGEPI), que asimismo ocuparon la mesa presidencial, destacaron la trascendencia que en su opinión tenía el acontecimiento. Entre los trescientos y pico asistentes abundaban los profesionales de alta cualificación, incluyendo a varios catedráticos universitarios y miembros de organismos oficiales. El presidente de honor fue el General José Lemos Ferreira, jefe del Estado Mayor de la Fuerza Aérea Portuguesa, cuya anunciada presencia despertó cierta expectación, dado que en 1957 -mientras comandaba una escuadrilla de cuatro aviones F-84- tuvo un extraordinario encuentro con cuatro OVNIS esféricos y su correspondiente y fustoidal nave nodriza. Pero el militar disculpó a última hora su inasistencia por las obligaciones propias de su cargo. Si a todo ello sumamos que el Congreso se celebró en la Facultad de Economía de Porto nos haremos una idea del marco de seriedad y cuasi-oficialidad que se le quiso dar a la reunión, imagen que fue recogida por toda la prensa portuguesa, que tomó el asunto muy en serio. Pero me temo mucho que la organización -voluntariamente desarrollada por los esforzados miembros del CEAFI- y el desarrollo del acontecimiento no alcanzó el nivel que se pretendía tuviese.

Hacia una astroarqueología ibérica

El primer día se abrió con "La Biblia tiene razón", una disertación superficial sobre un tema ya desarrollado por muchísimos autores de todo el mundo. En ausencia del geólogo Juan Gil Montes, profesor de la Universidad Laboral de Cáceres y estudioso de la antropología y arqueología, el Dr. Collado leyó su interesantísima ponencia sobre la sorprendente vinculación del fenómeno OVNI con los orígenes de algunos lugares sagrados en los que han tenido lugar apariciones marianas, ejemplificándolo con el caso por él estudiado de un núcleo mágico situado en la misma provincia de Cáceres, donde

coinciden dólmenes, Virgen y OVNIS.

En la misma línea, pero con mucha mayor soltura, discurrió la exposición de Juan G. Atienza, licenciado en filología románica, director y guionista de cine y TV, y hoy por hoy el mejor conocedor de la España Mágica. De una manera tan seria como atractiva expuso la tradición del San Miguel Arcángel cuya imagen se expone y venera por parte de los vascos en la Sierra de Aralar, imagen que -como pudo ser comprobado en las diapositivas expuestas- presentaba una indudable semejanza con los hipotéticos viajeros espaciales.

Las investigaciones realizadas sobre este sospechoso culto a un ángel que en lugar de cabeza cuenta con un casco transparente, que -como el caso extremeño anteriormente citado- tiene lugar en las inmediaciones de la famosa línea BAVIC, nos lleva a pensar en una serie de cultos ancestrales que tuvieron lugar precisamente en aquella zona y que podrían indicar el recuerdo de antiguos educadores extraterrestres; aunque Atienza prefiera abstenerse de opinar sobre las causas últimas del fenómeno narrado.

Investigaciones científicas oficiales sobre los OVNIS

El Dr. François Louange, joven ingeniero e informático francés, es jefe del Departamento de Cálculo de la estación de rastreo que la Agencia Espacial Europea o ESA posee en Villafranca del Castillo (a las afueras de Madrid). Se trata -pese a quien pese- del único científico profesional que se ha declarado públicamente dedicado a la investigación ufológica en nuestro país.

Hace un par de años, el gobierno francés aprobó la creación en el seno del CNES (Centro Nacional de Estudios espaciales) del GEPAN (Grupo de Estudio de los Fenómenos Aéreos Nacionales), poniendo al frente del mismo al Dr. Claude Poher, que está plenamente entregado al estudio del problema, trabajando bajo controles rigurosos y asesorado por casi un centenar de científicos y técnicos de primera línea. Contando con la colaboración de la gendarmería nacional, los observatorios astronómicos, autoridades locales y grupos ufológicos privados, han logrado organizar un selecto ar-

chivo de casos franceses que utilizan como base de trabajo estadístico, realizado mediante ordenadores. Disponen asimismo de un grupo de acción rápida para desplazarse al lugar de los hechos y otro de alerta-radar para intentar captar los "no identificados" en caso de oleada.

Finalmente, explicó sus iniciativas personales en el seno de la ESA (organismo oficial que agrupa diez países europeos) para intentar convencerles de que le permitiesen desarrollar un proyecto de investigación a escala continental, logrando el beneplácito de los cuadros directivos, pero quedando a la espera del imprescindible apoyo de uno de los diez gobiernos, motivo por el cual llegó a escribir al rey Juan Carlos para detallarle sus planes y obtener su padrinazgo, hasta el momento sin resultado.

¿Somos estudiados por una "supermáquina"?

"Como tantas veces aconteció en la historia de la Ciencia" -comenzó explicando Antonio Ribera en un portugués perfecto- "el hombre se encuentra ante un fenómeno nuevo, cuyas manifestaciones desbordan el marco de sus conocimientos y que en ocasiones parece burlar las leyes físicas conocidas". Lo que, unido al vasto folklore platillista "hace que la Ciencia académica se desentienda del fenómeno". Pero no es cierto que éste no pueda ser sometido a los métodos clásicos de estudio, porque tiene manifestaciones físicas que pueden ser medidas y analizadas.

A la vista de los datos objetivos, comprobados y reales por él expuestos, el gran y querido abuelo de los ufólogos hispanoparlantes expuso la hipótesis de que estamos en presencia de una "supermáquina", que sería la responsable de los múltiples y asombrosos efectos "mágicos" -en cuanto a que rebasan con mucho nuestras actuales posibilidades- producidas por los OVNIS.

Sobre su probable origen Ribera comentó que la hipótesis extraterrestre es la que más aspectos del fenómeno explica, aunque el problema es muy complejo, por lo que no podemos rechazar ninguna posibilidad, tal como los universos paralelos, las otras dimensiones, el futuro o la "componente psíquica" que da una



El Arcángel San Miguel de Aralar, ¿un extraterrestre?

nueva dimensión al fenómeno. *"Por eso debemos seguir estudiando con humildad -concluyó-, sin dogmatismos ni soberbias, esperando que algún día lleguemos a la increíble verdad"*.

Al día siguiente, dos jóvenes españoles, a los que nos une una vieja amistad, Félix Ares de Blas y David G. López, iban a desarrollar una parte de sus "bases para una modelación teórica del fenómeno OVNI".

Desde hace varios años trabajan intensamente en la creación de un modelo matemático teórico que permita determinar el comportamiento de un fenómeno de características físicas y reales que se manifestase aleatoriamente en la atmósfera. Una vez desarrollado este modelo se reveló como una poderosa herramienta para la obtención de conclusiones definitivas de análisis estadísticos de todas las observaciones registra-

das en España. Dada la extensión del estudio se limitaron a hacer una síntesis de lo desarrollado en otros congresos y publicaciones para exponer luego los resultados obtenidos durante el último año: Demostraron que el desarrollo económico no es un factor influyente en el número de observaciones, pero los estados de angustia social provocan un aumento de las observaciones registradas. El 35 por ciento de los OVNIS registrados en nuestro país tienen su origen en el fenómeno "rayos globulares", poco conocido y provocado por las centrales eléctricas y las líneas de alta tensión. Finalmente, queda demostrado que la totalidad de las observaciones se basó en causas físicas y reales, que nada tienen que ver con alucinaciones colectivas, elucubraciones puramente fantasiosas o proyecciones paranormales.

El capitán José-Tomás Ramírez y Barberó no pudo asistir a la reunión, pero su ponencia fue leída por Ares. Sus consideraciones sobre la distribución en el tiempo de las informaciones sobre avistamientos de OVNIS pueden sintetizarse en que el fenómeno en cuestión se ha venido comportando con una constancia creciente, teniendo un carácter más o menos cíclico.

María del Carmen Garmendia, presentó los resultados de un estudio sociológico realizado entre los asistentes a conferencias, simposiums y películas en torno al tema OVNI en diversos lugares de España. Del mismo se deduce que un 80% de este sector del público cree que "los OVNIS son naves extraterrestres pacíficas que nos observan sin auxiliarnos ni explorarnos". Parece que los obreros españoles en general no se interesan por el tema; este interés está en proporción inversa a la afición por el fútbol y afecta mayormente a los varones comprendidos entre los 20 y 30 años de edad.

En esa misma franja de los estudios de gabinete estuvo el "Análisis de los factores de motivación extrínseca del fenómeno OVNI". Su autor, Paulo Campos, es uno de los ufólogos más jóvenes. Explicó en el Congreso como la problemática OVNI, expresada por el más íntimo ritual mimético y por sus aspectos ilógico-absurdo, hostil y engañador, se nos presenta como una "fuga" al racionalismo lógico humano. Y así surge la primera gran dificultad: interpretar una realidad fenoménica concreta y simultáneamente ilógica, según nuestros patrones de conducta y sujetos como estamos a nuestra capacidad de racionalización e interpretación. La participación portuguesa alcanzó uno de sus más brillantes momentos con la detallada exposición hecha por Antonio J. Bompastor -ingeniero técnico electrónico- de la observación de un OVNI cilíndrico y nebuloso que sobrevoló un campo de cultivo, en cuyas proximidades existen una línea de alta tensión y un río. Pormenorizó asimismo los diversos efectos morfológicos geo-contractivos y psicológicos causados por el mismo y sus correlaciones con diversos acontecimientos.

En cuanto a Joaquim Fernandes autor del magnífico libro "OVNIS em Portugal" comentó cómo la

evolución del fenómeno a lo largo de los períodos históricos ha acompañado los diversos escalones socio-culturales que forman los estratos de la población que funciona como testigo y sujeto principal de las apariciones.

Augusto de Castro, explicó que el problema fundamental al abordar las apariciones de OVNIS y su origen ha de situarse, no al nivel del propio fenómeno en sí, sino en un plano mucho más profundo, esto es: Si la vida inteligente es privilegio único de este planeta, en este espacio-tiempo, o si es privilegio de todo el Universo.

Y también por parte portuguesa, la historiadora Fina D'Armada presentó una serie de observaciones de OVNIS ocurridas durante una década del siglo XVIII, incluyendo la oleada europea de 1716, descrito por Monterroio Mascarenhas, "el primer ufólogo portugués".

Los peligros de juntar lo inmezclable

Por parte española hubo una exposición que -a nuestro entender y el de la mayoría de los asistentes- nada tenía que ver con la ufología: "También nosotros podemos ser extraterrestres".

Bastante más interesante y sensata fue, justamente, "La problemática mística del fenómeno OVNI", desarrollada por Pedro Valverde Tort.

La "Teoría del Eternalismo" que expuso intentaba "unificar en un solo campo las dos líneas de investigación más contradictorias entre sí: la posición objetiva de los investigadores científicos y la subjetiva de los espiritualistas. Tarea difícil por la rigidez que suele caracterizar a los implicados en ambos bandos y la general ausencia de argumentación lógica que caracteriza a muchos de los llamados "ufólogos espiritualistas". Sorteando astutamente posibles objeciones y susceptibilidades, Valverde señaló como "la preocupación por la sobrevivencia tanto en el aspecto puramente biológico como en el aspecto espiritual ha sido siempre una motivación fundamental" en el hombre de todos los tiempos, preocupación que se encuentra muy viva entre los movimientos espirituales milenaristas que han proliferado en las últimas décadas y que pretenden cualificarse para una próxima selección por

parte de entidades superiores, que constituye la base de casi todos los mensajes transmitidos por los presuntos "contactados". Y se preguntó -en la línea del mejor esoterismo occidental y oriental, hoy tan oscurecido por la charlatanería "ocultista" y con el que nosotros comulgamos- si "no podemos hacer un esfuerzo y considerar la supervivencia después de la muerte como una continuación del proceso evolutivo, con nuevas cualidades que el hombre en su nuevo estado posee, que son fruto y consecuencia de este proceso" y que "proporcionarían a la personalidad humana una cualidad que la hace apta para sobrevivir, independientemente de la interrupción de la existencia de su cuerpo físico".

Tras una extensísima introducción pasó a considerar la posible existencia de dos categorías de OVNIS: Los primarios, mecánicos, frutos de una evolución técnica superior a la nuestra pero asequible en un futuro, y los OVNIS superiores, "que de una manera intuitiva consideramos como inasequibles en su técnica a nuestra capacidad de evolución intelectual".

¿Secuestros o alucinaciones?

Hay que citar también un extraño puzzle de películas de OVNIS (la mayoría muy dudosos) presentada por la UGEPI y otra película llevada hasta Porto por tres jóvenes investigadores de Centro de Estudios Paracientíficos de Irún, intervención que yo destacaré muy especialmente, aunque no fuese más que por la juventud y entusiasmo de estos muchachos. Finalmente, quien esto suscribe presentó dos comunicaciones: Una en nombre de la revista mexicana "Contactos extraterrestres", cuyo enviado especial asistió a las conversaciones del panel de ufólogos científicos que apoyan al primer ministro de Granada con el secretario general de la ONU, sobre la posibilidad de crear en el seno de este organismo una agencia supranacional para el estudio del problema. Tras hacer un extenso resumen de los intentos realizados en este sentido, la oposición subterránea por parte de los Estados Unidos y otras informaciones conocidas en su mayor parte por los lectores de MD, me pregunté si no nos encontraremos ante un nuevo acto

de una grotesca obra de teatro: la batalla por el reconocimiento oficial de los OVNIS dentro de los cauces mismos que impone el Sistema establecido. Sin embargo, pese a que ningún despliegue espectacular de medios va a resolver el problema, sí podría contribuir de diversas formas al mejor conocimiento del fenómeno, por lo que consideramos interesante apoyar la petición hecha a la ONU, sin aceptar por ello nuevos cuidadores que nos oculten la información o nos la racionen.

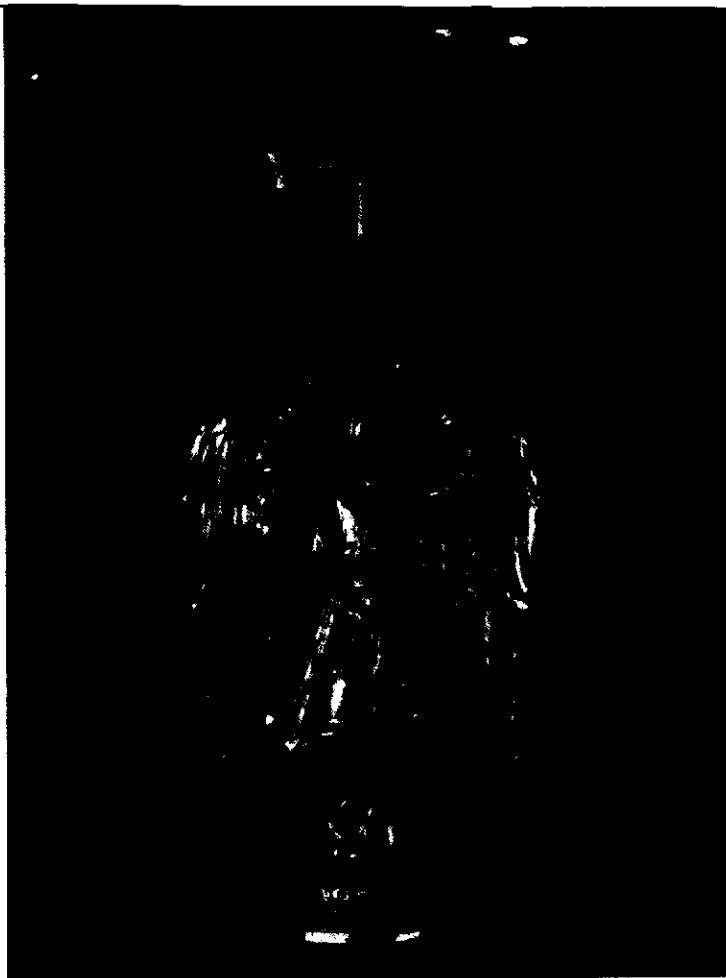
La segunda versó sobre las "abducciones" o casos de "encuentros" tras los cuales -conscientemente o bajo hipnosis- los testigos aseguran haber sido conducidos al interior de un OVNI y sometidos a exámenes u operaciones. Tras pasar revista a la extensa casuística conocida y a la utilización de técnicas de regresión hipnótica en ufología, se consideró la posibilidad de que estas historias sean producto de ignorados mecanismos del psiquismo humano, disparados por una experiencia real con OVNIS o incluso por el mismo procesamiento hipnótico. Como consecuencia del análisis de ciertos casos bastante espectaculares, así como de las correlaciones que existen entre los mismo y de estos con respecto a los de humanoides, se llega a la conclusión de que el "fenómeno abducción" tiene una existencia real, independiente del sujeto que lo experimenta, sin que podamos aún definir su exacta naturaleza, sobre la que pueden arriesgarse diversas hipótesis.

Un extraño microorganismo

Y hemos dejado para el final la ponencia más polémica, que el investigador portugués Raúl Berenguel presentó como prueba científica sobre la intervención biológica de los OVNIS:

Al mediodía del 2 de noviembre de 1959 la ciudad portuguesa de Evora fue sobrevolada por varios OVNIS, uno de los cuales pudo ser contemplado con telescopio por dos científicos. Durante cuatro horas, cayó una auténtica lluvia de filamentos blancos, brillantes y de aspecto gelatinoso, conocidos en ufología como "cabellos de ángel".

Otro grupo de científicos pudo realizar preparaciones microscópicas y diversos análisis con una



Joaquim Fernandes, organizador del Congreso.

muestra de estos filamentos que se logró recoger. En una de estas preparaciones hallaron un extraño microorganismo del que hicieron una serie de fotografías que fueron mostradas en el Congreso y que al parecer causaron en su día un enorme interés entre los especialistas que las examinaron, estimando que nada tenía que ver con los hasta ahora conocidos por nuestra biología.

Al ser colocado este organismo de cuatro milímetros de diámetro máximo y cuerpo similar al de una araña entre dos láminas de vidrio para examinarlo microscópicamente, manifestó reacciones defensivas desproporcionadamente fuertes, pareciendo intentar liberarse y soportando después presiones -descomunales para su ínfimo tamaño- de 350 gramos. En el Congreso se presentaron los textos de varios informes científicos, sobre el particular, pero sin nombres de sus autores u organismo al que pertenecían ni referencia alguna que permitiese

comprobar la veracidad del relato, debido a que los autores desearon guardar el anonimato, siempre según Berenguel. Un caso similar habría tenido lugar en la misma localidad el 26 de junio de 1960, siendo examinado en este caso el pequeño ser por una bióloga cuya identidad ignoran los investigadores del CEAFL, que apoyaron en pleno la exposición de su compañero. Exposición que quizá por ser hecha con excesiva vehemencia como "el no va más de las pruebas científicas" y por ser incluida en unas conclusiones provisionales del Congreso como evidencia de interés indiscutible, se encontró con la declarada oposición de buena parte de los participantes españoles y franceses, cuya indignación aumentó al ver el día siguiente en la prensa portuguesa y mundial que el "pequeño monstruo" era presentado como la vedette indiscutible del Congreso.

Antonio Ribera hizo unas declaraciones sobre el particular al

semanario "O jornal", considerando que el documento presentado no reúne las mínimas garantías científicas, lo que provocó una inmediata e indignada respuesta por parte del CEAFL, explicando que se hallaban a la espera de que el Ministerio de Educación y Cultura revelara los nombres de los investigadores relacionados con el caso y añadiendo que -como ya se explicó en el Congreso- los nombres de los catedráticos e instituciones implicadas serían facilitados a las entidades oficiales que los solicitasen. Pero nada de esto convenció a los escépticos ufólogos españoles que siguen poniendo en duda la realidad o al menos la consistencia del informe. En mi opinión, la comunicación fue incorrectamente presentada como "prueba científica".

No obstante y pese a mi desconfianza inicial, tras examinar la amplia información sobre el caso contenida en el libro de Berenguel "OVNI: Portas para o ano zero" y cotejarlos con una amplia masa informativa ufológica, reconsiderando además la forma en que se desarrollaron los acontecimientos en torno al Congreso, me convencí de que los portugueses estaban absolutamente convencidos de la veracidad e importancia trascendente de su comunicación, descartando totalmente posibilidades de fraude, como la de que la finalidad del Congreso hubiese sido lanzar internacionalmente la noticia o promocionar el libro, que fue presentado con motivo de aquél.

Así estaba la cosa, cuando -en el momento del cierre de este número de MD- Joaquim Fernandes nos comunicó telefónicamente que, a petición del CEAFL, la Fuerza Aérea Portuguesa ha confirmado oficialmente la existencia real y objetiva de la descripción y de los científicos participantes. Además, un general lusitano ha facilitado un nuevo documento: el análisis espectral efectuado sobre el ser por su padre, astrónomo y militar de la Marina, ya fallecido. Documentos que, si bien no dejan lugar a duda sobre la veracidad documental de la ponencia, nada demuestran en suma sobre la naturaleza y origen del organismo.



puntualizaciones sobre el organismo desconocido de Évora

por Raul Berenguel (CEAFI de Lisboa)



Abordamos en el presente trabajo —síntesis efectuada sobre el original remitido por el CEAFI de Portugal— un suceso que desencadenó fuerte polémica entre los investigadores asistentes al Congreso OVNI celebrado en Oporto el año 1978 (1).

Cumpliendo con la objetividad informativa que C. I. O. V. E. desea presentar en todos los contenidos de la revista, hemos considerado la necesidad de publicar el presente artículo, al que seguirá una segunda parte de crítica objetiva e intento de interpretación de los datos acumulados sobre el presunto «organismo extraño de Évora».

LA REDACCION

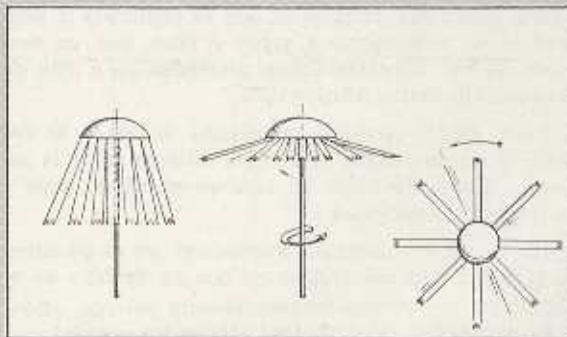
(1) Remitimos al lector a la entrevista publicada en el número 3 de VIMANA.

HACE algún tiempo se publicó en «VIMANA», una entrevista sobre la entidad biológica procedente de filamentos caídos de determinados Objetos No Identificados en 1959. Esta cuestión, que fue originada por la intemperancia de A. Ribera, llevó a un intercambio de correspondencia entre la revista y mi amigo Joaquín Fernández, que recientemente me pidió que hiciese unas notas de aclaración. De inmediato desistí de hacer un artículo, puesto que cualquier aclaración sería más interesante que un texto enfadado. Además, de cara a nuevas e importantes declaraciones recogidas recientemente, bastará la reflexión sobre algunos puntos y la lectura de los textos originales que el CEAFI envía junto a esta aclaración. Así, tenemos:

1.—Uno de los mayores errores reside en la tentativa de que ciertos medios periodísticos e incluso algunos investigadores clasificasen al mencionado organismo como «extraterrestre». Lo que siempre afirmamos, tanto en el informe de los peritos (1960), como en mi libro, como en el Congreso Ibérico, así como en cualquier declaración pública, es que el organismo desconocido sería una especie de vida que se desarrollaría en colonias en las altas capas atmosféricas. Las frases anteriores demuestran la confusión que

ciertos medios intentaron montar con fines aún no esclarecidos.

2.—La no divulgación de los nombres fue la condición asumida por CEAFI con el descubridor del organismo, el Dr. «A». Caso de no aceptarse esta cláusula,



Esquema del modelo realizado por el Prof. Brito, a petición del Dr. A.

la, no cedería el informe. Este acuerdo fue adoptado con la condición de no revelar públicamente los nombres.

VM. Nº 7, 1.980 — 9 —

3.—Los especialistas rechazaron definitivamente la cuestión de que se trataba de una contaminación. Aunque así fuese, el problema continuaba siendo el mismo: **ESTE ORGANISMO ES DESCONOCIDO POR LA BIOLOGIA Y ZOOLOGIA.** No es preciso realizar ningún esfuerzo intelectual para comprender esto. Además, en junio de 1960, **UN NUEVO ORGANISMO FUE CAPTURADO EN LA ZONA EN LAS MISMAS CONDICIONES.** Los «Cabellos de Ángel», que denominé «fibrilvina», parecen ser un producto segregado por la entidad, de acuerdo con las nuevas investigaciones realizadas por el CEAFI.

4.—En esas nuevas investigaciones quedó definitivamente aclarado quién fue el principal responsable sobre el secreto del asunto. Estas declaraciones, prestadas por los testigos Doctor Gabriel David, Profesor José Brito, y por el adjunto Antonio Caração, revelan aquello que en el informe ya se entreveía. La copia de esas declaraciones sigue a estas notas.

5.—La encuesta efectuada por el Jefe de Estado Mayor de la Fuerza Aérea, General Lemos Ferreira, a pedido del CEAFI, confirma la idoneidad del autor del informe, completada por las declaraciones de un testigo, el Brigada Piloto-Aviador Concelção e Silva, actual jefe de la Zona Aérea de las Azores, cuyo padre (ya fallecido), Comandante Concelção e Silva, analizó el mencionado organismo cuando era Profesor Catedrático de la Escuela Naval del Alféite.

6.—La revista holandesa «Neuwe», realizó investigaciones por cuenta propia y publicó muchos nombres y fotos. Quien esté interesado puede consultar dicha revista y publicar los nombres que se citan. El CEAFI, mientras tanto, no habrá quebrando su compromiso.

7.—Personalmente, considero que las últimas declaraciones prestadas al CEAFI vienen a revelar un auténtico escándalo científico, demostrando un caso de irresponsabilidad impar en la historia de la Ciencia, por parte de los responsables del secreto del informe. Además, continúan siendo gravemente responsables (o quizás podemos decir apenas responsables) aquellos que continúan insistiendo en el secreto.

8.—El CEAFI continúa encaminando el caso en el sentido de que el Gobierno OBLIGUE a los implicados a darle publicidad, ocasión en que se publicaría la totalidad de las informaciones sobre el caso, que, en esta altura de los acontecimientos, ascienden ya a más de 60 páginas de textos ORIGINALES.

9.—El CEAFI continúa interesado en saber el PARADERO de un posible SEGUNDO informe sobre la segunda captura efectuada en 1960 en el mismo lugar y por las mismas personas.

10.—El CEAFI continúa insistiendo en el paradero DE LOS RESTOS del organismo que se deshizo en el interior de una lámina herméticamente cerrada. ¿Dónde se encuentran tales restos? ¿Quién los guarda?

11.—Personalmente, me sitúo en una postura por encima de las críticas realizadas por ciertos elementos. Las ofensas que me han hecho a mí, a Joaquín Fernández y al CEAFI, no pueden alterar los documentos que tenemos en las manos. Por eso no tenemos miedo a desafiar al Gobierno para que realice una investiga-

ción. Mientras tanto, la recogida de elementos continúa, y, por más puertas que se cierran, lo principal ya está en nuestras manos.

12.—Junto a este texto, van una gran cantidad de elementos nuevos. Espero que la selección de los textos sea efectuada de tal modo que sean publicados los realmente interesantes.

Raúl Berenguel
CEAFI - Portugal

«EL ORGANISMO DESCONOCIDO DE EVORA»

«**N**UEVOS testigos confirman y relatan los fenómenos ocurridos en Evora el día 2 de noviembre de 1959. Las entrevistas que a continuación transcribimos fueron recogidas por dos profesores y su ad-



Vista del «organismo» de Evora con sus «radios».

junto que en aquel momento pertenecían a la escuela Comercial de Evora, en la actualidad denominada «Escuela Preparatória Andrade Rebende».

«Fue en ese lugar donde se produjo la caída de filamentos denominados «cabellos de ángel», hoy conocidos con el nombre científico de fibrilvina.

«Para la referida entrevista contamos con las declaraciones del maestro José Brito (J. B.) profesor de trabajos manuales, Dr. Gabriel David (G. D.), actualmente presidente del Consejo Directivo E. P. A. R., Sr. António Joaquín Crição (A. C.), actualmente jefe de personal auxiliar de la Escuela Técnica de Evora.

«Asisten también el escultor David Silva y el Doctor Leonel Pimentel, que entonces daban clases en la escuela, pero que no acompañaron los estudios posteriores del Dr. Amaral (A.) En el caso del Dr. Pimentel, profesor de idiomas, sólo colaboró en las traducciones del informe, efectuado por el Doctor (A.) en francés, inglés, y alemán. A lo que parece, los citados informes no llegaron a ser enviados a los distintos Centros de estudio.

«Aparte de estos testigos, existen otras personas que corrientemente son relacionadas, como la Dra. Siomara de Costa Primo, entonces Asistente de la Facultad de Ciencias de Lisboa, la Dra. Joaquina Silveira, que, según parece, daba clases en la misma escuela, y el Sr. Judas Botelho. Este último fue quien mecanografió el informe. Era tercer oficial de la Secretaría de la Escuela Nuno Gonçalves, ya fallecido. Por último, nos resta el arzobispo Trindade Salgueiro, ya fallecido también, que mostró interés por el organismo en la época en la que se realizaron los análisis. Por lo que sabemos, no participó en los estudios posteriores.»

INFORME

«De los contactos que realizamos en esta ciudad el 1 y 15 de junio de 1979 con dos profesores y un adjunto que intervinieron en la observación y recogida de filamentos caídos el 2 de noviembre, hemos sacado las siguientes conclusiones:

1.º.—De las tres personas entrevistadas, todos vieron y recogieron los filamentos junto con los alumnos de la escuela, que después los entregaron al director de la misma.

2.º.—Estos Profesores y el Adjunto acompañaron las investigaciones y la evolución de las experiencias realizadas por el doctor (A).

3.º.—Las opiniones varían en cuanto a posibles comparaciones con la coincidencia de sobrevuelos de la ciudad por objetos aéreos no identificados. Principalmente, el Profesor José Brito y el Adjunto Sr. Caraça y el Dr. Leonel Pimentel afirman y aceptan las explicaciones del Dr. (A.) que dice haber observado objetos aéreos no identificados en aquel momento. En cuanto al Dr. Gabriel David, parece no aceptar esa hipótesis porque no vio nada. Además, este Dr. dice que en este día la ciudad fue sobrevolada por aviones; afirmación ésta que no es aceptada por los demás, que niegan rotundamente haber observado ningún avión ese día, ni antes, ni después, ni durante la caída de los filamentos, que duró bastante tiempo.

De cualquier forma, si aceptamos el paso de aviones por el espacio de la ciudad, no nos parece lógico que de los mismos hubieran caído durante 3 a 4 horas filamentos cuya composición química en nada se relaciona con semejantes aparatos.

4.º.—Otro aspecto bastante importante era el des crédito que algunos profesores y alumnos tenían del doctor (A.), llegando estos últimos a gastarle alguna broma, como lanzar globos al aire para llamar la atención y tomarle a chanza.

Claro que todo esto era aceptable en una época en que la investigación era escasa y el escepticismo muy acostumbrado. Por otro lado, la formación cultural, incluyendo la de algunos profesores, sobre este tipo de fenómenos era insuficiente.

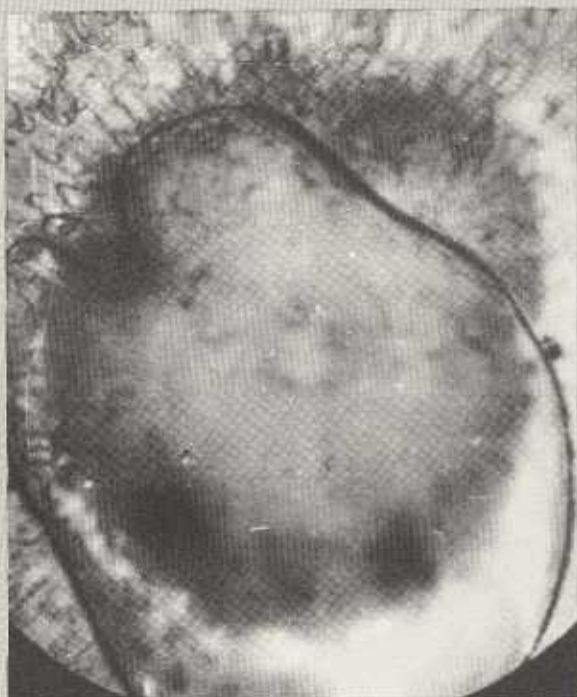
A pesar de que el doctor, por lo que nosotros sabemos, fue víctima del ridículo, en ningún momento dejó de persistir en el estudio y análisis del material recogido, que le llevaron a las conclusiones ya conocidas.

5.º.—Otro punto destacable fue el interés que el

doctor (A.) tuvo en hacer un modelo del «bicharraco», inicialmente en cartón, que, a través de un eje unido a un berbiqui, se hacía girar, adquiriendo la configuración de un «disco volador» en movimiento (fig. 2).

Naturalmente, la experiencia tenía objetivos importantes. El mismo decía que una colonia de «bicharracos» como aquél podría componer un ser de forma animal. ¿Se trataría de «OVNIS Biológicos» a los que se refería?

La idea no carece de fundamento si imaginamos una colonia de microorganismos idénticos al capturado, que formasen un «objeto» (ser) que, por cualquier fenómeno atmosférico o disgregación biológica, se desprendieron al pasar por las capas de nuestra atmósfera. Claro está que no pasa de ser un supuesto teórico.



Aspecto de la «red» emitida en forma de umbela

De cualquier forma, todas las hipótesis son posibles, y, en principio, aceptables.

ENTREVISTA

Profesor de Trabajos Manuales: José Brito (J. B.)
Doctor Gabriel David (G. D.)
Adjunto Antonio Caraça (A. C.)

«La primera persona con la que entramos en contacto fue el profesor Brito, al cual abordamos particularmente, contestándonos a las siguientes preguntas:

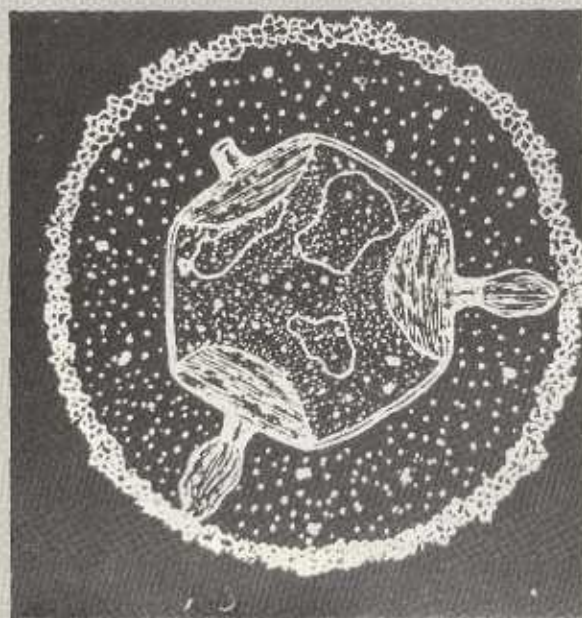
CEAFI.—¿Usted, profesor, estuvo relacionado con la caída de filamentos, recogida de algunos avistamientos de objetos aéreos no identificados en Noviembre de 1959 en esta ciudad?

J. B.—Sí. Fue en Noviembre del 59. Nos encontramos aquí en la escuela, y los alumnos vinieron al gabinete del Director para avisarle de que caían del cielo unos filamentos. Los muchachos salieron y todos

corrimos afuera para ver lo que estaba sucediendo. Pero no ocurrió nada. Entonces vimos los filamentos que caían. Después el Dr. Guedes do Amaral (A.) dijo que debía de ser algo que había pasado, dejando caer aquellas especies de telarañas. Los alumnos y el propio Dr. Amaral recogieron algunas después de que este último dijo que iba a realizar algunos experimentos. Fue después del análisis cuando detectó un «bicharraco» que podía observarse entre dos láminas de cristal, y lo mantuvo en esas condiciones durante algún tiempo, observándolo diariamente. Después nos llamó la atención a mí y a otros diciendo: ¿Observan que esto se dilata? Esto se mueve.

Estaba situado entre dos cristales y se veía perfectamente. Se observaba que se desplazaba. Nosotros decíamos: Esto parece tener vida...

El Dr. Amaral decía que debían ser de una colonia de animalitos que se separaron de un conjunto mayor.



Dibujo del «organismo» descubierto en el meteorito de Orgueil.

Todo ello, en base al análisis de las muestras recogidas, en las micro-fotografías que se realizaron y en la observación del modelo que construyó, (fig. 2). Ese modelo en rotación tenía la forma de un disco volador, como se ve en las fotos obtenidas desde cierta altura.

CEAFI.—¿Recuerda cuánto tiempo duró la caída de los filamentos?

J. B.—Duró más de dos horas.

CEAFI.—¿Cuando cayeron los filamentos, se escuchó algún ruido?

CEAFI.—¿Qué tiempo hacía aquel día. Sol, lluvia, nubes?

J. B.—Buen tiempo, bastante limpio y el cielo claro.

CEAFI.—Concretamente, ¿cuántas caídas de filamentos se produjeron? Y ya que se habla de una segunda caída, ¿en qué proporciones en relación con la primera?

J. B.—De hecho, se produjeron dos, pero la segunda fue de menor importancia, por lo que se.

CEAFI.—¿La caída de los filamentos alcanzó otras zonas exteriores a la escuela?

J. B.—Sí, el lugar principal fue aquí en la escuela, en el patio y la terraza, pero parece que llegó hasta la Iglesia de San Antonio. Era un área bastante grande. Los filamentos venían impulsados por el viento.

CEAFI.—¿No sabe si en las inmediaciones de la Iglesia y del colegio la gente vio y recogió tales filamentos?

J. B.—No, no lo sé.

Las declaraciones que transcribimos a continuación fueron realizadas por dos profesores presentes que contestan alternativamente a las mismas preguntas.

Dr. Gabriel David (G. D.).

Prof. José Brito (J. B.).

CEAFI.—¿Alguno de ustedes asistió al análisis de los filamentos caídos el 2 de noviembre de 1959, juntamente con el Dr. Amaral?

G. D.—Sí. El sacó fotografías microscópicas y yo le ayudé, aunque no sea técnico en fotografía. Pero, como necesitaba una persona que le ayudara con paciencia y durante muchas horas de trabajo, yo me ofrecí. Iba a estudiar la técnica para fotografiar al micro-organismo, y, en ese sentido, fue ayudado por especialistas de la Facultad de Ciencias, en el laboratorio. Esto era así porque aquellas personas especialistas de la Facultad obtenían mejor las fotografías.

CEAFI.—El Dr. Amaral indica en su informe que después de la caída de los filamentos observó objetos aéreos no identificados con un catalejo que poseía. ¿Alguno de ustedes acompañó tal observación?

G. D.—No, ninguno de nosotros los observó. Sólo él dijo que los vió, puesto que poseía el aparato y paciencia para las observaciones.

CEAFI.—Ustedes han hablado de desinterés. ¿Acaso el Dr. A. se desinteresó por el asunto a causa de haber caído en ridículo entre algunos profesores que, digamos, eran más escépticos, o por falta de estímulos?

G. D.—No, él es de aquellas personas que nunca se desaniman. Siempre afirmó «aquello», dejó de hablar del problema cuando el Dr. Serra le ordenó poner punto final, porque no estaba dispuesto a caer en el ridículo, puesto que en el Ministerio de Defensa el Dr. Amaral era ridiculizado. Cuando supo tal cosa, se dijo, «se acabó». Y a partir del momento en que el profesor Serra le detuvo, el Dr. Amaral dejó de hablar del asunto. Y aquellos informes que él remitió a las Academias de Ciencias de Estados Unidos, Francia e Inglaterra...

CEAFI.—Pero no los llegó a enviar...

G. D.—Bueno, yo sé que aquí en la escuela fueron traducidos por un profesor de idiomas para enviarlos, y posiblemente en el momento en que el profesor Serra le indicó que dejase el asunto, él debió cortarlo... El profesor Serra no debe haber autorizado la utilización de su nombre, porque no pensaba que las distintas Academias de Ciencias acreditaran el asunto.

allí donde el profesor Serra tenía proyección a nivel mundial. Cualquier Academia de Ciencias, que conoce a personas de renombre mundial como el caso del profesor Serra, sólo el hecho de proceder de él la información, lo tomarían de otra manera; pero a partir del momento que prohibió la publicación de su nombre, tal vez por temor al ridículo, nada podía hacerse. Posiblemente, aquello fue lo que produjo que el Dr. Amaral guardase silencio. Del mismo modo sucedió con todos nosotros.

CEAFI.—Nuestra intención es recoger la mayor cantidad de declaraciones, puesto que las opiniones pueden diverger. No obstante, creemos en la honestidad de las personas intervinientes. Sobre la veracidad del hecho, ¿cuál es concretamente su opinión?

G. D.—Pues, ocurre lo mismo cuando una persona ve cualquier cosa. Cada uno después lo cuenta a su manera, cuanto más cuando hay hechos que no se

cuando a la observación del OVNI, no vi nada. Pero el hecho es que los filamentos cayeron en esta zona y que toda la gente los vio, eso es verdad.

CEAFI.—¿Cuál era su opinión en aquel momento?

G. D.—Bueno, ya sabe que la preparación con la obtención del ser llevó bastantes días, y sólo se obtuvo después de mucho tiempo. Por tanto, en aquel momento no existía ninguna opinión formada. Había personas que decían que vieron los objetos, otras decían que no. El Dr. Amaral con el telescopio dijo que los vio. Otros también dijeron haberlos visto, posiblemente para agradarle. Recuerdo que pasó un avión a reacción. Después se veían caer aquellas cosas, pero si tenía relación uno con lo otro, eso no lo sé.

CEAFI.—Si vio algún avión, ¿recuerda cuánto tiempo antes de la caída de los filamentos? ¿Una hora, dos horas?...

G. D.—Sí, tal vez.

J. B.—Yo no vi nada, ni antes ni después de la caída de los filamentos.

CEAFI.—También tenemos información de una segunda caída de filamentos. ¿Lo recuerda?

J. B.—Sí, hubo una en la que los filamentos parecían telas de araña. Fue una cosa mínima, cerca de la iglesia de San Antonio. También llamó a varios profesores que la vieron. Ahora bien, en la primera observación cayeron unas cosas como en copos.

G. D.—En otra ocasión los alumnos resolvieron burlarse del Dr. Amaral y le lanzaron un globo. Después le llamaron para que lo viera. Al principio se lo creía, pero después comprobó que se trataba de una broma.

Nota del CEAFI.—El Dr. G. D. dice que el Dr. Amaral se convenció de que el globo era un disco volante. Pero a continuación, el señor Caraça y el maestro Brito dicen que el Dr. descubrió luego que era una broma.

Parece existir una pequeña divergencia entre el Dr. G. D. y el señor Caraça, así como con el maestro Brito. El primero parece bastante escéptico, y llega a afirmar cosas que los otros no recuerdan. Ejemplo: El caso del avión a reacción y el de la broma de los alumnos.

CEAFI.—¿Cuáles eran las dimensiones del organismo?

G. D.—Bueno el ser, en relación a los filamentos no era nada...

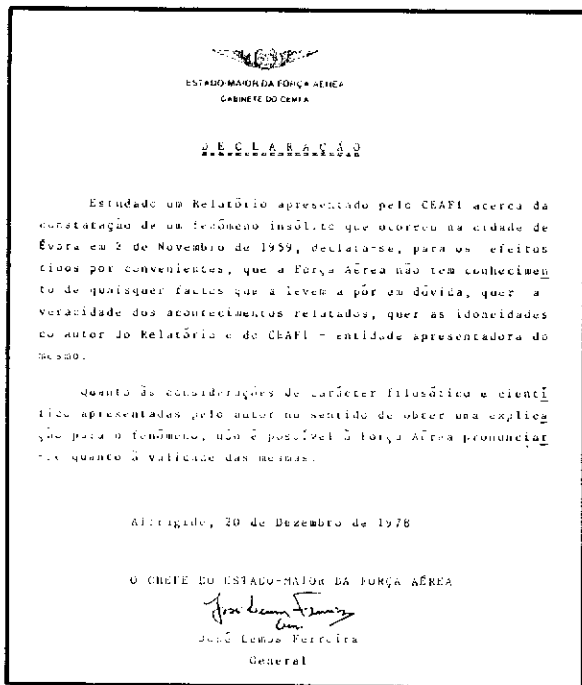
CEAFI.—¿Pero las dimensiones del ser eran de unos 4,5 mm.?

J. B.—No, era más pequeño. Todo él medía menos de 1 mm.

CEAFI.—¿Pero el cuerpo total era de 4,5 mm.?

J. B.—Sí, con los tentáculos, tal vez. En cuanto a la caída, ésta no se produjo en toda la ciudad. Fue más concentrada aquí, en los alrededores de la Escuela y hasta la iglesia de San Antonio, por lo cual poca gente la observó. Sólo alumnos y profesores y, eventualmente, algunas personas más.

(Continúa en la pág. 38)



presenciaron directamente. Existen una serie de errores sobre lo que se ha contado, o querido decir, y más de cosas que se afirman sin haberlas visto. (Nota del CEAFI. Esta postura adoptada por el Dr. G. D. viene producida por el hecho de que él no observó ningún objeto. Y aún afirma que ninguno lo vio de los que estaban junto a él, después de la caída de los filamentos.)

Ahora que, en cuanto a la observación, claro que él tenía más posibilidades de observarlo, porque poseía un instrumento adecuado y, además, pudieron ser cosas observadas en fracciones de segundo. El pudo ver cosas que nosotros no vimos.

J. B.—Bueno, bueno, el hecho es que los filamentos aparecieron y el «bicharraco» fue detectado. Que estaba allí, que se desplazaba entre las dos láminas de cristal, eso es cierto porque yo lo observé. Ahora, en

Al ver la fotografía del microorganismo en «Insólito», que le mostré, el profesor Brito comentó:

J. B.—Esta de aquí está bien. Ahora me acuerdo de esta sección en el cuerpo central cuando comenzó a generar una «burbuja de aire». Estas partes comenzaron a moverse así... Fue cuando... el Dr. Amaral dijo que el bicho tenía una fuerza que hasta levantaba las láminas de los vidrios.

CEAFI.—¿Cuál fue el resultado de esta experiencia? ¿Teorizaron sobre alguna posibilidad de propulsión?

J. B.—Sí, él decía que una colonia de «bicharracos» en rotación sobre sí misma daría la impresión de que se trataba de un disco volador. Era una idea de él. Y esto (bicharraco) era solamente un elemento de aquel gran cuerpo. Claro está que, si lo lanzásemos, parecería el mismo un disco volante. Sacó varias fotografías de la experiencia que todavía pueden contemplarse.

Nota del CEAFI: Comentario efectuado después de observar la fotografía de los filamentos caídos en Francia. Después le mostramos la foto de los filamentos caídos en Fátima en 1957 y dijo que eran idénticos. Solamente tenían los de Evora un color más ceniciento.

CEAFI.—¿Esos filamentos se parecían al algodón en rama o a copos de nieve... digamos a grosso modo?

J. B.—Exacto. Había copos y otros más pequeños, además de existir hilos dispersos.

CEAFI.—¿Al contacto con los dedos los filamentos se evaporaban?

J. B.—Sí, iban desapareciendo. Había algunos que resistían más.

Entrevista con el señor Antonio Caraça (A. C.), jefe del personal auxiliar de la Escuela Técnica de Evora.

CEAFI.—¿Se acuerda de la caída de los filamentos en 1959 sobre la otra escuela, donde trabajaba en aquella época? ¿Le importa describir lo que vio?

A. C.—Bueno, yo observé aquello que se parecían a unas telas de araña y que no estaban juntas. Caían en grupos.

CEAFI.—¿Ayudó al Dr. Amaral en los análisis del microorganismo que se encontró en los filamentos?

A. C.—Sí, yo le ayudaba siempre.

CEAFI.—¿Cuál es su opinión al respecto?

A. C.—Bien, en un cierto lugar existía una cosa diminuta, parecida a una cabeza de alfiler, entre aquellos hilos. El Dr. Amaral me explicaba lo que era, pero yo no lo entendía, porque no estaba consciente de lo que acababa de ocurrir.

CEAFI.—¿En aquella época, se acuerda de que pasó algún avión u otro objeto aéreo?

A. C.—Eso no ocurrió en el mismo momento. Me parece que fue después.

CEAFI.—¿Antes o después de la caída de los filamentos, no observaron ese día OVNIS o aviones?

A. C.—No.

CEAFI.—¿Tiene alguna opinión respecto a lo que pudo recoger?

A. C.—Después de ver yo aquello por los aparatos de él, me gustó observarlo porque me daba la impresión de que aquello se movía...

CEAFI.—¿Se acuerda de una segunda caída de filamentos, creo que en 1960 ó 1961?

A. C.—Fue en 1961.

CEAFI.—¿Sabe si el Dr. Amaral lo analizó?

A. C.—No, no lo sé.

CEAFI.—¿Cuál es su opinión en relación al Dr. Amaral? ¿Era un hombre honesto y se interesaba por aquello?

A. C.—Era serio, y poseía competencia y bagaje cultural para estudiar ese tipo de hechos. Cuando observaba cualquier alteración en los astros (cielo, estrellas) él mismo situaba sus aparatos y se dedicaba a estudiarlo. Aquel hombre tenía una pequeña fortuna solamente en aparatos.

CEAFI.—¿Se acuerda del comandante Conceição e Silva? El también intervino en los análisis y estudio del «organismo»?

A. C.—Sí, sí. Me parece que el Dr. A. primero le contactó en Lisboa. Después el Dr. Amaral me dijo que en breve íbamos a tener una visita sobre ese asunto.

CEAFI.—¿El Dr. Amaral qué dijo?

A. C.—En aquella época le gastaban bromas los alumnos. La mayoría de ellos le llamaban al gabinete para decirle que veían cosas en el cielo.

CEAFI.—¿Entonces le tomaban a chanza?

A. C.—Sí, pero cuando comprobaba que los alumnos eran los responsables de las bromas, se enfadaba bastante.

CEAFI.—¿Un tiempo después se produjo otra caída de filamentos?

A. C.—Sí, de hecho hubo una lluvia de esa materia poco después. Era una especie de neblina.

CEAFI.—¿Cuál era la sensación que tenía cuando tocaba con los dedos aquella materia?

A. C.—Era una cosa fina, tan sensible que la gente casi no la percibía.

CEAFI.—¿Esta se disipaba, quiero decir, se descomponía cuando la tocaban?

A. C.—Sí, a trozos.

CEAFI.—¿Entonces no se recogía completa?

A. C.—No, no. Era como una tela de araña, se deshacía cuando se tocaba con los dedos.

CEAFI.—Teniendo en cuenta que aquella materia parecía muy delicada y que tardó bastante tiempo en caer, ¿cree que podía haberse desprendido de un avión?

A. C.—No, creo que no, yo no vi ninguno. En mi opinión, aquello debía de ser natural...

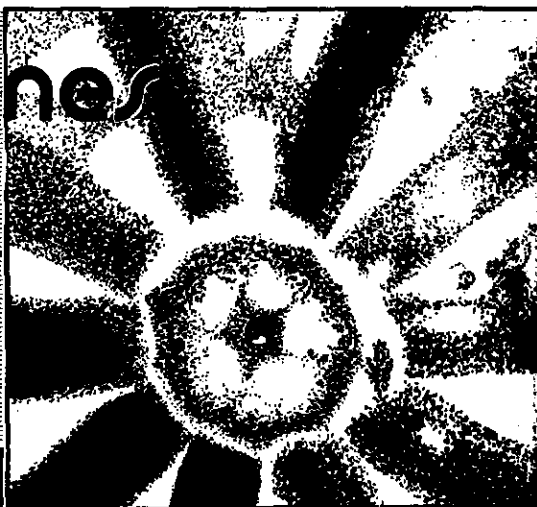
(Continuará)

→ HUMANOIDES

(H)

puntualizaciones sobre el organismo desconocido de Évora

OPINIONES



DECLARACIONES DEL GRUPO DE INVESTIGADORES UNIDOS PARA EL ESTUDIO Y DIVULGACION DE LAS CIENCIAS - HIPERGEA -

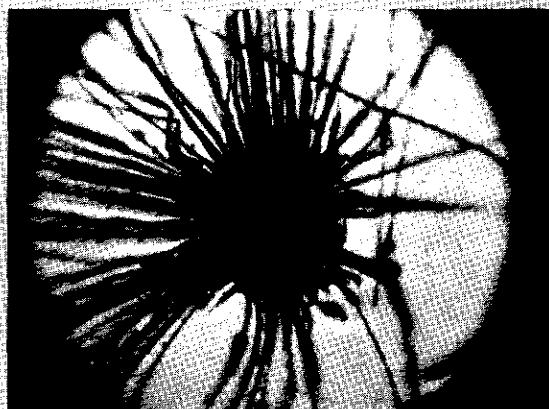
A raíz de unas declaraciones y aportaciones analíticas realizadas por el ufólogo señor Berenguel de Portugal sobre el microorganismo recogido, después de una "lluvia" de filamentos o "cabellos de ángel", al parecer procedentes de un OVNI observado en Évora el 2 de noviembre de 1959, se pide a Hipergea dé su opinión al respecto, por cuanto en su día realizó una serie de estudios como consecuencia de haber observado en VIMANA una reproducción del citado microorganismo.

El "ufólogo" portugués señor Berenguel colocó sobre el tapete de las ponencias del Congreso de Ovnilogía celebrado en Oporto, y como —colofón— "fuerte" del mismo, un "cúmulo" de investigaciones efectuadas por un equipo de científicos portugueses sobre este supuesto organismo extraterrestre. Han tardado 20 años en dar a conocer las investigaciones realizadas para decirnos, entre otras cosas, que dichos filamentos, según algunos testigos presenciales, procedían de varios objetos volantes sin identificar.

En las declaraciones del señor Berenguel se nos decía que el microorganismo citado medía unos 4 milímetros de diámetro y que estaba dotado de una fuerza descomunal, ya que resistía presiones de hasta 350 Grs. Nosotros nos preguntamos cómo es posible, a un microorganismo de 4 milímetros de diámetro, someterlo a presiones físicas y saber que resiste "hasta" 350 Grs. sin dañarlo o aplastarlo.

Su forma, aparte de los colores más chillones que puedan imaginarse y que no vamos a discutir aquí, era la de unos tentáculos que nacían de un centro común, al igual que los cefalópodos, y

JOSE A. LAMICH



Cristales de hematoidina al microscopio

continúa su comunicado indicando que el organismo se fue descoloriendo hasta adquirir una coloración amarillo-castaño... (como si hubiese sufrido el efecto de una oxidación), hecho éste que nadie ha apuntado, pero que nosotros dejamos patente para aclarar su posterior destrucción. El hecho final es que el organismo extraterrestre se fue deshilachando hasta desintegrarse por completo.

Nos parece más una espeluznante versión de la lucha de un organismo invasor que la investigación seria de un grupo de investigadores universitarios. Lamentamos mucho tener que dudar de estas declaraciones. El Grupo de Investiga-

VM. No 3. 1.982²³ -



Semilla alada del tipo vilanus.

dores de Hipergea no ha vista hasta la fecha ni microfotografías, ni resultados químicos del citadísimo microorganismo extraterrestre.

Lo único que sí podemos aportar es una serie de microfotografías de "semillas aladas", así como microorganismos, esporas, etc., pero de origen totalmente terrestre, y cuya similitud con el microorganismo supuestamente extraterrestre es francamente exagerada. Por otra parte, si diéramos por buena toda la investigación que dicho

equipo universitario realizó, el objeto podría haber sido alguno de los tipos de radiolarios.

Como colofón a esta pequeña participación, nos permitimos esbozar la teoría de que puede que sí vieran un objeto volante no identificado. Puede que sí vieran que de dicho objeto se esparcía una serie de "hilos" o "lluvia" licuada de material desconocido, bien sea de origen OVNI o de origen meteórico. Y puede que al recoger muestras, con toda la buena intención del mundo —impresionados por las circunstancias—, creyeran que lo que habían descubierto —creemos que bajo la observación microscópica, claro— era un microorganismo extraterrestre.

Pero pudieron haberse confundido —como podemos confundirnos todos— y tomar como microorganismo extraterrestre lo que realmente fue un tipo de semilla, polen u otro organismo terrestre, que al ser sometido a la acción de los "cabellos de ángel", sufriera unas transformaciones físico-químicas que más tarde desembocaran en la descomposición del mismo.

Esto a nuestro entender es lo que ocurrió en Evora, y lamentamos no poder dar crédito a estas declaraciones y estudios hechos —según parece— por unas personas cualificadas para este estudio, pero que quizá no tuvieron en cuenta la posibilidad apuntada por este grupo.

REFLEXIONES EN TORNO AL ORGANISMO DE EVORA

Mis buenos amigos del CIOVE me han pedido que les dé mi opinión sobre el asunto del extraño organismo de Evora (VIMANA n.º 3 y 7).

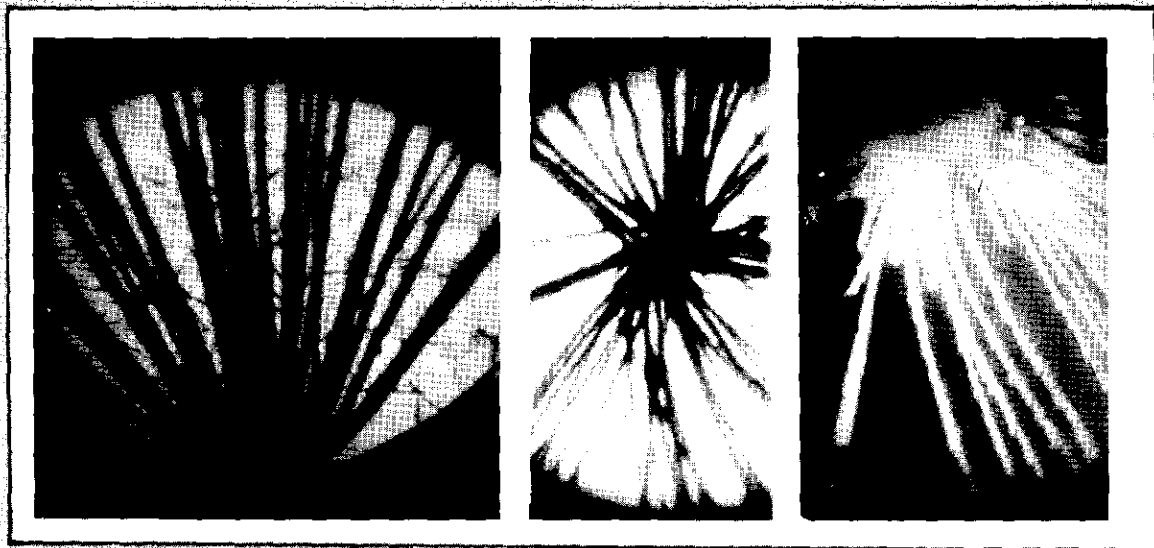
Quiero agradecer públicamente la confianza y cariño que me muestran al considerar importante mi opinión. ¡Muchas gracias! Con su petición me han puesto en un apuro, pues no soy biólogo y, por lo tanto, no soy competente en la materia; mi opinión será tan solo la de un profano en el tema, posiblemente plagada de errores.

Para mí —que repito, no soy lego en la materia— hay un cierto paralelismo —salvando las distancias— entre el organismo de Evora y la búsqueda de vida extraterrestre en los meteoritos. Esta última nos ha demostrado que hay que ir con pies de plomo. Creo recordar —perdón si mi memoria falla— que fue en el famoso "**meteorito de Orgueil**" (una condrita carbonácea caída en la localidad francesa que le da su nombre) donde se encontraron "**organismos extraterrestres**". El famosísimo, y mundialmente conocido, biólogo Ponamperuna —vuelvo a pedir perdón si mi memoria falla— y un buen equipo de colaboradores hicieron una completísima investigación sobre dicho meteorito. Trataron de eliminar los efectos de la contaminación de muchas formas,

FELIX ARES DE BLAS

todas ellas teóricamente válidas. En una de las muestras, extraídas del interior profundo del meteorito, y teóricamente, sin contaminar, descubrieron una forma de vida capaz de desarrollarse. El equipo —formado por biólogos de mucha solvencia— no fue capaz de identificarlos como nada terrestre. Tras muchas consultas a libros, manuales y colaboradores, llegaron a la conclusión de que se trataba de una forma de vida extraterrestre que había venido en el interior del meteorito. La noticia se publicó en las revistas científicas de biología de la época. De ellas trascendió a la prensa, y rápidamente tuvimos al anillo de asteroides que existe entre Marte y Júpiter convertido en los detritus de la explosión del planeta Faetón, lleno de vida. Poco tiempo después otro biólogo informaba que el organismo, descubierto y no podido identificar por el equipo de Penamperuma, era terrestre, y explicaba dónde podía encontrarse. De allí se concluyó que el citado organismo era terrestre y que había entrado en el meteorito por contaminación.

La lección es importante: Un equipo completísimo de magníficos biólogos estuvieron equi-



Varias microfotografías de semilla alada.

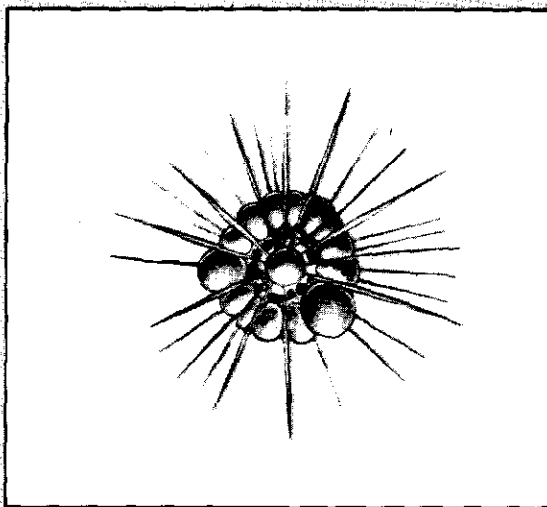
vocados hasta que su trabajo se publicó en revistas científicas especializadas.

Por lo tanto, considero que antes de emitir un juicio sobre el tema, el organismo de EVORA debe exhibirse mundialmente a través de revistas especializadas en microbiología. Más tarde, cuando sufra la terrible prueba de la luz podremos empezar a hacer conjeturas. Antes, todo lo que se diga serán opiniones precipitadas, que lo único que lograrán será ensuciar el tema y hacer que el estamento científico huya de él. Las revistas de "ufología" (perdón por la inmundia palabreja) no son el cauce adecuado para divulgar un tema biológico. En primer lugar, porque su difusión es muy pequeña, y, además, distribuida en su mayor parte entre feligreses de la nueva religión extraterrestre, dispuestos a comulgar con ruedas de molino, siempre que estas apoyen la idea de la

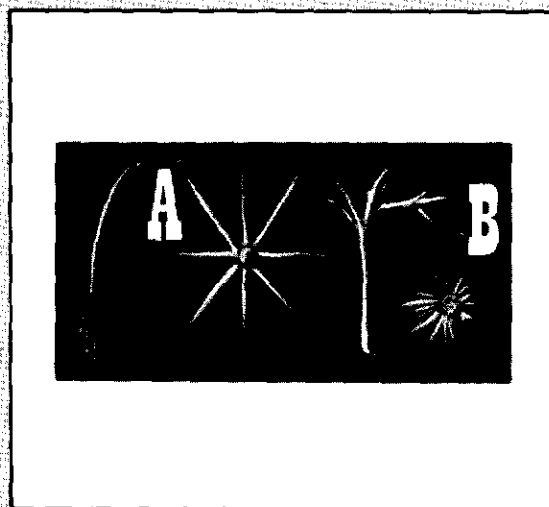
existencia de su dios. En segundo lugar, porque dichas revistas normalmente son de tan baja calidad, que lo único que van a lograr es ensuciar el tema, hacer que huelga mal, y espantar a los posibles científicos (con C mayúscula) a los que les pudiera interesar el tema.

Por lo tanto, estoy totalmente de acuerdo con mis amigos del CEAFI, cuando piden que el informe oficial del organismo de Evora salga a la luz, que sufra la dura prueba de ser analizado por miles de científicos, a través de las páginas de revistas especializadas en biología. En ella puede morir o revivir. Pero cualquiera de las dos cosas es preferible a que se siga desarrollando morbosamente en los criptocénáculos en los que actualmente vegeta.

Muchas gracias.



Esqueleto de un radiolario microscópico.



A y B, granos de polen de variadas plantas.