

Informe FOTOCAT # 2

ARGENTINA, EL AÑO 1965 EN FOTOS

Por Vicente-Juan Ballester Olmos

Apartado de Correos 12140, 46080 Valencia, España

fotocat@anomalia.org

INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, la casuística ovni vio un repunte en el año 1965. El británico Gordon Creighton, escribiendo sobre la fenomenología ovni en el continente sudamericano en 1965, la calificó de “vasta oleada” (1). Pero la información actual nos da una perspectiva diferente. Según *UFO*, la base de datos de Larry Hatch, una de las dos más importantes del mundo, los casos ovni de 1965 supusieron el doble de la media de los correspondientes a 1961-1964. Sin embargo, esa década tuvo su punto álgido en el año 1967, que a su vez duplicó los informes generados en 1965 (2).

En cuando a sucesos fotográficos se refiere, hallamos también evidencia de un fuerte incremento del volumen de casos entre 1965 y 1968, según registran los datos almacenados en FOTOCAT (3).

Ha coincidido mi preparación de un catálogo especial de las fotografías ovni tomadas en Argentina, con el hecho de que la revista especializada francesa *La Gazette Fortéenne* conmemore el 40 aniversario del año 1965, para que aceptara la amable invitación de su director para componer el que ya es el segundo informe técnico del proyecto FOTOCAT.

Porque en la escala del micro-universo de los informes ovni fotográficos, el año 1965 en Argentina supuso un brusco incremento con respecto a los años anteriores de la década. ¡Pasó de una media de 3 por año nada menos que a 45! Luego volvió a descender sensiblemente y no alcanzaría un nivel semejante hasta el año 1968 (4).

Por eso, 1965 tiene unas características especiales en Argentina, al que llamaríamos “el año de las fotos”.

Además, Argentina tiene otra



característica propia. De los 6.700 casos censados en FOTOCAT, después de los Estados Unidos es el país que más casos aporta, 718 exactamente, casi el 11% del total (4). Ello se debe a nuestro empeño por profundizar en las fuentes informativas relativas a la ufología de esa nación y a la amplia colaboración recibida de los estudiosos locales.

El catálogo que sigue tiene una estructura semejante a nuestro informe anterior sobre 1954 (5), habiendo ampliado la gama de datos expuestos para cada incidente con el contenido completo de FOTOCAT, más una concisa descripción del fenómeno observado. Cuando el fotógrafo está adscrito a un medio de prensa, hacemos constar el nombre del diario o revista para la que trabaja o colabora; llamo así la atención sobre la necesidad de consultar los fondos gráficos de esas publicaciones para recuperar información fotográfica de interés potencial. Cuando la imagen que aparece en la fotografía no fue captada visualmente, esta circunstancia singular queda también reseñada, por arrojar pistas para su aclaración. En cuanto

a las referencias, hemos expuesto todas las fuentes de información que conocemos.

Siempre que la fotografía está disponible la hemos incorporado al bagaje informativo. Esperamos no violar ningún *copyright* en base al gran número de años transcurridos, así como al hecho de que siempre cito el nombre del autor y las fuentes originales a las que he tenido acceso.

Nuestro papel aquí ha sido, fundamentalmente, de compilador, pero no hemos evitado analizar los avistamientos cuando parece que una explicación es obvia o probable. De hecho 16 de los 23 informes explicados lo ha sido por un equipo de colaboradores del autor.

Hago un llamamiento a los investigadores, argentinos, latinoamericanos o de cualquier otro país, a que se dirijan a nosotros para ampliar y mejorar el censo de casos que sigue o comentar acerca de la naturaleza de los avistamientos.



UNA COLECCIÓN DE INFORMES

1

Fecha: 1965

Hora local: Desconocida

Localidad: Tigre, Río Sarmiento, Buenos Aires (Argentina)

Formato: Fotografía

Nombre del fotógrafo: Desconocido

Prensa (para profesionales): No aplicable

Datos singulares de la fotografía: No aplicable

Descripción del OVNI: Esfera luminosa

y lo que parece un reflejo superior.

Explicación: No existe

Referencias: Américo Barrios, *Crónica* (Buenos Aires), 23 de noviembre de 1968.

Comentarios: Información nula



Figura 1

Tigre (Buenos Aires), 1965 (Cortesía *Crónica*, 23 de noviembre de 1968).

2

Fecha: 1965 (año aproximado, publicado en septiembre de 1965)

Hora local: Desconocida

Localidad: Ciudad de Buenos Aires, Capital Federal (Argentina)

Formato: Fotografía

Nombre del fotógrafo: Jorge Eugenio Barnes

Prensa (para profesionales): No aplicable

Datos singulares de la fotografía: No aplicable

Descripción del OVNI: Trazo irregular

en la película dejado por un objeto luminoso en la noche.

Explicación: Probable fotografía a un astro luminoso con exposición y sin trípode (ver la semejanza del ejemplo de Venus fotografiado "a pulso").

Referencias: *Crónica* (Buenos Aires), 3 de septiembre de 1965. Américo Barrios, *Crónica*, 17 de octubre de 1968.

Comentarios: El autor de las fotos dice haber tomado varias series más de fotografías de ovnis durante 1967 y 1968.





Figura 2.1
Ciudad de Buenos Aires (Capital Federal), ¿1965?
(Cortesía *Crónica*, 3 de septiembre de 1965).



Figura 2.2
Ciudad de Buenos Aires (Capital Federal), ¿1965?
(Cortesía *Crónica*, 3 de septiembre de 1965).



Figura 2.3
Ciudad de Buenos Aires (Capital Federal), ¿1965?
(Cortesía *Crónica*, 17 de octubre de 1968).

3

Fecha: 13 de enero de 1965 (fecha de hallazgo)

Hora local: Desconocida

Localidad: Lavalle, Mendoza (Argentina)

Formato: Fotografía

Nombre del fotógrafo: Desconocido (Dirección Provincial de Aeronáutica)

Prensa (para profesionales): No aplicable

Datos singulares de la fotografía: No aplicable

Descripción del OVNI: Cilindro de

4 metros de largo, 1,22 metros de circunferencia, volumen mayor de 4.000 metros cúbicos, peso 99 kilogramos y fabricado de una aleación de titanio

Explicación: Luis Ruíz Noguez, haciendo referencia al informe oficial de la DINFIA (Dirección Nacional de Fabricación e Investigación Aeronáutica), señala que se trató de restos del cohete Titán 3 norteamericano tras su reentrada en la atmósfera. Leopoldo Fausto Montello ha escrito un documentado informe con los detalles del artefacto, según fue examinado por los expertos. “En toda la



Figura 2.4
Fotografía experimental de Venus con 20 segundos de exposición y sin la ayuda de un trípode, la apariencia es muy semejante. (Cortesía Juan Carlos Victorio Uranga).

superficie del tanque se puede advertir la acción que sobre la misma ejercieron los meteoritos que, en algunos casos, perforaron la chapa de recubrimiento". Montello también describe un dispositivo electrónico encontrado por la Secretaría de Aeronáutica en donde se leen palabras como *Raytheon*, *Conelgo* y *Daven*, en los transistores, potenciómetros y resistencias, respectivamente, elementos fabricados en los Estados Unidos.

Referencias: "El enigma de las esferas metálicas", ensayo inédito de Luis Ruíz Noguez. Leopoldo Fausto Montello. *Flying Saucer Review*, Volumen 11, Número 3, Mayo-Junio de 1965, páginas 7-9. Antonio Ribera, **Platillos volantes en Iberoamérica y España** (Pomaire, Barcelona, 1968), páginas 135-140.

Comentarios: La fecha real de reentrada del cohete portador del Titán 3 fue el 13 de diciembre de 1964, según los registros del Space Track de la NASA.



Figura 3.1
Lavalle (Mendoza), 13 de enero de 1965. Foto aérea del cilindro hallado por la Brigada Aérea argentina (Cortesía *Flying Saucer Review*).

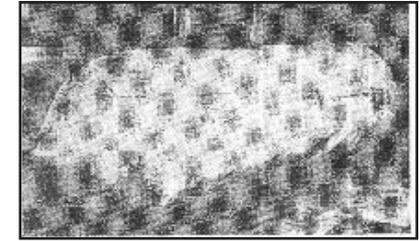


Figura 3.2
Lavalle (Mendoza), 13 de enero de 1965. Detalle del cilindro espacial (Cortesía Leopoldo Fausto Montillo).



Figura 3.3
Registro del Space Track (NASA) con los datos de reentrada del Titán 3.

Catalog Number	Common Name	International Designator	Country (Key)	Launch Date	Launch Site (Key)	Decay Date	Period	Incl.	Apogee	Perigee	RCS	Latest Data
949	TITAN 3A TRANSTAGE R/B	1964-081A	US	1964-12-10	AFETR	1964-12-13	88	32.15	183	169		Last Elset

4

Fecha: 21 de febrero de 1965**Hora local:** 21,00**Localidad:** Chalac, Formosa (Argentina)**Formato:** Fotografía**Nombre del fotógrafo:** Desconocido (policías)**Prensa (para profesionales):** No aplicable**Datos singulares de la fotografía:** No aplicable**Descripción del OVNI:** Una aeronave desconocida, de color aluminio, aterrizó en un descampado cerca de una toltería de indios tobas. Ante el asombro de los nativos, surgieron tres figuras envueltas en resplandeciente luz celeste. Funcionarios policiales habrían sacado fotografías.**Explicación:** Rumor o invención periodística, según Roberto Enrique Banchs**Referencias:** CODOVNI (Buenos Aires, 1965), página 2. Brinsley Le Poer Trench, **The Flying Saucer Story** (Ace, 1966), páginas 55-56 y 185, citando *Córdoba*, 25 de febrero de 1965 y *Flying Saucer Review*, Volumen 11, Número 4, Julio-Agosto de 1965, página 13. Oscar Galíndez. Antonio Ribera, **Platillos****volantes en Iberoamérica y España**

(Pomairé, Barcelona, 1968), páginas 143-144. Charles Bowen (editor),

The Humanoids (Neville Spearman, Londres, 1969), página 110 (Gordon Creighton).Hans Holzer, **Cuando los ovnis aterrizan** (Martínez Roca, Barcelona, 1979), página 96. Roberto E. Banchs, *Cuadernos de Ufología*, 11,

1991, páginas 23-26.

Comentarios: Ninguno

5

Fecha: 23 de marzo de 1965**Hora local:** Día**Localidad:** Puerto Blest, Río Negro (Argentina)**Formato:** Fotografía**Nombre del fotógrafo:** Desconocido**Prensa (para profesionales):** No aplicable**Datos singulares de la fotografía:** No aplicable**Descripción del OVNI:** Objeto oscuro discoidal con una "rampa saliente inferior" de la que puede haber salido un objeto negro redondo**Explicación:** No existe**Referencias:** Héctor P. Anganuzzi,

Historia de los platos voladores en la Argentina (Plus Ultra, Buenos Aires, 1976), página 86.

Comentarios: Documento extremadamente dudoso

6

Fecha: 3 de julio de 1965

Hora local: 19,42 (igual que la hora de la metrópoli, GMT-4 horas)

Localidad: Base de la Marina Argentina en Isla Decepción (Antártida)

Formato: Fotografía

Nombre del fotógrafo: Jorge Hugo Stanich

Prensa (para profesionales): No aplicable

Datos singulares de la fotografía: Las fotografías no salieron por la baja sensibilidad de la película usada, la distancia, la oscuridad reinante y el fuerte viento que impidió disponer un trípode para realizar exposiciones prolongadas.

Descripción del OVNI: Objeto circular (lenticular), de bordes borrosos, centro rojizo y halo de colores cambiantes (amarillo, anaranjado, verde, azul y blanco). A baja velocidad evolucionó

durante 62 minutos, deteniéndose, oscilando, fulgurando, desapareciendo y reapareciendo. Parecía una brillante estrella iridiscente, más brillante que una estrella de 1ª magnitud. Se observaba por encima de una capa nubosa de estratos y por debajo de los cirros, desapareciendo finalmente en elevación y distancia. Azimut de aparición 340° (NNW) y 30° sobre el horizonte, azimut de desaparición 335° (NNW) y 35° de elevación, distancia estimada 20-30 kilómetros.

Explicación: Probablemente astronómica. En esa zona de la bóveda celeste se hallaban tres astros como estímulos potenciales para una confusión, a la hora del avistamiento: Marte (magnitud 0,8, azimut 322° y altura 22,5°) y las estrellas Spica (magnitud 0,98, azimut 340° y altura 36,5°) y Arcturus (magnitud -0,04, azimut 357° y altura 7,5°). Marte concordaría con la posición, además de la coloración principal, aunque Spica estuvo relativamente más cercana. Otros observadores presentes en el instante del suceso no apreciaban nada fuera de lo normal. El principal testigo,

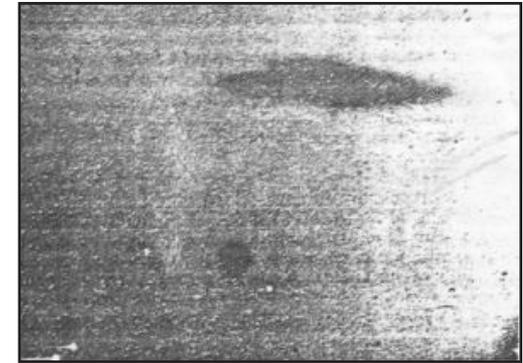


Figura 5

Puerto Blest (Río Negro), 23 de marzo de 1965 (Cortesía Héctor P. Anganuzzi).



Hugo Stanich, ya observó durante unos segundos una luz no identificada en la misma posición el 8 de junio anterior. En la época, las observaciones argentinas fueron minimizadas y consideradas como sin valor científico por la Comisión de Investigación Espacial, el Instituto de Hidrografía de la Armada, así como por astrónomos argentinos y chilenos, atribuyendo las observaciones a fenómenos naturales y astronómicos.

Referencias: <http://nicap.org/docs/antarctica/650703dir.htm> (Francis Ridge). Daniel A. Perissé, *Cuarta Dimensión*, 130, Julio de 1985. Daniel A. Perissé, "Deception Island UFO Sightings", en **1987 MUFON Symposium Proceedings** (MUFON, Seguin, 1987), páginas 142-154. Daniel A. Perissé, *UFO Press* (SIU, Octubre-Diciembre 1979). *La Prensa* (Buenos Aires), 7 de julio de 1965. *La Razón* (Buenos Aires), 9 de julio de 1965. Diario bonaerense desconocido del 10 de julio de 1965. Revista *Leoplán*, 4 de agosto de 1965. Jan Aldrich, Sign History Group, 5 de marzo de 2005. Carlos Demaría, comunicación personal, 22 de febrero de 2006. Entrevista a Hugo Stanich por

Rubén Morales, 10 de abril de 2006. Comunicaciones personales de Manuel Borraz Aymerich, Juan Carlos Victorio Uranga, Heriberto Janosch y Rubén Morales, 2006.

Comentarios: Este fue el último de una sucesión de hasta siete avistamientos ocurridos en el área a partir del 7 de junio de 1965.

En el destacamento de las cercanas Islas Orcadas, a las 17,03 horas del mismo 3 de julio, dos magnetómetros registraron alteraciones del campo magnético. Los científicos del "Comité Condon" examinaron los magnetogramas y concluyeron que las variaciones registradas por los instrumentos estaban dentro de los límites de las variaciones normales del campo magnético.

Carlos Demaría afirma que todo fue una equivocación del personal militar pero que nunca se desmintió por temor al ridículo. Jan Aldrich recuerda ver en los archivos del Blue Book el resumen de un informe de inteligencia por el que los astrónomos chilenos hacían responsables de las observaciones "a estrellas y planetas". En efecto, informes procedentes del British Antarctic Survey



Figura 6.1
Instalaciones argentinas en Isla Decepción en 1965
(Cortesía Rubén Morales).



y del Observatorio Astronómico de la Universidad Católica de Chile hablaron de informaciones hechas por personas sin experiencia que debían tomarse con reservas.



Figura 6.4
Daniel Perissé (a la derecha), comandante del destacamento de la Armada argentina en Isla Decepción (Antártida) durante la observación de 1965, junto con el autor, en Washington, D.C., junio de 1987.

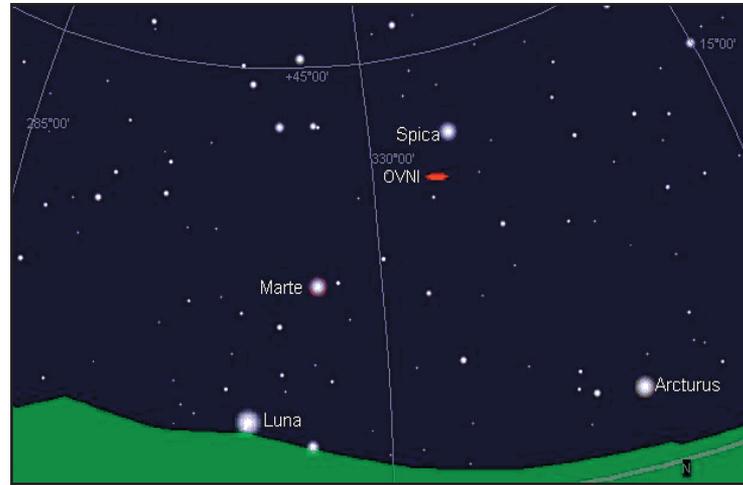


Figura 6.2
Isla Decepción, 3 de julio de 1965. Carta celeste a las 19,42 horas (inicio de la observación) mirando al horizonte local noroeste (Cortesía J.C. Victorio Uranga).

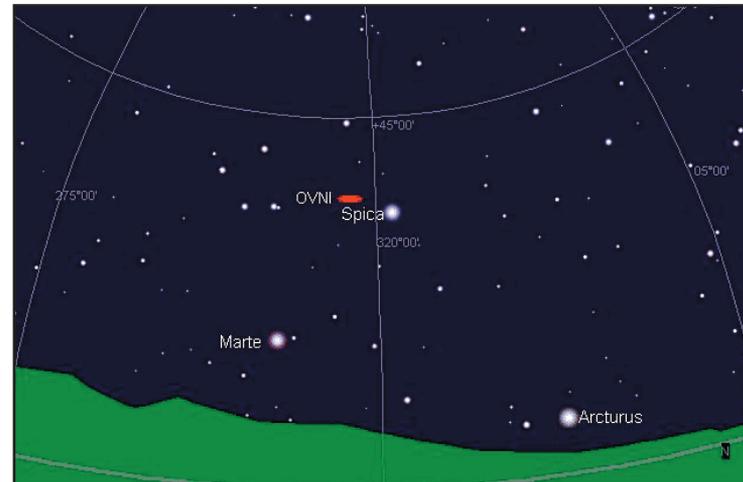
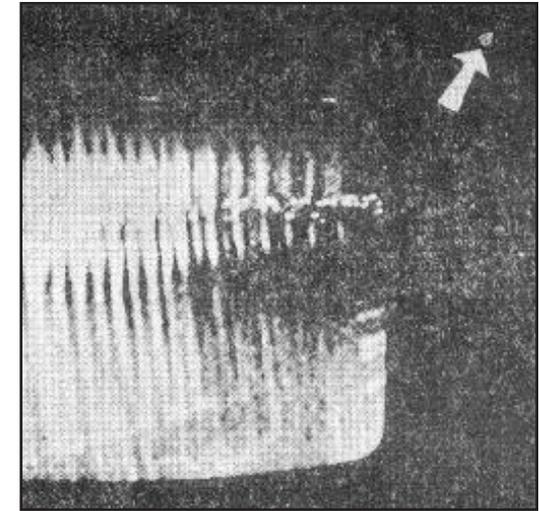


Figura 6.3
Carta celeste a las 20,44 horas (final de la observación) mirando al horizonte local noroeste (Cortesía J.C. Victorio Uranga).



7

Fecha: 4 de julio de 1965**Hora local:** 20,15**Localidad:** Bahía Blanca, Buenos Aires (Argentina)**Formato:** Fotografía**Nombre del fotógrafo:** Hugo Eleazarre Taboada**Prensa (para profesionales):** Fotógrafo de la Base Naval de Puerto Belgrano**Datos singulares de la fotografía:** Imágenes diferentes a lo que fue visto.**Descripción del OVNI:** Su abuela le informa de la presencia de un ovni, una bola de color rojo, con destellos blancos y rosados, que surcaba el cielo. Subió a su camioneta para recoger la cámara en casa de su hermano con quien luego se desplazó a un punto para fotografiarlo mejor. Como el ovni comenzaba a aumentar su velocidad, bajó del coche y tomó una placa con una cámara *Siletti* de 35 mm, foco 2,8 con distancia infinito y con pose de 3 segundos. Seguidamente fue a su laboratorio a revelarla y, para su sorpresa, lo que apareció fue “una mancha similar a una pantalla de televisión. Es decir, un rectángulo con rayas perpendiculares”.**Explicación:** El consenso de ufólogos (Guillermo Roncoroni, Roberto Banchs, etc.) indica que se trató de un fraude, siendo una fotografía sacada a la pantalla de un televisor.**Referencias:** *Crónica* (Buenos Aires), 9 y 18 de Julio de 1965. *Clarín* (Buenos Aires), 11 de Julio de 1968. Roberto E. Banchs, **Fenómenos aéreos inusuales** (CEFAI, 1973), página 24, citando *La Razón* (Buenos Aires), 8 de Julio de 1965. *El Mundo* (Buenos Aires) y *La Razón*, 10 de Julio de 1965. *Clarín* (Buenos Aires), 11 de Julio de 1965. *Así*, 20 de Julio de 1965. Roberto E. Banchs. Héctor P. Anganuzzi, **Historia de los platos voladores en la Argentina** (Plus Ultra, Buenos Aires, 1976), página 58. Antonio Ribera, **Platillos volantes en Iberoamérica y España** (Pomairé, Barcelona, 1968), página 152. Guillermo Roncoroni y Gustavo Alvarez, **Los OVNI y la evidencia fotográfica** (Cielosur, 1978). No consultado: Guy Tarade, **Soucoupes volantes et civilisations d'outre-space** (J'ai Lu, 1969), página 14.
Comentarios: Ninguno**Figura 7**

Bahía Blanca (Buenos Aires), 4 de julio de 1965. Arriba, a la derecha, se aprecia la luz-piloto de encendido de un aparato de TV de la marca Zenith. (Cortesía Carlos Ferguson).



8

Fecha: 9 de julio de 1965**Hora local:** Desconocida**Localidad:** Uspallata, Mendoza (Argentina)**Formato:** Fotografía**Nombre del fotógrafo:** Desconocido**Prensa (para profesionales):** No aplicable**Datos singulares de la fotografía:** No aplicable**Descripción del OVNI:** Sólo se conoce que un ovni fue fotografiado desplazándose hacia el Oeste.**Explicación:** No existe**Referencias:** Roberto Enrique Banchs, **Fenómenos aéreos inusuales** (CEFAI, 1973), página 24, citando al diario *Clarín* (Buenos Aires), 8 de agosto de 1965.**Comentarios:** Información nula**Prensa (para profesionales):** *La Nueva Provincia* (Bahía Blanca)**Datos singulares de la fotografía:** No aplicable**Descripción del OVNI:** Testigos de la calle Belgrano avisan al periódico, quien destaca reportero y fotógrafo. Se trata de un objeto luminoso de colores variables, amarillo, azul y rojizo, del tamaño de un astro de primera magnitud, en dirección sudoeste (hay prensa que erróneamente publicó sureste) y con lento desplazamiento hacia el sur. Fue avistado durante 20 minutos hasta que unas nubes lo ocultaron.**Explicación:** A esa hora y en esa zona del cielo (SSW) se hallaba Canopus (que es la segunda estrella más brillante del cielo nocturno), con una magnitud -0,72 y desplazándose hacia el sur.**Referencias:** CODOVNI, 1965, página 8, citando *La Nueva Provincia* (Bahía Blanca), 15 de Julio de 1965. *La Nación*, *Crónica* y *La Razón* (Buenos Aires), 16 de Julio de 1965. *Así*, 27 de Julio de 1965. Roberto E. Banchs, **Fenómenos aéreos inusuales** (CEFAI, 1973), página 24. Antonio Ribera, **Platillos volantes en Iberoamérica y España** (Pomaire,**Figura 9**

Bahía Blanca (Buenos Aires), 17 de julio de 1965 (Cortesía Carlos Ferguson).

9

Fecha: 14 de julio de 1965**Hora local:** 20,40**Localidad:** Bahía Blanca, Buenos Aires (Argentina)**Formato:** Fotografía**Nombre del fotógrafo:** José Palma

Barcelona, 1968), página 157. Juan Carlos Victorio Uranga.

Comentarios: Fotos hechas con una cámara *Cannon*, con lente de 135 mm, luminosidad F 2,5, película *Kodak Plus X*, diafragma 2,5 y distancia infinita. Una fotografía hecha con 30 segundos de exposición y las restantes con 1/15 de segundo. El director del Observatorio Astronómico de Bahía Blanca indica que “el surco dejado por el desplazamiento del OVNI que registra la primera placa podría corresponder a la rotación de la Tierra”, aunque seguidamente elimina la posibilidad de que se trate de Venus porque “necesita una exposición mínima de 40 segundos”.

Este fotógrafo tomaría reiteradas imágenes de ovnis en los días siguientes.

10

Fecha: 15 de julio de 1965

Hora local: 20,30

Localidad: Bahía Blanca, Buenos Aires (Argentina)

Formato: Fotografía

Nombre del fotógrafo: José Palma

Prensa (para profesionales): *Crónica*

(Buenos Aires)

Datos singulares de la fotografía: No aplicable

Descripción del OVNI: A las 20,30 horas fue visto un ovni desde el barrio de Almafuerde y desde las 20,35 las redacciones de las emisoras de radio y periódicos recibieron decenas de llamadas. El objeto era igual que el del día anterior: “luminoso, ofreciendo cambiantes colores amarillo, azul, rojo, blanco” y se desplazaba del sudoeste al sur. Sin embargo, lo que muestran las fotografías es un objeto enorme en forma de semicircunferencia.

Explicación: ¿Fue la Luna, semi-tapada por las nubes, lo que fotografió el señor Palma esta vez? La Luna, prácticamente llena, lucía a esa hora a 17° de elevación en dirección este.

Referencias: *Crónica* (Buenos Aires), 16 y 18 de Julio de 1965. *Así*, 27 de Julio de 1965. Heriberto Janosch. No consultado: *El Mundo* y *La Razón* (Buenos Aires), 16 de Julio de 1965.

Comentarios: El fotógrafo José Palma “se ubicó cómodamente en la terraza de nuestra oficina y logró varias tomas nuevas”, escribe el diario *Crónica*.

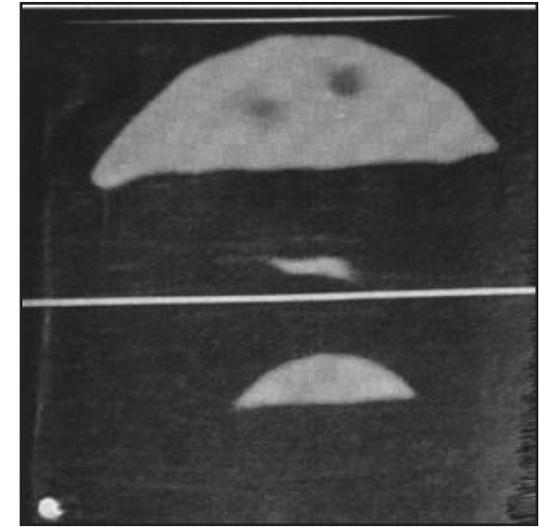


Figura 10

Bahía Blanca (Buenos Aires), 15 de julio de 1965 (Cortesía revista *Así*, 27 de julio de 1965).



11

Fecha: 15 de julio de 1965

Hora local: 21,00

Localidad: Puerto Galván, Bahía Blanca, Buenos Aires (Argentina) .

Formato: Fotografía

Nombre del fotógrafo: José Palma

Prensa (para profesionales): *La Nueva Provincia* (Bahía Blanca) y *Crónica* (Buenos Aires).

Datos singulares de la fotografía: Dos objetos, uno invisible al ojo humano.

Descripción del OVNI: Después de tomar las fotos anteriores, José Palma se dirigió a la planta de Gas del Estado en Puerto Galván (a 4 km de Bahía Blanca), desde donde sacó 12 placas en el curso de una hora, hasta que a las 22 horas el objeto, que se hallaba al sudoeste (en ocasiones la prensa indica por error el SE) y se movía en dirección sur, desapareció tras de las nubes. El ovni despedía coloraciones luminosas intermitentes, rojo-azul-violeta-amarillo.

Explicación: Como el caso del día 14, parece tratarse de la estrella Canopus (5° de elevación al SSW), aunque en esta ocasión se ha dado más énfasis a la aparición de un *lens flare* o reflejo

parásito en dos de las placas.

Referencias: *La Razón* (Buenos Aires), 16 de julio de 1965. *La Nación* (Buenos Aires), 17 de julio de 1965. *El Mundo*, 17 y 18 de julio de 1965. *Crónica* (Buenos Aires), 18 de julio de 1965. *Así*, 27 de julio de 1965. Antonio Ribera, **Platillos volantes en Iberoamérica y España** (Pompeu, Barcelona, 1968), páginas 161,163 y 389. Héctor P. Anganuzzi, **Historia de los platos voladores en la Argentina** (Plus Ultra, Buenos Aires, 1976), página 57. Roberto E. Banchs, **Fenómenos aéreos inusuales** (CEFAI, 1973), página 24. Roberto Enrique Banchs. Archivos Vicente-Juan Ballester Olmos. Juan Carlos Victorio Uranga. Heriberto Janosch. No consultado: *Crónica*, 17 de julio de 1965. *7 Días*, 10 de junio de 1966.

Comentarios: La fotografía que se ha publicado es una de las dos en las que, además del punto de luz, aparece encima de él un cuerpo traslúcido en forma de trompo, probablemente atribuible a un reflejo en las lentes, y que no fue visto por el autor de las fotografías. Las fotos se hicieron con una cámara *Cannon* de 35 mm, con teleobjetivo de 135 mm.

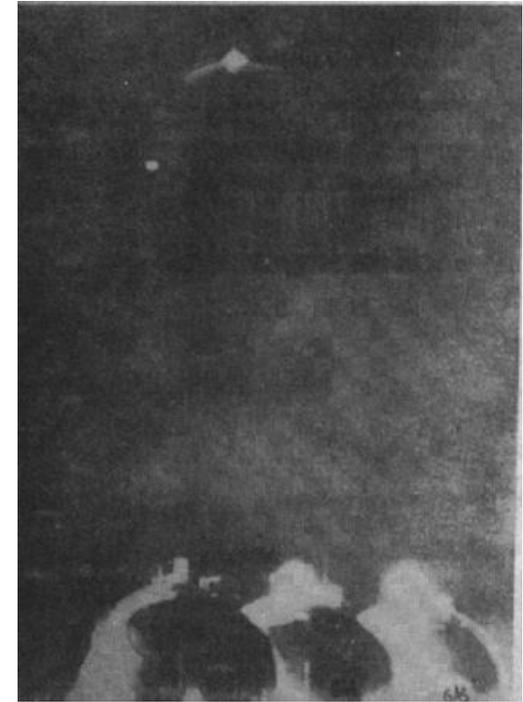


Figura 11

Puerto Galván, Bahía Blanca (Buenos Aires), 15 de julio de 1965 (Cortesía *El Mundo*, 18 de julio de 1965).



12

Fecha: 16 de julio de 1965

Hora local: 01,30

Localidad: Bahía Blanca, Buenos Aires (Argentina)

Formato: Fotografía

Nombre del fotógrafo: José Palma

Prensa (para profesionales): *Crónica* (Buenos Aires)

Datos singulares de la fotografía: No aplicable

Descripción del OVNI: Tras tomar las fotografías anteriores, a la una y treinta va a regreso a su casa cuando “un amigo hizo que detuviera el coche. Al bajar vi

en el cielo un objeto muy parecido al que fotografié antes. Al cabo de unos minutos la luz que despedía era muy intensa...tomé mi máquina y le disparé...luego el OVNI desapareció”.

Explicación: Nuevamente la foto muestra un cuerpo de gran tamaño, ahora de forma totalmente circular. No sería irrazonable pensar que fue la Luna, llena, que estaba alta (69°) en el cielo al norte-noreste.

Referencias: *Crónica* (Buenos Aires), 18 de julio de 1965. Heriberto Janosch.

Comentarios: Ninguno

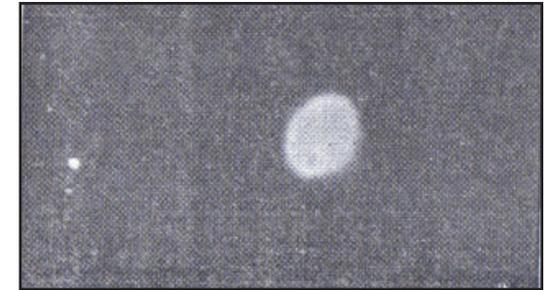


Figura 12

Bahía Blanca (Buenos Aires), 16 de julio de 1965 (Cortesía *Crónica*, 18 de julio de 1965).

13

Fecha: 16 de julio de 1965

Hora local: 18,45

Localidad: Ciudad de Buenos Aires, Capital Federal (Argentina)

Formato: Fotografía

Nombre del fotógrafo: Carlos Ernesto Díaz

Prensa (para profesionales): *El Mundo* (Buenos Aires)

Datos singulares de la fotografía: No aplicable

Descripción del OVNI: Poco antes de

las 18,30 las radios interrumpieron sus transmisiones para informar de la presencia de un ovni y a partir de entonces “media ciudad fue testigo de la aparición” de un objeto “de gran tamaño y coloración predominantemente rojiza” que era visible en el cielo. Los 50 empleados del diario *El Mundo* subieron a la torre del edificio y presenciaron el objeto “suspendido en el cielo, inmóvil” (aunque las fotos revelaron dos). Era tres o cuatro veces más brillante que una estrella, se percibía



“claramente un movimiento rotatorio e, intermitentemente, su luz aumentaba fuertemente de intensidad”. Estuvo estático unos 15 minutos para luego ir desplazándose hacia el noroeste, perdiéndose luego tras las edificaciones (descendiendo). El fotógrafo del periódico, provisto de una cámara *Speed Graphic* 10 X 12½, con teleobjetivo de 38 centímetros dice haber obtenido tres fotografías en 4 minutos, 10 segundos (afirmación dudosa), con exposiciones de 70, 80 y 100 segundos. En una de las placas se observaba claramente el rastro dejado por el movimiento de dos cuerpos luminosos.

Explicación: Juan Carlos Victorio ha determinado que se trata de dos planetas, Venus, a la derecha, más bajo y mucho más brillante (altura angular 2° 39', magnitud -3,8, azimut 292°) y Mercurio, a la izquierda, más alto (altura 4° 30', magnitud de 0,4 y azimut 290°). Ambos astros estaban situados en dirección WNW.

Referencias: *El Mundo* (Buenos Aires), 17 y 18 de julio de 1965. Roberto E. Banchs, **Fenómenos aéreos inusuales** (CEFAI, 1973), página 25, citando *La*

Razón (Buenos Aires), 17 de julio de 1965. *Así*, 27 de julio de 1965. James Hollidge, **Flying Saucers Over Australia** (Horwitz, 1965), páginas 122-123. Antonio Ribera, **Platillos volantes en Iberoamérica y España** (Pomaire, Barcelona, 1968), páginas 162-164, citando *Flying Saucer Review*, Volumen 14, Número 1, Enero-Febrero de 1966, página 12. Larry Robinson. <http://www.ufoevidence.org/Photographs/Photo216.htm> Archivos Vicente-Juan Ballester Olmos. Juan Carlos Victorio Uranga. No consultado: *Flying Saucers: UFO Reports*, 2, 1967, página 47. *UFO International*, 23, 1965, página 12 .

Comentarios: Naturalmente la confusión fue debida a un planeta Venus destacadamente brillante y las fotografías con larga exposición hicieron también notar la presencia de Mercurio. El ocaso de los astros fue a las 19,05 (Venus) y a las 19,14 (Mercurio). Por razones que se nos escapan, el diario publicó erróneamente la secuencia fotográfica. Como Larry Robinson nos ha advertido, la primera foto es realmente la tercera y la tercera foto es en realidad la primera de la serie.





Figura 13.1

Ciudad de Buenos Aires (Capital Federal), 16 de julio de 1965, auténtica primera placa de Carlos Díaz (exposición de 70 seg), tercera según el periódico (Cortesía *El Mundo*, 17 de julio de 1965).



Figura 13.2

Ciudad de Buenos Aires (Capital Federal), 16 de julio de 1965, segunda placa de Carlos Díaz (exposición de 100 seg) (Cortesía *El Mundo*, 17 de julio de 1965).



Figura 13.3

Ciudad de Buenos Aires (Capital Federal), 16 de julio de 1965, auténtica tercera placa de Carlos Díaz (exposición de 80 seg), primera según el periódico (Cortesía *El Mundo*, 17 de julio de 1965).

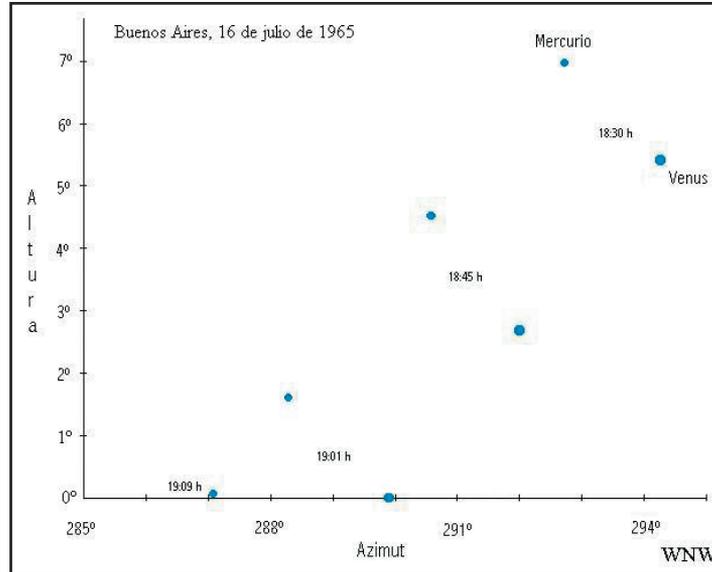




14

Fecha: 16 de julio de 1965**Hora local:** 19,30**Localidad:** Ituzaiingó, Buenos Aires (Argentina)**Formato:** Fotografía**Nombre del fotógrafo:** Osvaldo Rial**Prensa (para profesionales):** No

aplicable

Datos singulares de la fotografía: No aplicable**Descripción del OVNI:** Una luz fotografiada con cámara *Agfa Super Sietle* de 35 mm, abertura 2,8 y velocidad 2 segundos.**Explicación:** Hipotéticamente, la Luna**Figura 13.4**

Ciudad de Buenos Aires (Capital Federal), 16 de julio de 1965, ampliación de la primera fotografía (Archivos V.J. Ballester Olmos).

Figura 13.5

Gráfico del tránsito astronómico de Venus y Mercurio entre las 18 y las 19 horas del 16 de julio de 1965 (Cortesía Juan Carlos Victorio Uranga).



o podría tratarse de cualquier luz convencional movida.

Referencias: Roberto Enrique Banchs. Américo Barrios, *Crónica* (Buenos Aires), 22 de septiembre de 1968. Rubén Morales. Juan Carlos Victorio Uranga.

Comentarios: Ninguno

15

Fecha: 16 de julio de 1965

Hora local: 22,40

Localidad: Ciudad de Buenos Aires, Capital Federal (Argentina)

Formato: Fotografía

Nombre del fotógrafo: Ricardo Villalba

Prensa (para profesionales): *Leoplán*, *Maribel*, *Así* (revistas de Buenos Aires)

Datos singulares de la fotografía: No aplicable

Descripción del OVNI: Apenas un punto de luz cerca del obelisco de la famosa Avenida Corrientes, aparentemente en dirección NNW.

Explicación: No existe

Referencias: *Cuarta Dimensión*, 1, junio o septiembre de 1973 (reeditado, mayo de 1976).

Comentarios: Información nula. Este fotógrafo profesional tomará fotos

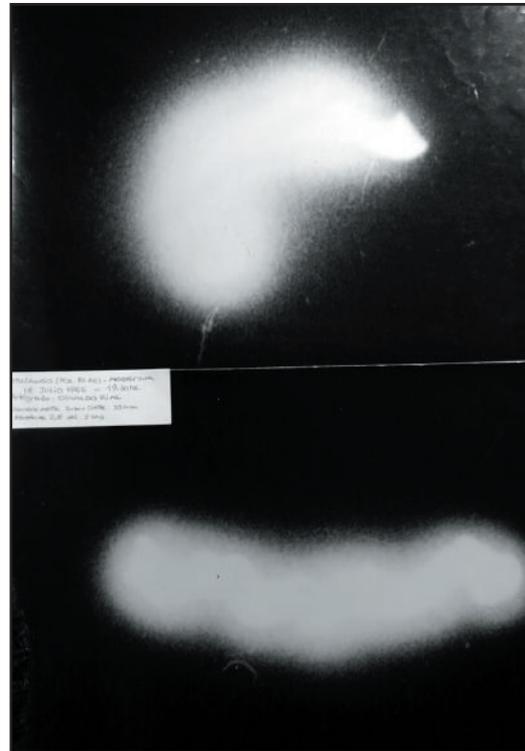


Figura 14

Ituzaingó (Buenos Aires), 16 de julio de 1965 (Cortesía Roberto E. Banchs).

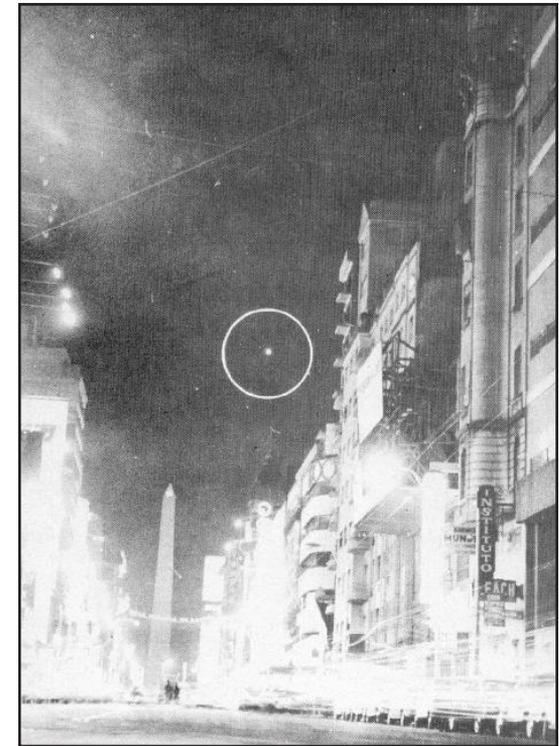


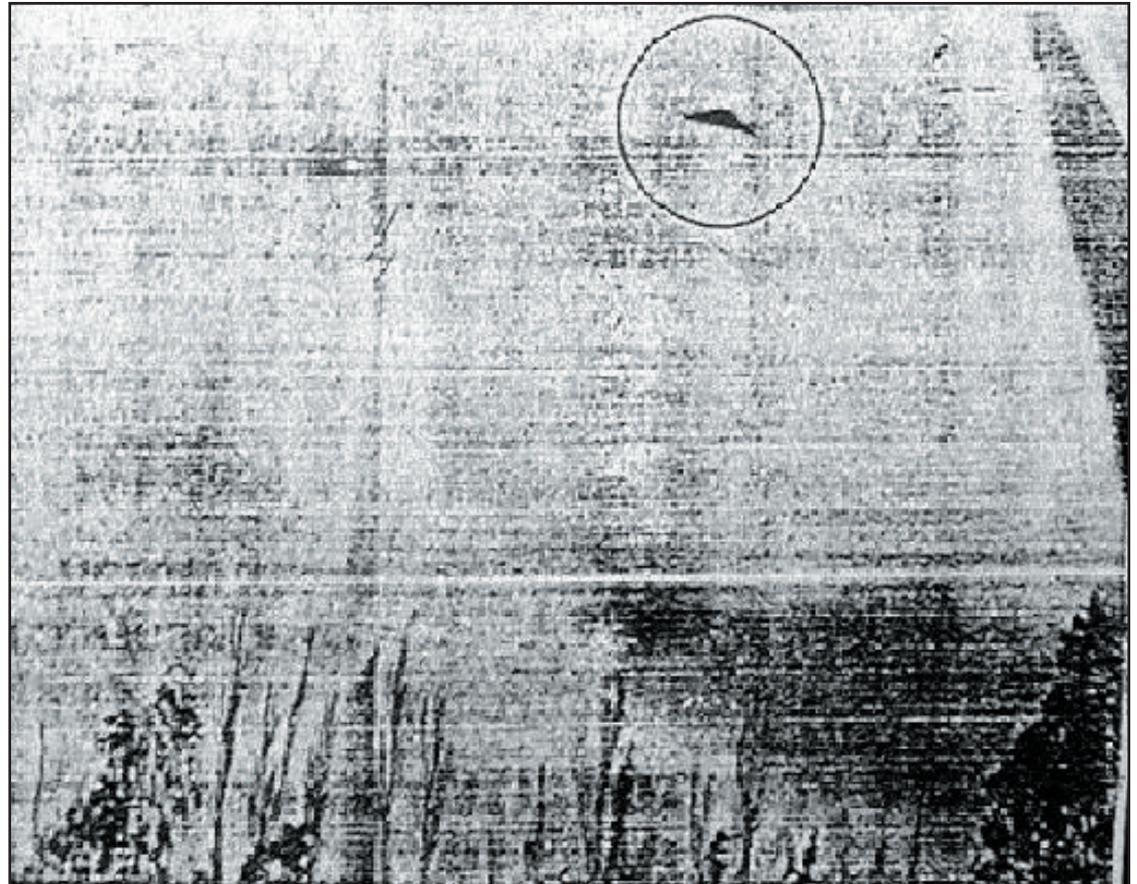
Figura 15

Ciudad de Buenos Aires (Capital Federal), 16 de julio de 1965 (Cortesía *Cuarta Dimensión*, Junio o Septiembre 1973).

de ovnis este año 1965 en varias ocasiones.



16

Fecha: 17 de julio de 1965**Hora local:** 16,05**Localidad:** Laboulaye, Córdoba (Argentina)**Formato:** Fotografía**Nombre del fotógrafo:** Virgilio Conti**Prensa (para profesionales):** Desconocido**Datos singulares de la fotografía:** No aplicable**Descripción del OVNI:** Objeto “en forma de plato, hondo arriba y plano abajo” de color “acerado, sin luces extrañas” que se movía “a velocidad impresionante, en dirección sudeste” y al que un fotógrafo profesional sólo pudo tomar una fotografía.**Explicación:** No existe**Referencias:** *La Nación* (Buenos Aires), 23 de julio de 1965. *Así*, 30 de julio de 1965.**Comentarios:** Información muy pobre para evaluación**Figura 16**Laboulaye (Córdoba), 17 de julio de 1965 (Cortesía *La Nación*, 23 de julio de 1965).

17

Fecha: 17 de julio de 1965**Hora local:** 18,00**Localidad:** Resistencia, Chaco (Argentina)**Formato:** Fotografía**Nombre del fotógrafo:** Antonio Romero y Eduardo Romero**Prensa (para profesionales):** *El Territorio* (Resistencia)**Datos singulares de la fotografía:** No aplicable

Descripción del OVNI: A las 6 de la tarde los fotógrafos del diario *EL Territorio* fotografiaron desde la terraza del edificio del periódico dos objetos que se hallaban en el cielo y que se desplazaban lentamente de este a oeste. “En las placas se observa una estela luminosa en la parte superior, que aparece más lejana y menos nítida que la estela inferior. Esta última pertenecía probablemente a un cuerpo circular u ovoide y tenía una luz intensísima. La luz variaba del amarillo al rojo pálido y al azul verdoso. Los dos objetos despedían un resplandor constante y parecían estar suspendidos, inmóviles, en el cielo”. Las fotos se hicieron con

una cámara *Voigtlander Bossmatic Super Dinarex*, de 35 milímetros, con teleobjetivo acoplado de 1:4/135. Las fotos se tomaron con 1 minuto de exposición.

Explicación: Roberto Banchs incluía la notación “estelar” en su catálogo y no iba muy desencaminado. Las fotos muestran el característico trazo irregular que se obtiene al fotografiar astros brillantes con el obturador abierto y con la cámara en las manos. Nuevamente, por la hora y posición relativa los candidatos son Venus y Mercurio.

Referencias: *Clarín* (Buenos Aires), 18 de julio de 1965. Así, 30 de julio de 1965. Roberto E. Banchs, **Fenómenos aéreos inusuales** (CEFAI, 1973), página 25. Antonio Ribera, **Platillos volantes en Iberoamérica y España** (Pomaire, Barcelona, 1968), páginas 161-162. Héctor P. Anganuzzi, **Historia de los platos voladores en la Argentina** (Plus Ultra, Buenos Aires, 1976), página 57. Juan Carlos Victorio Uranga. No consultado: *Crónica* (Buenos Aires), 27 de septiembre de 1968.

Comentarios: La prensa habló de que el avistamiento había durado “dos horas”,



pero para las 7, 30 de la tarde ambos astros ya se habían ocultado en su ocaso. Un detalle más: las fotografías se publicaron –erróneamente- invertidas.

Figura 17.1
Resistencia (Chaco), 17 de julio de 1965. Forma en que se publicaron las fotos originalmente (Cortesía Así, 30 de julio de 1965).



Figura 17.3
La segunda imagen, debidamente orientada (Cortesía Juan Carlos Victorio Uranga).



Figura 17.2
La primera imagen, debidamente orientada (Cortesía Juan Carlos Victorio Uranga).

18

Fecha: 17 de julio de 1965**Hora local:** Noche**Localidad:** La Plata, Buenos Aires (Argentina)**Formato:** Fotografía**Nombre del fotógrafo:** Raúl Rodríguez**Prensa (para profesionales):** Desconocido**Datos singulares de la fotografía:** Las imágenes aparecidas en la tercera exposición no fueron vistas por el fotógrafo al hacer la fotografía**Descripción del OVNI:** Un fotógrafo profesional, mientras estaba trabajando en una fiesta infantil, vio una luz en el cielo, más brillante que las estrellas que le rodeaban. Sin trípode, apoyándola sobre el borde de una pared y sosteniéndola con la mano izquierda,

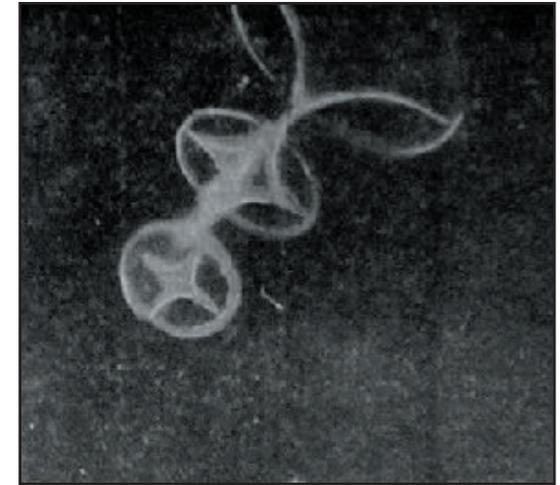
sacó tres fotos con 5, 10 y 15 segundos de exposición. Usó teleobjetivo y con la máxima apertura de su cámara *Kown*. Procesadas por el mismo fotógrafo, en la tercera toma aparecieron raras luminosidades que no habían sido observadas a simple vista.

Explicación: El periódico *El Día* informó que la luz vista por el fotógrafo se había tratado del planeta Venus, mientras lo que apareció en la tercera toma fueron falsas imágenes debidas a reflejos de rayos de luz de un foco próximo sobre el anillo de sello del fotógrafo que impresionaron la emulsión de la película.

Referencias: *La Razón* (Buenos Aires), 20 de julio de 1965. Y día 21, citando el diario *El Día*.

Comentarios: Ninguno**Datos singulares de la fotografía:** Dos luces fotografiadas, la inferior, invisible

Descripción del OVNI: "El plato volador aparecía seguido por el misterioso gemelo, invisible al ojo humano", escribió la prensa. Se usó una cámara de 35 mm, apertura de 2,8 y 3 segundos de velocidad, distancia infinito.

Explicación: No existe**Figura 18**

La Plata (Buenos Aires), 17 de julio de 1965 (Cortesía *La Razón*, 20 de julio de 1965)

19

Fecha: 18 de julio de 1965**Hora local:** 19,00**Localidad:** Villa Floresta, Bahía Blanca, Buenos Aires (Argentina)**Formato:** Fotografía**Nombre del fotógrafo:** José Palma**Prensa (para profesionales):** *Crónica* (Buenos Aires)

Referencias: *Crónica* (Buenos Aires), 23 de julio de 1965. Antonio Ribera, **Platillos volantes en Iberoamérica y España** (Pomaire, Barcelona, 1968), página 164. Roberto E. Banchs, **Fenómenos aéreos inusuales** (CEFAI, 1973), página 25. No consultado: Américo Barrios, *Crónica*, 2 de septiembre de 1968.

Comentarios: No hay información de azimut o elevación, ni tampoco de testigos adicionales al propio fotógrafo. No había Luna a esa hora. Es evidente que se trata de un foco de luz y de una imagen parásita (reflejo).

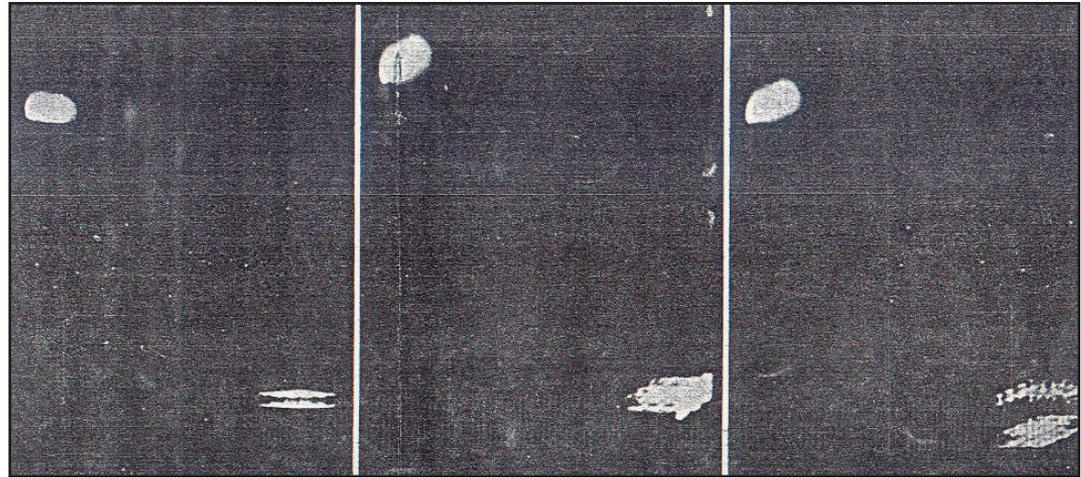


Figura 19

Villa Floresta, Bahía Blanca (Buenos Aires), 18 de julio de 1965
(Cortesía *Crónica*, 23 de julio de 1965).

20

Fecha: 19 de julio de 1965

Hora local: 19,30

Localidad: Villa Rosa, Bahía Blanca, Buenos Aires (Argentina)

Formato: Fotografía

Nombre del fotógrafo: José Palma

Prensa (para profesionales): *Crónica* (Buenos Aires)

Datos singulares de la fotografía: No aplicable

Descripción del OVNI: Varios vecinos de este pueblecito (un sacerdote, la

maestra María Inés F. de Andrés, la señora Goicoechea, los señores Gómez, Lacher y la hija de este de 17 años), contaron a la prensa haber visto una intensa luz rojiza que se dirigía hacia el suelo. El objeto luminoso se posó en un campo de las inmediaciones y después de permanecer durante cinco minutos allí, remontó vuelo y desapareció. Se hallaron quemaduras en el pasto. Uno de los testigos, Jacobo Lacher llamó a su vecino, el fotógrafo José Palma (que había sacado fotografías a ovnis ya en



cinco ocasiones en el mes de julio) y aparentemente consiguió dos placas de la luz, una en el suelo y otra en el aire. (Se han publicado dos versiones de la segunda fotografía, una está rotada con respecto a la otra, no sabemos cuál es la original).

Explicación: No existe, fehacientemente. Sin embargo, a las 19,18 horas, Venus (con una impresionante magnitud de -3,8) tuvo su ocaso precisamente en la dirección en que el objeto se posó “alrededor de las nueve y media”. En la misma posición se hallaba Mercurio (magnitud 0,5), que se pondría 8 minutos después.

Referencias: *Crónica* (Buenos Aires), 23 y 25 de julio de 1965. *Así*, 30 de julio de 1965. Américo Barrios, *Crónica*, 9 y 18 de septiembre de 1968. Héctor P. Anganuzzi, **Historia de los platos voladores en la Argentina** (Plus Ultra, Buenos Aires, 1976), página 60. El catálogo del investigador Oscar Uriondo cita la edición del diario *Crónica* del 20 de julio de 1965 (no consultado). http://www.geocities.com/fundacion2000/Depto_Fotografico.htm

Comentarios: La semejanza entre la

segunda fotografía –de las dos tomadas con las placas logradas por el mismo autor el día precedente es notoria, aunque difiere la orientación.

Figura 20.1

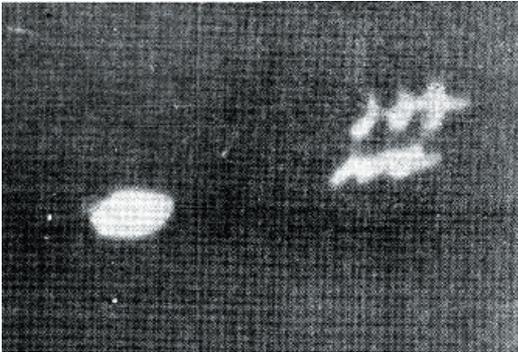
Villa Rosa, Bahía Blanca (Buenos Aires), 19 de julio de 1965 (Cortesía *Crónica*, 25 de julio de 1965).



Figura 20.2

Villa Rosa, Bahía Blanca (Buenos Aires), 19 de julio de 1965 (Cortesía *Crónica*, 18 de septiembre de 1968).



**Figura 20.3**

Villa Rosa, Bahía Blanca (Buenos Aires), 19 de julio de 1965, rotada 180°, como fue publicada originalmente en *Crónica*, 25 de julio de 1965 (Archivos V.J. Ballester Olmos).

21

Fecha: 22 de julio de 1965

Hora local: 18,45

Localidad: Ciudad de Buenos Aires, Capital Federal (Argentina)

Formato: Película

Nombre del fotógrafo: Marcelo Soria y Ángel Carro

Prensa (para profesionales): Canal 7 de televisión

Datos singulares de la fotografía: No aplicable

Descripción del OVNI: Dos camarógrafos de televisión enfocaron con su equipo *Paillard* a un brillante objeto que se desplazaba sobre el Río de la Plata, y con una lente de 75 mm y diafragma de 2,8 le dieron una velocidad de 12 cuadros por segundo debido a que la película (*Ferrania 32*)

era demasiado lenta para exposiciones nocturnas. “El film muestra un punto luminoso en vertiginosa e irregular carrera por el espacio. En la imagen aparecen, asimismo, otros puntos más pequeños no advertidos por los testigos”.

Explicación: No existe

Referencias: Noticiario del Canal 7 de televisión del 23 de julio de 1965. Luís Burgos. Roberto E. Banchs, **Fenómenos aéreos inusuales** (CEFAI, 1973), página 25, citando *Crónica* (Buenos Aires), 23 de julio de 1965. Héctor P. Anganuzzi, **Historia de los platos voladores en la Argentina** (Plus Ultra, 1976), páginas 62-63.

Comentarios: Información nula para análisis.



22

Fecha: 22 de julio de 1965

Hora local: 19,20

Localidad: La Plata, Buenos Aires (Argentina)

Formato: Fotografía

Nombre del fotógrafo: Rubén Ángel Nápoli

Prensa (para profesionales): No aplicable

Datos singulares de la fotografía: Dos imágenes no vistas al tomar las fotos

Descripción del OVNI: Un fotógrafo profesional se encontraba en la calle cuando le llamó la atención una luz que

fotografió. Al revelar las placas apreció también dos cuerpos –idénticos entre sí– que no había visto.

Explicación: Juan Carlos Victorio ha advertido que si la hora es inexacta, los tres puntos de luz coinciden con la posición de Venus, Mercurio y la estrella Regulus a las 19 horas.

Referencias: *Crónica* (Buenos Aires), 27 y 28 de julio de 1965. Héctor P. Anganuzzi, **Historia de los platos voladores en la Argentina** (Plus Ultra, 1976), página 61. Juan Carlos Victorio Uranga.

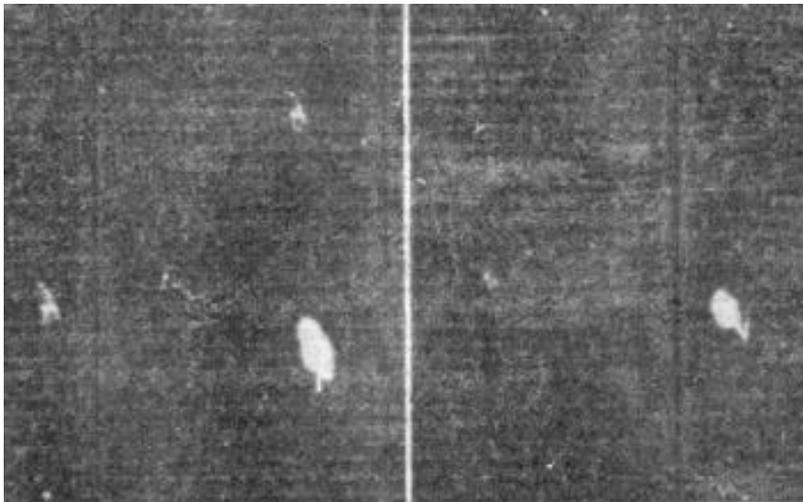
Comentarios: Ninguno

Figura 22.1

La Plata (Buenos Aires), 22 de julio de 1965 (Cortesía *Crónica*, 28 de julio de 1965).

Figura 22.2

La Plata (Buenos Aires), 22 de julio de 1965. Carta celeste a las 19 horas (Cortesía Juan Carlos Victorio Uranga).



23

Fecha: 29 de julio de 1965**Hora local:** 20,40**Localidad:** Ciudad de Buenos Aires, Capital Federal (Argentina)**Formato:** Fotografía**Nombre del fotógrafo:** Víctor Sing**Prensa (para profesionales):** *Antena* (Buenos Aires)**Datos singulares de la fotografía:**

Imágenes no vistas por el fotógrafo

Descripción del OVNI: Al revelar fotografías tomadas por este fotógrafo profesional de la Torre de los Ingleses (Plaza del Retiro) aparecieron tres imágenes características de una estrella de cuatro puntas inscrita en un círculo. Sin embargo, ¡el fotógrafo dijo haber visto el “reflejo” principal como “desaparecía a velocidad increíble”!**Explicación:** Reflejos en las lentes, debidas a las luminarias públicas.**Referencias:** *Antena*, 24 de agosto de 1965. Carlos Ferguson. No consultado: *Crónica* (Buenos Aires), 7 de agosto de 1968**Comentarios:** Ninguno**Figura 23.1**Ciudad de Buenos Aires (Capital Federal), 29 de julio de 1965 (Cortesía *Antena*, 24 de agosto de 1965).**Figura 23.2**

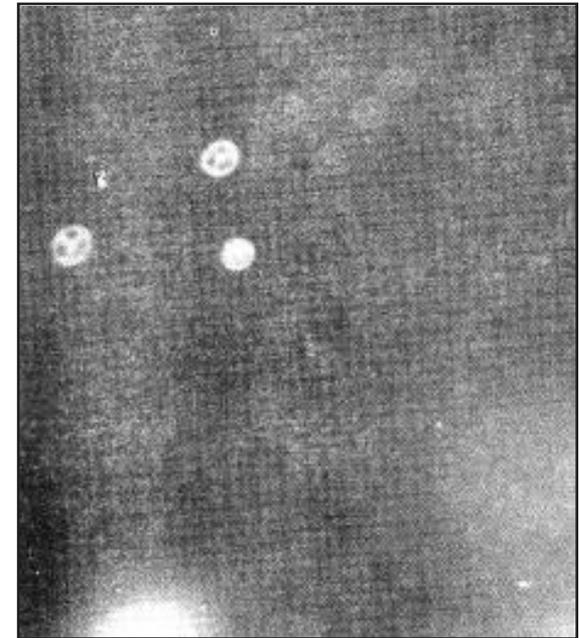
Ciudad de Buenos Aires (Capital Federal), 29 de julio de 1965. Detalle de la Torre de los Ingleses y reflejos. (Cortesía Carlos Ferguson).



24

Fecha: 30 de julio de 1965**Hora local:** 02,20**Localidad:** Ciudad de Buenos Aires, Capital Federal (Argentina)**Formato:** Fotografía**Nombre del fotógrafo:** Alfonso Liste**Prensa (para profesionales):** No aplicable**Datos singulares de la fotografía:**

Imágenes no vistas por el fotógrafo

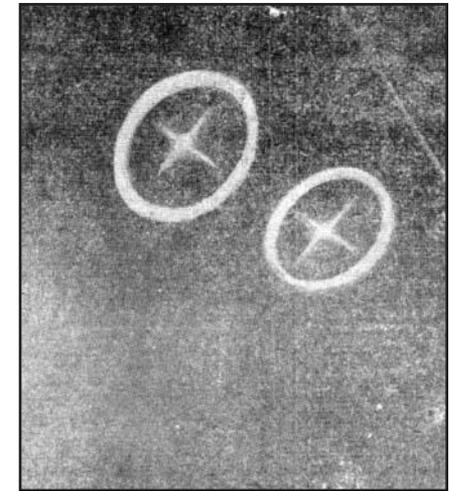
Descripción del OVNI: Un fotógrafo profesional fotografió con exposición edificios y avenidas y halló tres imágenes extrañas (una estrella de 4 puntas inscrita en un círculo) al revelar una de las placas en la que aparecen varias potentes fuentes de luz. Cámara *Ambi-Silette* de *Agfa*, de 35 mm, lente de 50 mm, película *Kodak plus X* de 22 Din y abertura de diafragma de 8.**Explicación:** Típicos reflejos en la lente de la cámara**Referencias:** *Crónica* (Buenos Aires), 31 de julio de 1965. *Así*, 10 de agosto de 1965. Cuarta *Dimensión*, 7, marzo de 1974. Héctor P. Anganuzzi, **Historia de los platos voladores en la Argentina** (Plus Ultra, 1976), página 57. No consultado:*Crónica*, 4 de agosto de 1965.**Comentarios:** Ninguno**Figura 24.1**Ciudad de Buenos Aires (Capital Federal), 30 de julio de 1965 (Cortesía *Crónica*, 31 de julio de 1965).**Figura 24.2**

Ciudad de Buenos Aires (Capital Federal), 30 de julio de 1965. Detalle de los múltiples reflejos en forma de estrella. (Cortesía Carlos Ferguson).

25

Fecha: 2 de agosto de 1965**Hora local:** 18,20**Localidad:** Ciudad de Buenos Aires, Capital Federal (Argentina)**Formato:** Fotografía**Nombre del fotógrafo:** Hugo Alberto Lazaridis**Prensa (para profesionales):** *Crónica* (Buenos Aires)**Datos singulares de la fotografía:** Dos imágenes no vistas al sacar las fotos**Descripción del OVNI:** Este fotógrafo de prensa vio una luz “más brillante que una estrella”, de color blanco, momentáneamente ligeramente rosada y luego rojiza. Junto con el chofer del diario, la persiguió por las calles y ésta parecía moverse horizontalmente. “A veces disminuía el tamaño, como alejándose, después volvía a agrandarse”. Al revelar las fotos advirtió la presencia de otras dos imágenes más que no había visto.**Explicación:** La conspicua presencia de un brillante planeta Venus (magnitud -3,8) en el cielo al oeste-noroeste (14° de elevación) a esa hora hace pensar que éste fue el estímulo observado

y fotografiado. Las dos imágenes adicionales son característicos reflejos en forma de estrella de 4 puntas inscrita en un círculo.

Referencias: *Crónica* (Buenos Aires), 3 de agosto de 1965. Juan Carlos Victorio Uranga.**Comentarios:** Ninguno**Figura 25.1**Ciudad de Buenos Aires (Capital Federal), 2 de agosto de 1965 (Cortesía *Crónica*, 3 de agosto de 1965).**Figura 25.2**

Ciudad de Buenos Aires (Capital Federal), 2 de agosto de 1965, detalle de los dos reflejos invisibles (Cortesía Carlos Ferguson).



26

Fecha: 3 de agosto de 1965

Hora local: 22,10

Localidad: Ciudad de Buenos Aires, Capital Federal (Argentina)

Formato: Fotografía

Nombre del fotógrafo: Juan Carlos Tomassino y Alfredo Daniel Delaunai (2 series)

Prensa (para profesionales): No aplicable

Datos singulares de la fotografía: No aplicable

Descripción del OVNI: Dos jóvenes aficionados a la fotografía estaban revelando fotografías cuando uno de

ellos (JCT, 27) salió al patio y vio una luz inusual, llamó a su compañero (ADD, 26) y ambos sacaron 13 fotografías en total, con sus cámaras *Agfa* y *Konika*, con exposiciones de 1 minuto y con película de 100 ASA, durante los 20 minutos que duró la observación. El OVNI tenía “la forma de una bombilla de mercurio, era redondo, blanco, luminoso y centelleaba con un color naranja brillante”. Su paso fue “de Sur a Oeste”.

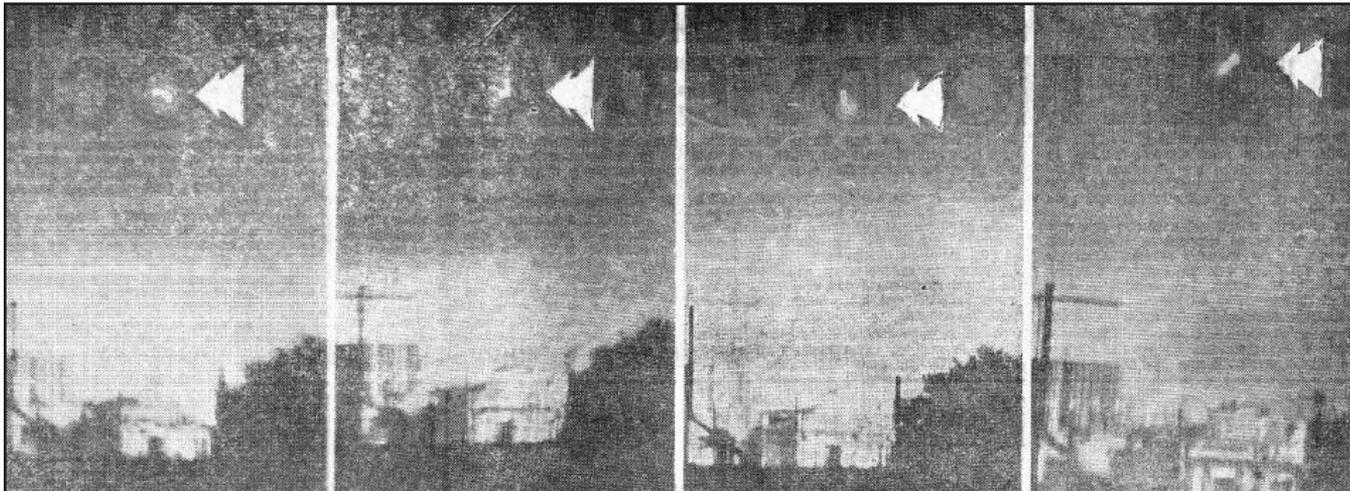
Explicación: No existe

Referencias: *Crónica* (Buenos Aires), 6 de agosto de 1965. Roberto E. Banchs,

Fenómenos aéreos inusuales (CEFAI,

Figura 26

Ciudad de Buenos Aires (Capital Federal), 3 de agosto de 1965 (Cortesía *Crónica*, 6 de agosto de 1965).



1973), página 25. Antonio Ribera, **Platillos volantes en Iberoamérica y España** (Pomaire, Barcelona, 1968), página 171. No consultado: *Crónica*, 5 de noviembre de 1968.

Comentarios: Ninguno

27

Fecha: 5 de agosto de 1965

Hora local: 03,00

Localidad: Ciudad de Buenos Aires, Capital Federal (Argentina) (probablemente)

Formato: Fotografía

Nombre del fotógrafo: "Pezza" (probable)

Prensa (para profesionales): No aplicable

Datos singulares de la fotografía: No aplicable

Descripción del OVNI: Se dispone de cuatro copias originales al dorso de las cuales se indica que se tomaron con una cámara *Ganon Flex* y con un teleobjetivo de 400 mm. Proceden del Estudio Fotográfico de Publicidad Pezza, sito en C/Tucumán, 811 de Buenos Aires.

Explicación: No existe

Referencias: Archivos Vicente-Juan

Ballester Olmos (donación de Roberto E. Banchs).

Comentarios: Fotografías muy dudosas.



Figura 27

Ciudad de Buenos Aires (Capital Federal), 5 de agosto de 1965. Mosaico compuesto por H. Janosch con las 4 fotografías disponibles. (Cortesía Estudio PEZZA).

28

Fecha: 6 de agosto de 1965

Hora local: Noche

Localidad: Ciudad de Buenos Aires, Capital Federal (Argentina)

Formato: Fotografía

Nombre del fotógrafo: Alberto Fernández

Prensa (para profesionales): No aplicable

Datos singulares de la fotografía: No aplicable

Descripción del OVNI: El testigo

“fotografía un plato volador que brilla como una gran Luna. De él se desprenden otros dos platillos que evolucionan de Este a Oeste y regresan para fundirse otra vez en la nave madre” (sic) (del pie de la foto publicada en 1968).

Explicación: No existe

Referencias: Américo Barrios, *Crónica* (Buenos Aires), 13 de octubre de 1968.

Comentarios: Información nula para análisis

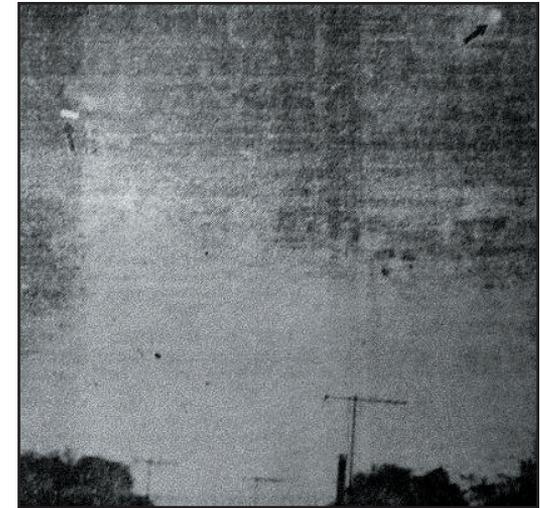


Figura 28

Ciudad de Buenos Aires (Capital Federal), 6 de agosto de 1965 (Cortesía *Crónica*, 13 de octubre de 1968).

29

Fecha: 7 de agosto de 1965

Hora local: “casi sobre las 24 horas”

Localidad: Ciudad de Buenos Aires, Capital Federal (Argentina)

Formato: Fotografía

Nombre del fotógrafo: Víctor Sing

Prensa (para profesionales): *Antena* (Buenos Aires)

Datos singulares de la fotografía: Una luz observada y tres imágenes parásitas.

Descripción del OVNI: Nueve días después de sus anteriores fotos, el mismo fotógrafo profesional dice haber observado en la carismática Avenida

Corrientes, con el Obelisco de fondo, un “objeto luminoso” que fotografió una sola vez con exposición porque “dejó su inmovilidad para partir como una ráfaga hacia mi izquierda, desapareciendo totalmente”.

Explicación: No existe para la luz observada. Con respecto a las otras tres imágenes, perfectamente alineadas con una lámpara de la calle, simplemente son reflejos.

Referencias: *Antena*, 24 de agosto de 1965. Roberto E. Banchs, **Fenómenos Aéreos Inusuales** (CEFAI, 1973), página 25. Heriberto Janosch.



Comentarios: En cuanto a la luz vista, justamente en ese mismo azimut (262°) y altura angular (25°) se hallaba la Luna (fracción iluminada 0,69) a la misma hora del día 5. ¿Pura coincidencia?



Figura 29.1

Ciudad de Buenos Aires (Capital Federal), 7 de agosto de 1965 (Cortesía *Antena*, 24 de agosto de 1965).



Figura 29.2

Ciudad de Buenos Aires (Capital Federal), 7 de agosto de 1965. Plano con el punto de toma de fotografía, el obelisco y el azimut del ovni, a comparar con la posición lunar de 48 horas antes (Cortesía Heriberto Janosch).



30

Fecha: 22 de agosto de 1965**Hora local:** 23,00**Localidad:** Villa Rosa, Bahía Blanca, Buenos Aires (Argentina)**Formato:** Fotografía**Nombre del fotógrafo:** José Palma**Prensa (para profesionales):** *Careo* (Buenos Aires)**Datos singulares de la fotografía:** No aplicable**Descripción del OVNI:** Un joven vecino avisó al fotógrafo de que estaba viendo un "platillo volante" con su madre. Tomó su cámara *Rosenfeld*, salió y vieron "dos objetos luminosos, de forma esférica, del tamaño de una pelota de fútbol y que se movían a gran velocidad, con un suave balanceo, mientras despedían destellos cambiantes que variaban desde el azul al amarillo y rojo". El fotógrafo sintió como una "influencia hipnótica, al extremo de anular mis impulsos"

(sic). A pesar de ello, montó la cámara en el trípode, con película 32° plus X, lente 13/5 y tomó tres fotografías con breve exposición. Los ovnis se movían "vertiginosamente y hacia el oeste" (la observación completa había durado 4 ó 5 minutos).

Explicación: No existe**Referencias:** *Careo*, 2 de septiembre de 1965. Roberto E. Banchs, **Fenómenos aéreos inusuales** (CEFAI, 1973), página 26. Antonio Ribera, **Platillos volantes en Iberoamérica y España** (Pomaire, Barcelona, 1968), páginas 172-174.**Comentarios:** Las fotos las reveló en presencia del joven y lo que salió fue algo distinto a lo visto: "de los platos voladores, ni rastro (sino) unas formas como nubosidades luminosas que hasta podrían semejarse a figuras de animales rarísimos y que no habían sido perceptibles a simple vista".

31

Fecha: 30 de agosto de 1965**Hora local:** Madrugada**Localidad:** Carretera entre Mendoza y San Luís, San Luís (Argentina)**Formato:** Fotografía**Nombre del fotógrafo:** Enrique Capotondo**Prensa (para profesionales):** *Crónica* (Buenos Aires)**Datos singulares de la fotografía:** 1 luz vista, la película muestra otras cosas.

Descripción del OVNI: El chofer del diario es sorprendido por un “violento resplandor que provenía de lo alto”, despierta al jefe del departamento fotográfico al que acompañaba y ven como “en el cielo se desplazaba un gran disco brillante, que cambiaba de colores, yendo del violeta al rosado y amarillo, con grandes relumbrones rojos”. Hizo 3 fotografías con su *Canon* 1:0,95. Al revelarlas, el disco brillante

dejó paso a otras manchas luminosas que no habían visto.

Explicación: No existe

Referencias: *Crónica* (Buenos Aires), 31 de agosto de 1965. Américo Barrios, *Crónica*, 12 de enero y 29 de septiembre de 1969. Roberto E. Banchs, **Fenómenos aéreos inusuales** (CEFAI, 1973), página 26.

Comentarios: Información insuficiente



Figura 31

Entre Mendoza y San Luís (San Luís), 30 de agosto de 1965 (Cortesía *Crónica*, 31 de agosto de 1965).

32

Fecha: 31 de agosto de 1965

Hora local: 03,30

Localidad: Ciudad de Buenos Aires, Capital Federal (Argentina)

Formato: Fotografía

Nombre del fotógrafo: José Barrera

Prensa (para profesionales): No aplicable

Datos singulares de la fotografía: No

aplicable

Descripción del OVNI: Desconocida

Explicación: No existe. A esa hora había algunos astros brillantes, especialmente Júpiter.

Referencias: *Crónica* (Buenos Aires), 3 de septiembre de 1965 (no consultado). Carlos Ferguson.

Comentarios: Información nula

33

Fecha: 5 de septiembre de 1965

Hora local: 19,20

Localidad: Ciudad de Buenos Aires, Capital Federal (Argentina)

Formato: Fotografía

Nombre del fotógrafo: Ricardo Villalba

Prensa (para profesionales): *Leoplán*, *Maribel*, *Así* (revistas de Buenos Aires)

Datos singulares de la fotografía: Aparentemente 1 ovni visto sólo, pero aparecen 2 más en una de las fotografías

Descripción del OVNI: El fotógrafo profesional sacó estas fotos de un ovni, "para seguir luego su desplazamiento". En la primera foto aparecen dos pequeñas imágenes redondas junto al "plato volador", en la segunda éste es

más brillante y los otros se "fundieron" en él.

Explicación: Exactamente en la dirección de avistamiento (Oeste) se hallaba el planeta Venus, muy brillante (magnitud -3,7) a 15° de elevación, lo que concuerda a la perfección con lo fotografiado.

Referencias: *Crónica* (Buenos Aires), 11 de septiembre de 1965. Roberto E. Banchs, **Fenómenos aéreos inusuales** (CEFAI, 1973), página 26. Heriberto Janosch. Manuel Borraz. No consultado: *Crónica*, 10 de septiembre de 1965 y 25 de agosto de 1968.

Comentarios: Ninguno



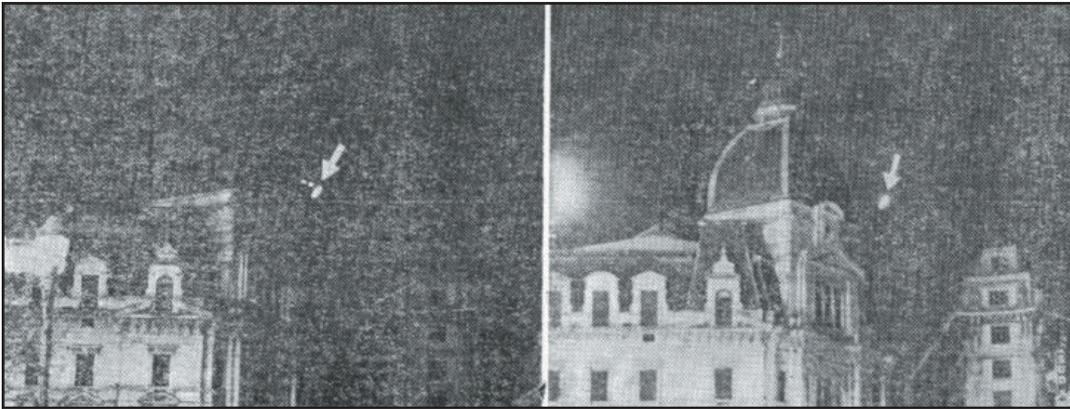


Figura 33.1

5 de septiembre de 1965, Ciudad de Buenos Aires (Capital Federal). (Cortesía *Crónica*, 11 de septiembre de 1965).

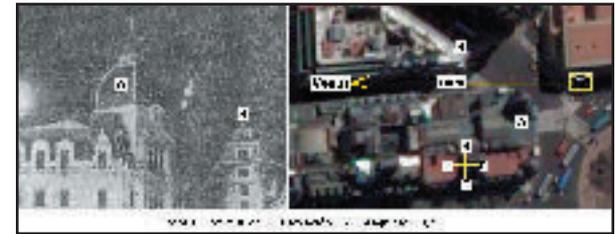


Figura 33.2

5 de septiembre de 1965, Ciudad de Buenos Aires (Capital Federal). Composición de la fotografía principal con el plano local de la Plaza de Mayo, mostrando los dos edificios de referencia, la dirección de la fotografía y la posición de Venus (Cortesía Heriberto Janosch).

34

Fecha: 6 de septiembre de 1965

Hora local: 00,30

Localidad: Villa del Parque, Ciudad de Buenos Aires, Capital Federal (Argentina)

Formato: Fotografía

Nombre del fotógrafo: Ángel Romano

Prensa (para profesionales): No aplicable

Datos singulares de la fotografía: No aplicable

Descripción del OVNI: Simplemente se dice que “la forma del plato volador coincide exactamente con el visto ayer, en tierra, en Sudáfrica”. Se usó un máquina *Welti*, película *Agfa* y velocidad 25.

Explicación: No existe

Referencias: *Crónica* (Buenos Aires), 18 de septiembre de 1965. Américo Barrios, *Crónica*, 5 de septiembre de 1968 y 19 de enero de 1969. Roberto E. Banchs, **Fenómenos aéreos inusuales** (CEFAI,



1973), página 26. Antonio Ribera, **Platillos volantes en Iberoamérica y España** (Pomaire, Barcelona, 1968), página 178.

Comentarios: Información insuficiente

35

Fecha: 18 de septiembre de 1965

Hora local: 20,20

Localidad: Ciudad de Buenos Aires, Capital Federal (Argentina)

Formato: Fotografía

Nombre del fotógrafo: Ricardo Villalba

Prensa (para profesionales): *Maribel*, *Leoplán*, *Así* (revistas de Buenos Aires)

Datos singulares de la fotografía: una luz vista, otra imagen invisible

Descripción del OVNI: Calificado de “extraordinario espectáculo” y descrito como “un plato volador con la extraña estrella en un círculo”. Cámara *Rolley Flex*, diafragma 3,5, exposición 40 segundos.

Explicación: Venus muy brillante (magnitud -3,7), podemos presumir esa es la misteriosa fuente de luz, si la foto se hizo en dirección WSW y probablemente antes (a las 20,20 estaba a 7° de elevación y una hora antes a



Figura 34

6 de septiembre de 1965, Ciudad de Buenos Aires (Capital Federal). (Cortesía *Crónica*, 18 de septiembre de 1965).



20°). En cuanto a la estrella de cuatro puntas, es evidentemente un reflejo.

Referencias: *Así*, 1965 (sin fecha conocida). *Crónica* (Buenos Aires), 28 de septiembre de 1965. Américo

36

Fecha: 20 de septiembre de 1965

Hora local: 20,00

Localidad: Ciudad de Buenos Aires, Capital Federal (Argentina)

Formato: Fotografía

Nombre del fotógrafo: Ricardo Villalba

Prensa (para profesionales): *Maribel*, *Leoplán*, *Así* (revistas de Buenos Aires)

Datos singulares de la fotografía: una luz vista, otras imágenes invisibles

Descripción del OVNI: “Vio en el cielo en magnífica posición y de gran volumen, un plato volador inmóvil, fuertemente luminoso”. Cámara *Rolley Flex*, diafragma 3,5, exposición 40 segundos, película *Kodak*. Después de repetir las tomas, el objeto “comenzó a desplazarse y finalmente desapareció a

Barrios, *Crónica*, 2 de septiembre de 1968. Heriberto Janosch. No consultado: *Crónica*, 31 de agosto de 1968.

Comentarios: Información insuficiente

velocidad vertiginosa”.

Explicación: Con Venus a 12° de altura y con magnitud -3,7 (muy brillante) podemos presumir esa es la misteriosa fuente de luz, si la foto se hizo en dirección oeste (azimut 259°) y la afirmación sobre el movimiento del OVNI es falsa. En cuanto a las estrellas de cuatro puntas, evidentemente se trata de reflejos en las lentes.

Referencias: *Crónica* (Buenos Aires), 25 de septiembre de 1965. Américo Barrios, *Crónica*, 7 de octubre de 1968. Antonio Ribera, **Platillos volantes en Iberoamérica y España** (Pomaire, Barcelona, 1968), páginas 192-193. Heriberto Janosch.

Comentarios: Información insuficiente



Figura 35

18 de septiembre de 1965, Ciudad de Buenos Aires (Capital Federal). (Cortesía *Así*, 1965).





Figura 36
20 de septiembre de 1965, Ciudad de Buenos Aires (Capital Federal). (Cortesía *Crónica*, 25 de septiembre de 1965).

37

Fecha: 5 de octubre de 1965
Hora local: Noche
Localidad: Ciudad de Buenos Aires, Capital Federal (Argentina)
Formato: Fotografía
Nombre del fotógrafo: Luis Anconetani
Prensa (para profesionales): No aplicable
Datos singulares de la fotografía: No aplicable
Descripción del OVNI: Rastreando el cielo con su telescopio en busca de ovnis, “obtuvo la fotografía. Venus

aparece como una esfera luminosa... con dos picos blancos”.

Explicación: Venus
Referencias: Américo Barrios, *Crónica* (Buenos Aires), 22 de septiembre de 1968.
Comentarios: Ninguno

38

Fecha: 15 de octubre de 1965 (¿fecha exacta?)
Hora local: Desconocida
Localidad: Ciudad de Buenos Aires, Capital Federal (Argentina)
Formato: Fotografía
Nombre del fotógrafo: Desconocido
Prensa (para profesionales): No aplicable
Datos singulares de la fotografía: No aplicable
Descripción del OVNI: Un ovni fotografiado
Explicación: No existe
Referencias: Roberto Enrique Banchs, *Fenómenos aéreos inusuales* (CEFAI, 1973), página 26, citando *Crónica* (Buenos Aires), 15 de octubre de 1965.
Comentarios: Información nula

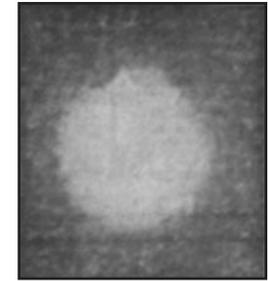


Figura 37
5 de octubre de 1965, Ciudad de Buenos Aires (Capital Federal). (Cortesía *Crónica*, 22 de septiembre de 1968).



39

Fecha: 14 de noviembre de 1965**Hora local:** Día**Localidad:** Rosario, Santa Fe (Argentina)**Formato:** Fotografía**Nombre del fotógrafo:** Omar Lampeatti**Prensa (para profesionales):** No aplicable**Datos singulares de la fotografía:**

¿Objeto no observado visualmente?

Descripción del OVNI: No disponible**Explicación:** Tiene toda la apariencia de una mancha en el proceso de revelado**Referencias:** Fuente desconocida proporcionada por Luís Burgos. No consultado: *Spacelink*, Volumen 15, N° 3, 1968, página iv, arriba.**Comentarios:** Información insuficiente**Figura 39**

14 de noviembre de 1965, Rosario (Santa Fe). (Cortesía Luís Burgos).

40

Fecha: 22 de noviembre de 1965**Hora local:** Desconocida**Localidad:** Ciudad de Buenos Aires, Capital Federal (Argentina)**Formato:** Fotografía**Nombre del fotógrafo:** Desconocido**Prensa (para profesionales):** No aplicable**Datos singulares de la fotografía:** No aplicable**Descripción del OVNI:** "Un disco, suspendido, fotografiado"**Explicación:** No existe

Referencias: Roberto E. Banchs, **Fenómenos aéreos inusuales** (CEFAI, 1973), página 27, citando *Siete Días Ilustrados* (Buenos Aires), 10 de junio de 1966.

Comentarios: Información nula

41

Fecha: 1 de diciembre de 1965

Hora local: 20,40

Localidad: San Miguel, Buenos Aires (Argentina)

Formato: Fotografía

Nombre del fotógrafo: Luís Ferro

Prensa (para profesionales): No aplicable

Datos singulares de la fotografía: Inicialmente, los objetos fotografiados no fueron observados visualmente. Hay otra presunta anomalía: la fotografía telescópica se presenta con una inversión especular de 180° con respecto a la imagen telescópica lunar esperada en el hemisferio Sur. Se ha justificado, a nuestro juicio erróneamente, diciendo que “como todo lente telescópico da la imagen real invertida, de allí la tomó la cámara fotográfica” (Segundo B. Reyna, comunicación personal a V.J. Ballester

Olmos, 28 de mayo de 1969). Se desconoce la óptica del telescopio.

Descripción del OVNI: Informa el padre jesuita Segundo Benito Reyna, director del observatorio *Adhara*: “distintas llamadas (según otra versión suya, sólo fue una llamada) preguntaban si notábamos algo raro en la Luna, pues ellos con diversos medios veían pasar puntos oscuros sobre la misma. Se les respondió que en aquellos momentos la cámara fotográfica ocupaba el ocular, con el señor Luís Ferro. Al revelar las cinco primeras, nada, todas nítidas y hermosas, pero al hacerlo con la sexta apareció esa flotilla de ovnis. Se sacaban las fotos cada 4 minutos, con película de 35 mm pancromática y velocidad 1/50 segundos”. La fotografía muestra 3 manchas sobre la superficie lunar (“tres ovnis muy claros en la atmósfera baja, uno deformado por la difracción”). Para el padre Reyna, además de éstos se aprecian 5 más, dos parejas y otro suelto, objetos que no estaban sobre la Luna sino que cruzaron entre el telescopio y la Luna mientras se desplazaban por la atmósfera terrestre.

Explicación: Los ovnis aparecieron sólo



tras revelar la película y probablemente un fallo en el proceso de revelado o una mancha en el cliché produjo las imágenes oscuras.

Referencias: Archivos Vicente-Juan Ballester Olmos. *La Razón* (Buenos Aires), 4 de diciembre de 1965. *Phénomènes Spatiaux*, Junio de 1966, portada y página 3. *ABC* (Madrid), 13 de abril de 1969. Carlos Murciano, **Algo flota sobre el mundo** (Prensa Española, Madrid, 1969), página 220. *Cíclope*, 13, 1979, página 197. José María Oliver/Mariano R. Castex, *Algo*, 142, Noviembre de 1969, segunda quincena, página 784. Antonio Ribera, **Platillos volantes en Iberoamérica y España** (Pomaire, Barcelona, 1968), páginas 194-196 y foto. Héctor P. Anganuzzi, **Historia de los platos voladores en la Argentina** (Plus Ultra, Buenos Aires, 1976), páginas 62-63. J.J. Benítez, **Terror en la Luna** (Planeta, Barcelona, 1982), páginas 34-37. Juan Carlos Victorio Uranga. No consultado: *Flying Saucer Review*, Volumen 12, Número 2, Marzo-Abril 1966. *Saucer News*, Volumen 15, Número 3, página 23. Charles Garreau, **Soucouples Volantes**, página 81.

Comentarios: Las sombras sobre la superficie lunar se hallan en las siguientes zonas de la topografía de nuestro satélite (de arriba abajo): (1) *Mare Frigoris*, sobre el cráter Baillaud, uno de cuyos extremos se vislumbra bajo el sombreado; (2) *Mare Imbrium*, arriba del cráter Archimedes y justo frente al Aristilus, exactamente sobre los montes Spitzbergensis, los cuales se observan precisamente a través de la sombra (¡mientras que el padre Reyna nos había escrito que “el del centro nos muestra su casquete o torre superior muy sugestiva”!); y (3) en el *Sinus Medii*, en el área denominada Oppolzer.

El *Adhara* era un observatorio *amateur* privado, propiedad de Luís Ferro (quien tomó otra fotografía ovni en 1967 y fue testigo de varios avistamientos más), sin ninguna vinculación con ninguna institución científica y que no hay que confundir con el Observatorio de Física Cósmica de San Miguel, de los Padres Jesuitas. De hecho, el director científico de esta institución, en carta abierta a una revista de astronomía, señalaba que “no comparte las opiniones ni metodología



de este sacerdote independiente” (en referencia a Segundo B. Reyna). En resumen, sería como asociar al contactado George Adamski con el Observatorio del Monte Palomar, porque éste tenía un telescopio en la pizzería donde trabajaba de cocinero situada en la falda del mismo monte.



Figura 41.1
1 de diciembre de 1965, espacio exterior (San Miguel, Buenos Aires). Fotografía original, facilitada por Segundo Benito Reyna. (Archivos Vicente-Juan Ballester Olmos).

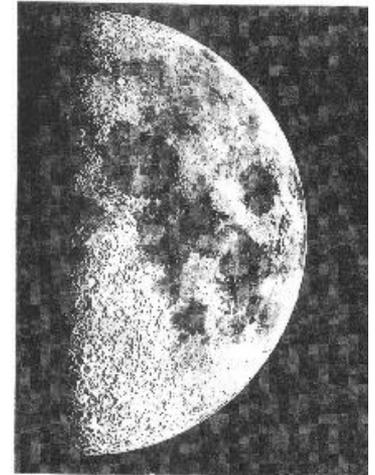


Figura 41.2
1 de diciembre de 1965, espacio exterior (San Miguel, Buenos Aires). Aspecto que debería tener realmente la imagen telescópica, debidamente transformada. (Archivos Vicente-Juan Ballester Olmos).

Figura 41.3
Imagen lunar a través del telescopio en los hemisferios Norte y Sur. (Cortesía **Planètes et Satellites**, Pierre Guérin (ed), Larousse, Paris, 1967).



Hemisferio Norte Imagen Telescópica

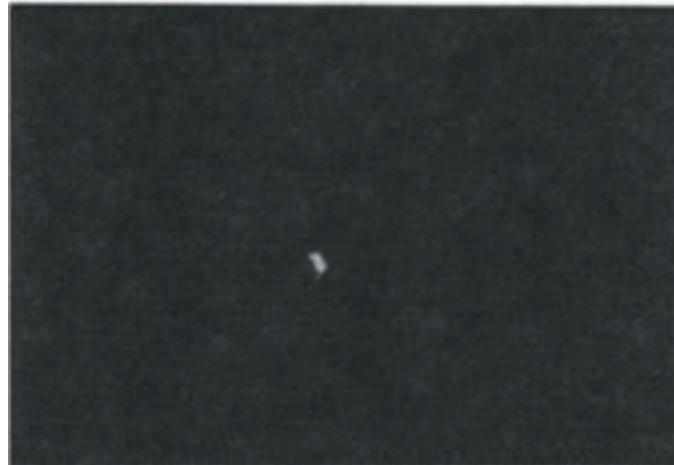


Hemisferio Sur Imagen Telescópica

42

Fecha: 25 de diciembre de 1965**Hora local:** 20,55**Localidad:** Lomas de Zamora, Buenos Aires (Argentina)**Formato:** Fotografía**Nombre del fotógrafo:** Gastón Salazar**Prensa (para profesionales):** No aplicable**Datos singulares de la fotografía:** No aplicable**Descripción del OVNI:** El fotógrafo, sargento del Ejército, con la colaboración de Juan Carlos Sánchez Boado, observó “un objeto del tamaño de una estrella de primera magnitud, con destellos de luz roja, que se desplazaba a una altura inapreciable a la velocidad de un avión. El artefacto se mantuvo a la vista por espacio de cinco a diez minutos y desapareció”. Este fotógrafo volvió a captar fotos de ovnis los días 26 y 28 de diciembre.**Explicación:** No existe. Sin embargo a esa hora en el cielo habían astros muy brillantes: Venus (magnitud -2,2) al Oeste, Júpiter al NE (magnitud -2,8), Sirius al Este (magnitud -1,5), además de la Luna (255° de azimut), entre 15° y 27°

de altitud.

Referencias: *La Razón* (Buenos Aires), 22 de junio de 1968 (creo que las fotos del 25 y 26 de diciembre están intercambiadas). Roberto E. Banchs, **Fenómenos aéreos inusuales**, CEFAL (Buenos Aires, 1973), página 27. Luís Burgos, referencia desconocida. Heriberto Janosch.**Comentarios:** Información insuficiente.**Figura 42**

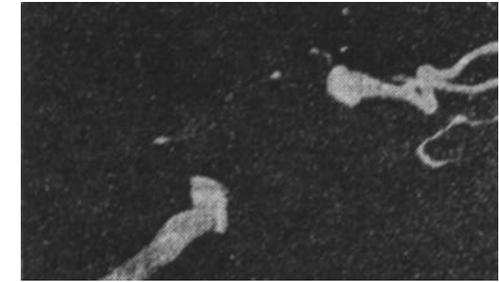
25 de diciembre de 1965, Lomas de Zamora (Buenos Aires). Esta foto podría tratarse de la que Salazar obtuvo este día, aunque no es seguro (Cortesía Luís Burgos).



43

Fecha: 26 de diciembre de 1965**Hora local:** 20,55**Localidad:** Lomas de Zamora, Buenos Aires (Argentina)**Formato:** Fotografía**Nombre del fotógrafo:** Gastón Salazar**Prensa (para profesionales):** No aplicable**Datos singulares de la fotografía:** "La revelación fotográfica mostró luego una serie de rayas muy raras impresionadas por la cámara que antes no habían sido notadas por los curiosos que observaron el fenómeno".**Descripción del OVNI:** Al día siguiente de la primera toma, y rodeado por muchos vecinos, se tomó una foto "pero cuando ya desaparecía a simple vista".**Explicación:** No existe. Sin embargo a esa hora en el cielo habían astros muy brillantes: Venus (magnitud -2,1) al Oeste, Júpiter al NE (magnitud -2,8), Sirius al Este (magnitud -1,5), además de la Luna (264° de azimut), entre 16° y 28° de altitud.**Referencias:** *La Razón* (Buenos Aires), 22 de junio de 1968 (creo que las fotos del 25 y 26 de diciembre están

intercambiadas). Roberto E. Banchs, **Fenómenos aéreos inusuales**, CEFAL (Buenos Aires, 1973), página 27, citando *La Razón*, 11 de junio de 1968 (probable error con el 22 de junio). <http://www.geocities.com/Area51/3184/zamora.htm?20062> citando Marcelo E. Pichel, *Contactos Extraterrestres*, 30, 25 de enero de 1978 (las fotografías que se incluyen corresponden a un avistamiento enteramente diferente), citando *La Razón*, 27 de diciembre de 1965. Esta fuente (error fotográfico incluido) es copiada en J.J. Benítez, **Terror en la Luna** (Planeta, Barcelona, 1982), páginas 46-47. Héctor P. Anganuzzi, **Historia de los platos voladores en la Argentina** (Plus Ultra, Buenos Aires, 1976), página 100. Heriberto Janosch.

Comentarios: Información insuficiente**Figura 43**

26 de diciembre de 1965, Lomas de Zamora (Buenos Aires), probable segunda de las tres fotografías de Gastón Salazar (Cortesía *La Razón*, 22 de junio de 1968).



44

Fecha: 28 de diciembre de 1965**Hora local:** 21,10**Localidad:** Lomas de Zamora, Buenos Aires (Argentina)**Formato:** Fotografía**Nombre del fotógrafo:** Gastón Salazar**Prensa (para profesionales):** No aplicable**Datos singulares de la fotografía:** No aplicable**Descripción del OVNI:** "...una luz que se desplazaba a la velocidad de un avión y era de forma redonda y con destellos luminosos".**Explicación:** No existe. Sin embargo a

esa hora en el cielo habían astros muy brillantes: Venus (magnitud -2,0) al Oeste, Júpiter al NE (magnitud -2,8), Sirius al Este (magnitud -1,5), además de la Luna (283° de azimut), entre 13° y 33° de altitud.

Referencias: *La Razón* (Buenos Aires), 22 de junio de 1968. Roberto E. Banchs, **Fenómenos aéreos inusuales** (CEFAI, Buenos Aires, 1973), página 27, citando *La Razón*, 11 de junio de 1968 (probable error con el 22 de junio). Heriberto Janosch.

Comentarios: Información insuficiente**Figura 44**

28 de diciembre de 1965, Lomas de Zamora (Buenos Aires) (Cortesía *La Razón*, 22 de junio de 1968).

ANÁLISIS

Perspectiva

Son 44 casos que han generado 45 series de fotografías distintas (el 3 de agosto de 1965 dos amigos que estaban juntos tomaron fotos al mismo tiempo con sus diferentes cámaras). Por ello, las estadísticas se refieren a 45 eventos distintos.

Un comentario general parece evidente y se refiere a la artificiosidad de esta "oleada", que fue -en nuestra opinión- provocada por los medios de comunicación. El ambiente mediático ya estaba sensibilizado a raíz de la publicidad alcanzada por los sucesos en las antárticas bases chilena y argentina de la Isla Decepción el 3 de julio de 1965 (y anteriores), que llevaron a la Marina a facilitar notas oficiales y a



representantes militares y científicos a opinar sobre ello. El 4 de julio se produce el fraude fotográfico de Bahía Blanca, que también alcanzó mucha repercusión en prensa. A mediados de mes, el reportero gráfico José Palma, también de Bahía Blanca, bombardea durante varios días seguidos los diarios y revistas con varias fotografías seguidas de presuntos ovnis, que los medios de comunicación locales y nacionales airearon considerablemente.

En ese instante, y con un planeta Venus brillando fuertemente en el firmamento, los fotógrafos de prensa de la capital -como no podían ser menos- saltan a escena con varias series de fotografías de ovnis ("platos voladores", naturalmente), que a su vez re-enervan a los colegas de provincias para finalizar con un festival de fotos de ovni sobre los lugares más característicos de la capital del país, logradas por cualquier fotógrafo-periodista que se preciara en un agitado periodo que alcanza hasta mediados de octubre. 90 días de verdadera locura ufológico-mediática.

Todavía desconocemos bastantes referencias periodísticas generadas en Argentina en 1965, a pesar de que hemos logrado reunir una importante documentación, pero podemos afirmar categóricamente que la cobertura informativa fue deficiente, con escasa información acerca de los avistamientos que produjeron las fotografías y con pésima información sobre éstas, muchas veces impresas mal y con datos imprecisos o erróneos (hasta nos tememos hechos a conciencia por los creadores de esas placas). Los ufólogos de la época parecían estar dormidos o sobrepasados ya que no parecen existir investigaciones de campo o análisis de laboratorio de los casos, a pesar de que los diarios ofrecían los negativos a los expertos para su estudio (¿acaso sabían que no existían tales expertos?). Tampoco hay indicios de que posteriormente se re-encuestaran esos casos clásicos.

Alguno de los sucesos saltó al dominio de la prensa internacional, por ejemplo las fotografías tomadas sobre la ciudad de Buenos Aires el 16 de julio, que debidamente ampliadas, resaltaban



una extrañeza que no tienen, dado su carácter astronómico. Y a nivel especializado, la placa tomada desde un observatorio privado de San Miguel el 1 de diciembre, tan difundida por el padre Segundo B. Reyna, que salió publicada en todas las revistas de contenido ovni del mundo. Otro fiasco más, que sólo fueron debidamente criticadas por dos escritores españoles, no escépticos precisamente, Antonio Ribera y Marius Lleget.

Reiterativos

En lo ufológico, 1965 fue el año de los fotógrafos de prensa. Ningún fotógrafo profesional quiso estar ausente a la hora de proporcionar su propia evidencia de la existencia de los platillos volantes. La nómina de reporteros gráficos es amplia, comparada con las fotos de ciudadanos de a pie. De los 39 casos en que se conoce el nombre del fotógrafo, en 25 las fotos las tomaron fotógrafos de profesión (19 de ellos fotógrafos de prensa). Si dispusiera de más información estoy convencido que aumentaría la proporción a favor de los profesionales de la fotografía.

Y además, muchos repetían. En ufología, el término *repeater* describe la persona que ve ovnis con frecuencia, por lo que se mira con escepticismo. En Argentina y en el año 1965 tenemos también varios afortunados mortales que fotografiaron ovnis repetidamente, desafiando lo que es habitual en esta esporádica casuística y es que quien ha visto un fenómeno extraño, o ha tenido la suerte de filmarlo, no repite. Pero hay personas que nos regalan serie tras serie de fotografías (o videos últimamente) con registros de estos inesperados visitantes elusivos. En términos generales, el consenso mundial es desestimar esas imágenes, porque la experiencia dicta que en la mayoría de las ocasiones son imágenes creadas por los fotógrafos, de una forma u otra.

En cuanto al catálogo argentino de este año, 4 personas sólo protagonizaron 16 de los casos y fotografiaron ovnis en más de una oportunidad:

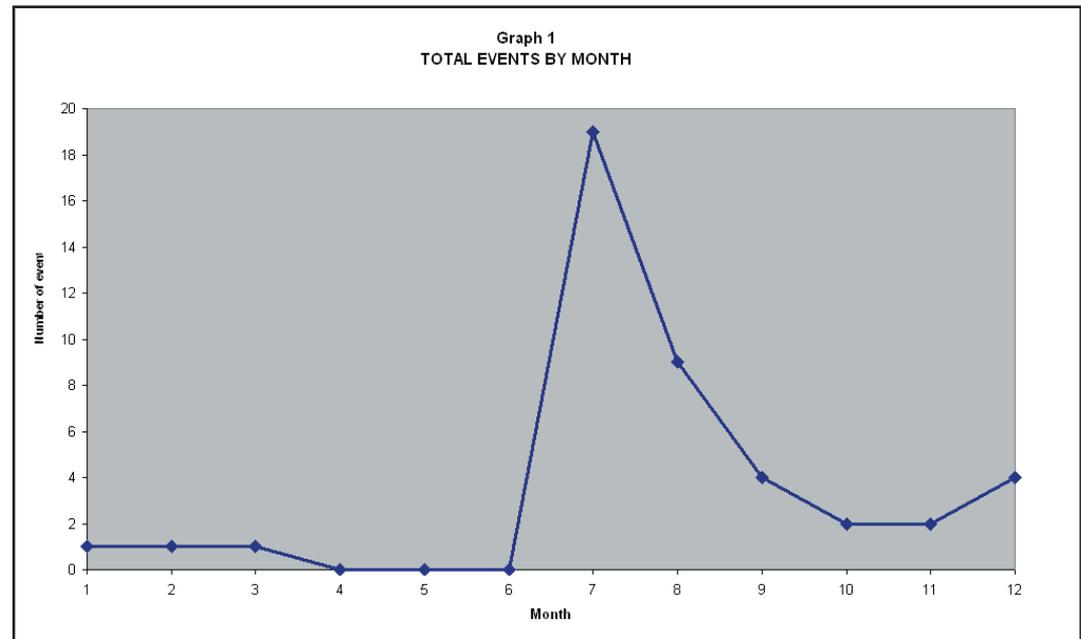


Nombre	Oportunidades	Comentarios
José Palma	7	Fotógrafo de diarios y revistas
Ricardo Villalba	4	Fotógrafo de revistas
Gastón Salazar	3	Sargento del Ejército
Víctor Sing	2	Fotógrafo de "Antena"

Generalmente, con explicaciones astronómicas, varios de esos incidentes están por resolver, debido a la escasa información disponible. Si las fotografías de astros o de sencillos reflejos no fueron reconocidos por sus autores por palmaria ignorancia o porque primaba su interés en vender imágenes sensacionalistas, lo dejamos a juicio del lector.

Distribución mensual

El **Gráfico 1** muestra la distribución de los 43 sucesos fotográficos durante el año 1965 para los que se conoce con exactitud la fecha de ocurrencia. Como es propio de las oleadas mediáticas, muestra un inicio muy acusado y un descenso paulatino, a medida que se agota el interés popular y los hechos ya dejan de ser noticia.



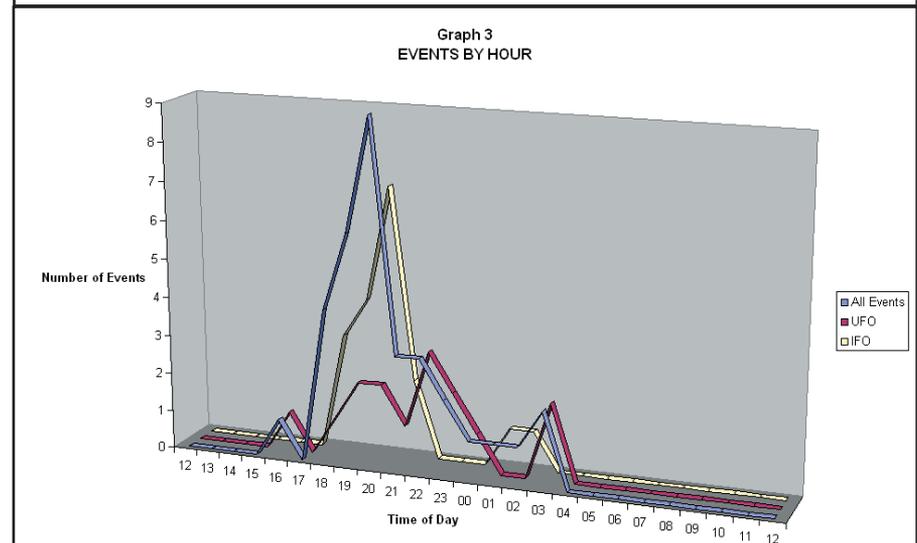
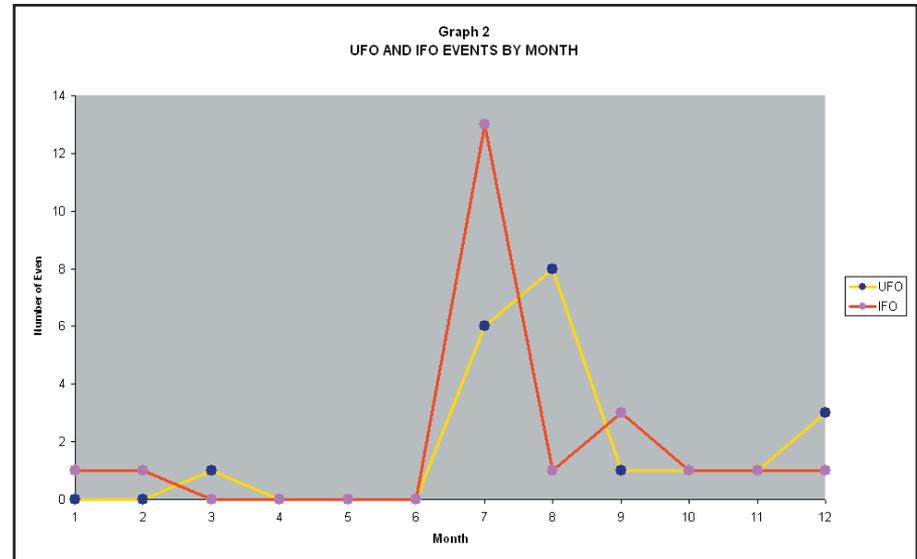
El **Gráfico 2** compara el número de casos por mes, según estén o no explicados. La mayoría de los casos del mes pico de Julio están resueltos, no tanto los siguientes, probablemente por falta de información que permita su evaluación.

Distribución horaria

Presentamos en el **Gráfico 3** la clásica repartición horaria de los 33 sucesos en los que se conoce la hora y una comparativa de los casos resueltos (18) y los no resueltos (15). La curva horaria de los casos explicados muestra una cresta significativa entre las 18 y las 21 horas (observaciones nocturnas debidas a causas astronómicas), mientras que los casos OVNI presentan una distribución más dispersa, aunque también centrada en la noche.

Casos explicados e inexplícados

En el **Gráfico 4** mostramos, por causa, el número y la proporción de casos que han sido resueltos hasta el momento (23) con respecto a aquellos casos que siguen siendo una incógnita (22). De los tipos de explicación, la que se refiere a la confusión con astros supone la



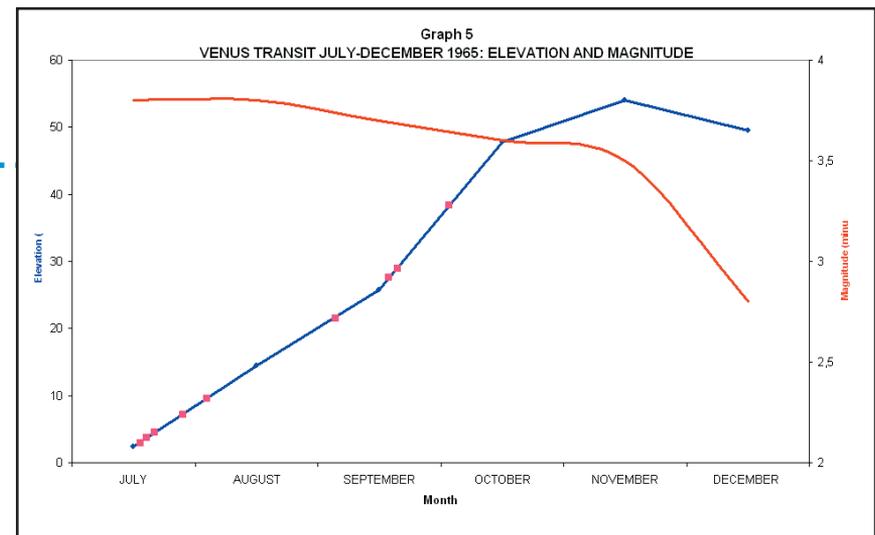
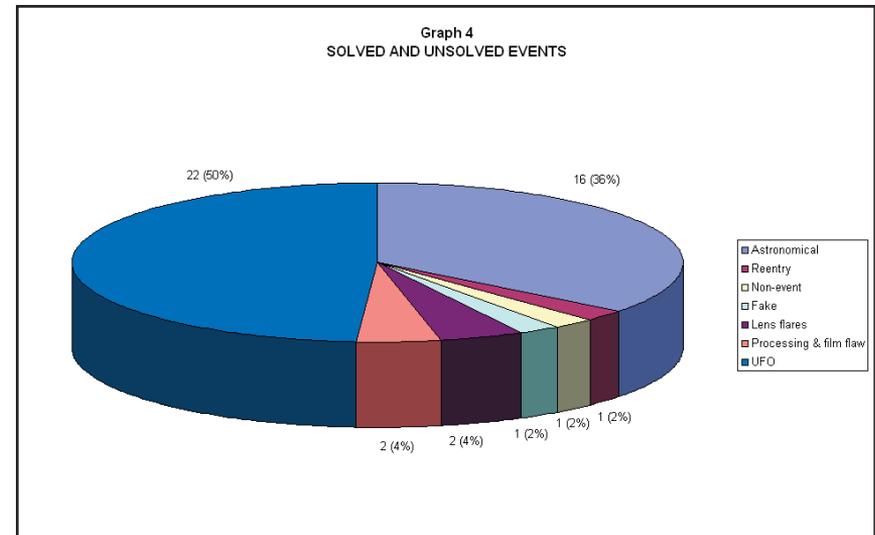
mayoría (16) y de ellos, sobresale Venus (9), lo que no resulta nada sorprendente a estas alturas.

El brillo de Venus

El **Gráfico 5** expresa el tránsito de Venus los días 15 de cada uno de los meses en que el lucero vespertino era visible desde Buenos Aires a una hora dada, las 18,45. Concretamente hemos representado su elevación (altura angular), en curva ascendente hasta noviembre, y su magnitud (brillo). Venus se mantuvo especialmente brillante en el cielo entre julio y noviembre. En el gráfico se han representado asimismo las 9 observaciones ovni que tienen en Venus su explicación.

EPÍLOGO

El autor considera que este ensayo no finaliza la necesaria atención que merece este año especial en la historia de la casuística ovni en Argentina. Nos comprometemos a actualizar este trabajo a medida que nuevas informaciones modifiquen sensiblemente los resultados hallados aquí.



REFERENCIAS

- (1) Creighton, Gordon, "Argentina 1963-64", *Flying Saucer Review*, II, 6, noviembre-diciembre de 1965, página 14.
- (2) Larry Hatch, comunicación personal, 10 de enero de 2006.
- (3) Ballester Olmos, Vicente-Juan, "An Overview of FOTOCAT Project", octubre de 2005, <http://www.anomalia.org/>

[fcproject.pdf](#)

- (4) FOTOCAT, cifras de junio de 2006.
- (5) Ballester Olmos, V.J., "The Year 1954 in Photos" (Informe FOTOCAT #1), agosto de 2004, <http://www.anomalia.org/fotocat1954.pdf> (versión 1ª). "El año 1954 en fotos", *@nomalía*, II, 5, mayo de 2005 (versión 3ª). "L'Année 1954 en Photos", *La Gazette Fortéenne*, IV, 2005, páginas 99-133 (versión 4ª).

AGRADECIMIENTOS

Al inicio de este ensayo dispuse una "fuerza de choque" para la revisión de toda esta casuística, con la finalidad de aportar un análisis reciente a estos viejos episodios. Cuatro investigadores de talento han participado en este ejercicio, dos españoles, Manuel Borraz, ingeniero de telecomunicaciones, y Juan Carlos Victorio Uranga <http://misterosdelaire.blogspot.com/> y Heriberto Janosch <http://espacioexterior.blogspot.com/>, psicólogo argentino-español actualmente en Madrid, y el psicólogo-social bonaerense Rubén Morales [\[//mitosdelmilenio.com.ar\]\(http://mitosdelmilenio.com.ar\), a quienes doy las gracias por su generosa colaboración, que ha resultado altamente significativa para la consecución de este trabajo.](http://</p>
</div>
<div data-bbox=)

Agradezco también la extraordinaria colaboración de varios investigadores argentinos, que me han ayudado en la tarea de documentar los casos de este catálogo, y tengo la satisfacción de agradecer la sobresaliente asistencia prestada, de forma independiente, por Roberto Enrique Banchs, Carlos Ferguson, Carlos Demaría, Luís Burgos y Carlos Alberto Iurchuk.



APÉNDICE: CATÁLOGO ARGENTINA 1965

Seguidamente se incluye la hoja de Excel del FOTOCAT que recoge los casos de Argentina durante 1965 que han sido objeto de este trabajo:

[Argentina1965.xls](#)



© Fundación Anomalía, 2006

