

# El Colegio Invisible

Boletín independiente de divulgación paranormal y ufológica

Junio de 1994, Nº 1

Editores: J. Sierra y J. Guijarro

Publicación gratuita para investigadores

## EDITORIAL

### UN EXTRAÑO CICLO

La investigación de lo insólito, aunque en especial de lo ufológico, vive inmersa en un extraño ciclo vital. Las iniciativas percederas se prodigan por doquier según las épocas. Congresos, boletines, grupos de investigación más o menos modestos, programas de radio o de televisión local son muestras palpables de que existe un interés latente en nuestra sociedad por los temas "fronterizos" que nos aunan. Sin embargo la casi totalidad de esas iniciáticas fenece pronto, y con suerte- deja viva tras de sí a alguna persona que, por su propia cuenta continúa con la labor emprendida. En cierta medida la mayoría de nosotros hemos experimentado en nuestras carnes esa curiosa evolución. En consecuencia, la impresión resultante de este escenario es la de que tan solo los

investigadores independientes -o los equipos modestos, reunidos en torno a casos excepcionales y en momentos excepcionales- funcionan.

Y sin duda es por esta razón que cuando un investigador desaparece, la conmoción y el vacío es aún mayor que cuando lo hace una agrupación o una publicación determinada. Ese vacío es insustituible, y no habrá "renacimiento" posible que lo remedie.

Esa fue, precisamente, la angustiosa sensación que percibimos hace tan solo unos meses cuando **Andreas Faber-Kaiser** nos dejó. Tan sólo un mes y medio antes de su partida, un grupo de jóvenes investigadores nos reuníamos en Balaguer (Lérida) con motivo de un congreso ufológico para debatir la puesta en marcha de **EL COLEGIO INVISIBLE**. Ni por un

momento dudamos que Andreas debía formar parte de él, y disfrutar con nosotros de la "fiebre" que se experimenta al poner en marcha un nuevo proyecto.

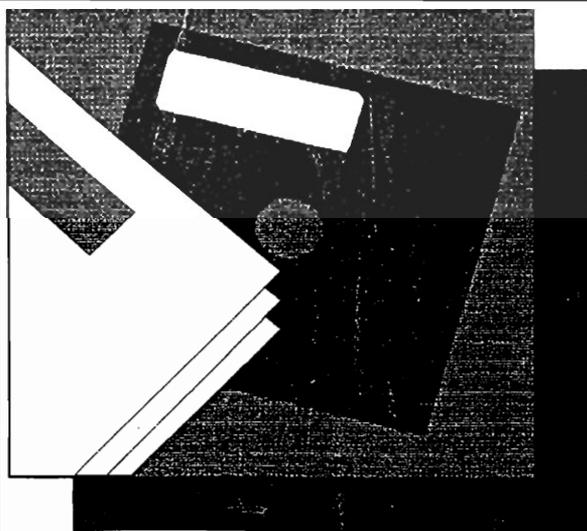
Sabíamos todos de su precario estado de salud, pero estábamos igualmente convencidos de que nos iba a acompañar en nuestra trayectoria. Tampoco él creía en grupos, sino en la colaboración entre investigadores, y el espíritu con que iba a nacer esta publicación se ajustaba como un guante a su filosofía. Ciertamente es que hoy Andreas no está aquí entre nosotros, pero su integridad, su prudencia y su modestia han marcado ya un sendero imborrable en nuestros corazones, que bien puede servir de guía a nuestros pasos. Aunque siempre teniendo presente que *"la huella de una persona no puede ser utilizada por el pie de otra."*

*Es el reflejo de un momento, un lugar y una vivencia que juntos simbolizan un conocimiento intransferible" (de una dedicatoria de Andreas, escrita el 1 de septiembre de 1988).*

Con **EL COLEGIO INVISIBLE** desafiamos este extraño ciclo de idas y venidas. No nacemos con un propósito gregario, sino con una intención comunicadora entre individuos. Una comunicación viva, ágil, nacida de personas mayormente jóvenes y que en su momento bebió y se inspiró en lo que Andreas transmitía a través de su esfuerzo investigador.

Sirvan estas líneas, pues, para rendir tributo a Andreas, a la vez que como punto de partida de esta nueva tarea de comunicación.

LOS EDITORES



**EL COLEGIO INVISIBLE** es una publicación aperiódica de pequeña tirada y difusión gratuita, destinada solo a investigadores. Se confecciona con el programa AMIPRO 3.1 para WINDOWS. **Entrega de originales:** Los textos deben ser de corta extensión (máximo tres páginas, salvo situaciones extraordinarias), y deberán ser enviados a los editores preferiblemente en un diskette (3.5 o 5 1/4) en cualquiera de los procesadores de uso común en el mercado (WordPerfect, Word para Windows, WordStar, etc.).

#### En este número:

\* **Giorgio Bongiovanni elude a los ufólogos.**

\* **Los militares británicos tras la pista del caso del 31 de Marzo de 1993**



Una documentación vergonzosa

# LOS "INFORMES MÉDICOS" SOBRE LOS ESTIGMAS DE GIORGIO BONGIOVANNI NO SIRVEN PARA NADA

En Septiembre de 1992 publicaba en el boletín "Búsqueda" (1) una serie de datos referentes a los estigmas de **Giorgio Bongiovanni**, a los que no

había tenido acceso antes de realizar mi reportaje para **MÁS ALLÁ** titulado "Hermanos **Bongiovanni**: *Heraldos del fin del Mundo*" (2). En aquella época mis comentarios pasaron casi desapercibidos, y fueron a parar directamente al voluminoso archivo de datos referentes a este contactado que muchos de nosotros poseemos. Y, de hecho, no era otra mi intención.

Sin embargo, aquellos tempranos comentarios ya han madurado lo suficiente en nuestro archivo, como para volver a ser sacados a debate.

Y explico el por qué. Cuando publiqué en **MÁS ALLÁ** mi artículo crítico con los **Bongiovanni** (que algunos "pseudo-escépticos" recientemente interpretaron como publicidad (3)), **Marcos Amadio** -su representante en España se

apresuró en hacer llegar a **José Antonio Campoy**, director de **MÁS ALLÁ**, y a mí, un voluminoso fax en el que el mismísimo **Giorgio Bongiovanni** replicaba a mis insinuaciones de que sus estigmas eran autoprovocados, argumentando que "no es profesional

que una revista, por tantos aspectos tan instructiva e importante, le de a la gente informaciones inexactas o, por lo menos, poco documentadas. Antes de

No obstante, estoy obligado, distinguido director, (a mandarle) a su atención los certificados adjuntos, efectuados tras cinco horas de visita a los que fui sometido para estudiar los estigmas que yo llevo en mis carnes permanentemente" (4).

Sin quererlo, **Giorgio** ponía en nuestras manos una valiosa información: unos "informes médicos" (así, entre comillas) a los que se agarraba **Giorgio** para defender la legitimidad de sus estigmas. Pero,

¿qué clase de informes nos hizo llegar?

En principio se trata de tres escuetas notas redactadas por tres colegiados que visitaron a **Giorgio** en su domicilio (es decir, sin el concurso de importantes equipos para el análisis de unos estigmas, como máquinas de radiografía, scanners, etc) el 16 de noviembre de 1991. Los colegiados en cuestión eran el doctor

## EL "INFORME" DEL DOCTOR STANIS PREVIATO

**Objeto:** Certificación médico-psiquiátrica en la persona del señor **BONGIOVANNI**, **Giorgio**.

El día 16 de noviembre de 1991 visité al señor **Giorgio Bongiovanni**, junto a otros colegas en el domicilio del ya mencionado señor, sito en vía Asti, nº 23 en **Porto Sant'Elpidio (AP)**.

Desde el punto de vista psiquiátrico encontré al mencionado señor: cordial, afable y comunicativo. Claro y lúcido en las

expresiones orales y gesticulares; no ha manifestado signos de ningún tipo de desequilibrio psíquico. Durante cuatro horas dialogamos sobre temas de común interés, desarrollando, ya sea entre nosotros como entre los demás asistentes, una atmósfera serena, silenciosa y rica de atención general. Puedo considerar al Señor **Giorgio Bongiovanni** como una persona equilibrada, totalmente capaz de comprender y querer, con un sobresaliente

control sobre sí mismo en lo tocante al dolor que le proviene de las zonas sangrantes ubicadas en los pies y en las manos.

Desde el punto de vista físico he tomado nota de la existencia de ocho áreas epiteliales emorragícas. Tales áreas pueden ser denominadas con el nominativo común de "estigmas" (dos por mano), ya sea sobre el dorso que sobre las palmas de las manos y otras dos semejantes colocadas en cada pie. De tales áreas emanaba

periódicamente, y con una frecuencia diaria, o aún mayor, sangre de color rojo viva, exenta de su olor característico.

Tales emorragias, me fue referido, iban en aumento, ya sea como cantidad, como en frecuencia. Dicho fenómeno, bajo mi conocimiento, escapa a las leyes fisiopatológicas conocidas actualmente por la ciencia médica.

*Rovigo, 19 de marzo de 1992.*

Traducción: **Marcos Amadio.**

## EL "INFORME" DEL DOCTOR FEDERICO FINATTI

Certifico que el señor **Giorgio Bongiovanni**, al que visité el 16 de noviembre de 1991 en **Porto Sant'Elpidio**, junto con otros estudiosos y médicos, presentaba "lesiones epiteliales" que atraviesan, de lado a lado, la palma y el

dorso de las manos, y dorso y planta de los pies.

Tales lesiones eran en forma de llagas que traspasaban los miembros y recubiertas por corteza y con signos de recién sanguiación.

Por las características objetivas de la distribución, la ausencia de signos de infección, a pesar de ser crónica la evolución (que se presenta en aumento). Tales observaciones no se las puede encuadrar en

una forma de patología explicable a la luz de los conocimientos médicos actuales.

*Copparo, 18 de marzo de 1992.*

Traducción: **Marcos Amadio.**

## EL "INFORME" DE LA DOCTORA MARÍA LUISA VIEL

El 16 de Noviembre de 1991 visité, en su domicilio de **Porto Sant'Elpidio**, vía Asti, 23, al señor **Giorgio Bongiovanni**. Yo, y algunos colegas médicos hemos

dialogado con él largo rato sobre argumentos de interés común. Me ha parecido una persona equilibrada, serena y apacible, no exenta pero de fuerza interior.

He podido ver emanar de los estigmas sangre perfumada y asistir a su silencioso sufrimiento. Me ha parecido, sobre todo, extraordinario que una

criatura humana pierda dos o más veces al día sangre sin resultar anémico.

*Padua, 19 de marzo de 1992.*

Traducción: **Marcos Amadio.**

*pedirle su parecer a médicos que jamás me han visto, hubiese sido más correcto y oportuno pedirle al propio interesado, o sea a mí mismo, si hubiese sido visitado por médicos y si estuviese en posesión de sus informes.*

quirúrgico afincado en **Copparo**) y la doctora **María Luisa Viel** (médica quirúrgica y especialista en anestesia y reanimación).

Al leer los tres informes se ponen de manifiesto varios puntos clave. A saber:

**Stanis Previato** (Auxiliar en el Departamento de Psiquiatría del ULS nº 30 **Rovigo**, de la región del **Veneto**, además de responsable del Ambulatorio de Medicina Psicosomática), el doctor **Federico Finatti**, (médico

a) que los tres facultativos no realizaron examen alguno de Giorgio Bongiovanni, salvo una mera inspección ocular de los estigmas.

b) Tanto el doctor Previato como la doctora Viel coinciden en señalar que "durante cuatro horas dialogamos sobre temas de común interés". Y, aunque no se especifica de qué temas se trata, esa aseveración ya demuestra como falsa la afirmación de Giorgio a Campoy cuando le escribe que durante cinco horas fue "sometido para estudiar los estigmas". Se trató, pues, de una visita sin intención científica o médica alguna.

c) Que aprovechando los lazos de amistad con estos doctores (fueran previos al "examen" o ganados durante éste), Giorgio les pidió sus impresiones por escrito. Impresiones superficiales que él utiliza como informes médicos de valor científico.

d) Se deduce que ni tan siquiera los doctores tomaron muestras de sangre de Giorgio, pues se limitan a concluir que de los estigmas emanaba "sangre de color rojo" (Dr. Previato) o "sangre

perfumada" (Dra. Viel). La carencia de esta mínima gestión pone de manifiesto que los doctores no fueron a casa de Giorgio con intenciones de investigación... Y si lo hicieron, se revelaron como unos completos incompetentes.

e) Una aclaración temporal: en la época en que se realizaron estos "informes", Giorgio aún carecía de estigmas en el costado y en la frente. Sus estigmas se reducían a cuatro: dos en las manos y dos en los pies.

Después de examinar por enésima vez estos paupérrimos comentarios médicos sólo se me ocurre una posibilidad: que, haciendo gala de su proceder "cósmico-mafioso" Giorgio y sus seguidores pidieron esta clase de impresiones para descontextualizarlas y presentarlas como evidencia a los más escépticos. Eso, al margen de las dosis de credulidad que se ven en los informes (véase el caso del doctor Finatti, quien sin haber examinado los estigmas en detalle, se atreve a

afirmar que estos atraviesan de lado a lado sus manos y pies).

Y, ante esta evidencia, desde luego se hace necesaria una investigación concienzuda y desapasionada de los estigmas de Giorgio, haciendo oídos sordos a lo que Marcos Amadio nos argumentaba recientemente a Josep Guijarro y a mi al afirmar que era innecesario investigar los estigmas de Giorgio en España, cuando estos ya habían sido investigados en Italia (!!).

JAVIER SIERRA

**NOTAS:**

(1) Sierra, Javier "El declive de los hermanos Bongiovanni (impresiones personales)", Boletín Búsqueda, nº 50, septiembre 1992.

(2) Sierra, Javier "Hermanos Bongiovanni: heraldos del fin del mundo", MÁS ALLÁ, nº 41, julio 1992.

(3) Gámez, Luis Alfonso "El fiasco de la ufología española (1950-93)", Actas del I Congreso Nacional sobre Pseudociencia, Zaragoza, 1993.

(4) Carta fechada en Porto Sant'Elpidio, el 15 de julio de 1992.

## LA DESCLASIFICACION, AL DIA

Sin duda uno de los asuntos más controvertidos de la ufología contemporánea es la desclasificación de documentos OVNI por parte del Ejército del Aire. He aquí un listado de los casos que hasta ahora han visto la luz (Enero 1994), y que aglutinan 42 observaciones de OVNI -que no expedientes-. Insertamos el listado por orden cronológico de los incidentes OVNI, que actualizaremos en el próximo número:

Nº	Fecha OVNI	Fecha desclasif.	Lugar	Juicio E.A.
1	06-08-62	25-09-92	B.A. de San Javier	
2	02-04-66	31-05-93	El Ferrol del Caudillo	
3	03-06-67	25-09-92	Montanhez (Badajoz)	G.S. CNES
4	14-03-68	25-09-92	Villacisneros	
5	15-05-68	11-01-93	Madrid-Barcelona	G.S. CNES
6	17-05-68	11-11-92	Lérida	G.S. CNES
7	17-09-68	11-01-93	Canarias (IB-220)	Rayo en bola
8	04-11-68	29-11-92	Entre Valencia-Sagunto	
9	06-11-68	26-03-93	Castellbisbal (Barcelona)	Venus
10	24-11-68	26-03-93	Puente Almuhey (León)	Venus
11	07-12-68	21-04-93	Villalón de Campos (PA)	
12	09-12-68	21-04-93	Almería	
13	06/09-12-68	21-04-93	La Rabassada (B)	Sirius
14	11-12-68	21-04-93	Madrid	Venus
15	11-12-68	21-04-9	El Garrobo	
16	19-12-68	12-05-93	Madrid	Venus
17	24-01-69	23-06-93	Madrid	Avión
18	08-02-69	30-04-93	Sacedón (GU)	Meteoro
19	25-02-69	12-05-93	Vuelo IB-435	Venus
20	02-04-69	30-04-93	Becerrea (Lugo)	Ilusión óptica
21	26-06-69	17-09-93	Gijón	G.S. CNES
22	26-09-69	21-09-93	Gerona	G.S. CNES
23	16-06-70	08-09-93	Burgos	G.S. CNES
24	23-02-71	06-10-93	Entre Barna y Lérida	Cohete Tibere Onera
25	14-03-71	23-09-93	El Plantío-Majadahonda	Avión
26	26-09-73	23-09-93	Valencia	Venus
27	20-03-74	06-10-93	Aznalcóllar (Sevilla)	
28	01-01-75	06-10-93	Burgos	
29	14-01-75	13-10-93	Talavera la Real	Ecoss falsos
30	31-03-93	30-04-93	Mediterráneo	Cosmos 2238

Nuevos datos sobre el caso del 31 de Marzo de 1993

## LOS MILITARES BRITÁNICOS TRAS LA PISTA DEL CASO DEL 31-M

### ¿OVNIs en medio de OVIs?

En su número de Enero-Febrero de 1994 la revista del J.A. Hynek Center for UFO Studies, *International UFO Reporter*, publicaba un interesante reportaje de la investigadora británica Jenny Randles, titulado "A New Broom at the Ministry", y en donde resumía la actitud del Ministerio de Defensa británico frente a los OVNIs. Independientemente de sus consideraciones sobre esta materia, Randles da algunos datos de gran interés sobre el polémico caso del 31-M que resumen el "estado de la cuestión" sobre este incidente en el Reino Unido. Su postura viene a corroborar la tesis defendida por algunos de los ufólogos de la Tercera Generación al respecto de que la noche del 31 de Marzo además de una reentrada se produjo también un "baile de OVNIs" sobre los cielos europeos. He aquí los argumentos de Randles que -sin duda- reavivarán la polémica.

Un excelente ejemplo de esta nueva cooperación (entre militares y ufólogos) puede verse en el contexto del gran incidente OVNI ocurrido durante la noche del 30-31 de Marzo de 1993. Dos luces brillantes que dejaban un rastro vaporoso tras ellas fueron vistas cruzando los cielos del Suroeste de Inglaterra. El investigador de la BUFORA (*British UFO Research Association*) Doug Cooper se puso inmediatamente tras el caso. No menos de 19 oficiales de policía en cinco localidades distintas vieron el fenómeno y se mostraron gustosos de hablar con él sobre la observación.

El caso comenzó a resolverse por sí mismo cuando descubrimos que en Irlanda, Francia, y Portugal se habían recogido informes similares. Todos describían el mismo fenómeno a la misma hora: 1,10 am. Aunque los objetos se movían demasiado despacio para ser un meteoro, esta gran dispersión de avistamientos hacían más que probable que los OVNIs habían sido provocados por un resto de satélite reentrando en la atmósfera. Fue entonces cuando se concluyó que fue un satélite ruso, el *Cosmos 2238*, la causa probable del incidente.

Sin embargo un factor bastante curioso fue pronto asociado con este sencillo caso de trabajo detectivesco. Como suele ocurrir con casos importantes de OVIs -donde surgen docenas de testigos- los informes recogen otros avistamientos de esa noche que, de otra forma, nunca

hubieran sido hechos públicos. Los testigos de esos sucesos se sintieron impulsados por otros testigos, que erróneamente asumieron haber visto OVNIs, describiendo lo que observaron.

La información procedente de Francia, Irlanda y (posiblemente) Portugal puso de relieve que en estos países se estaba recibiendo un número inusual de avistamientos que no podían ser atribuidos a la reentrada de

### Además de los OVNIs del 31-M, aquella noche fue detectada sobre

### Gran Bretaña una actividad aeronáutica militar fuera de lo común

un satélite esa noche. Algunos, estoy segura, fueron debidos a la reentrada que fue erróneamente cronometrada por los observadores (por ejemplo, informes de Irlanda dan la hora a las 12:45 -unos 20 minutos antes-, aunque en otros aspectos ambas observaciones son idénticas). Sin embargo, Cooper encontró a un grupo de pescadores que bastante antes de la medianoche vieron un objeto ahusado en forma de catamarán cruzando el río Parrot.

Hubo también otros informes de actividad aeronáutica inusual durante aquella noche. Helicópteros con focos de luz, como si estuvieran buscando un objeto aterrizado, fueron vistos en Bridgewater. Un piloto jubilado le dijo a Cooper que él vio dos aviones militares con *afterburners* cruzando a gran

velocidad el cielo unos 20 minutos después de que el OVNI hubo desaparecido. Parecían tener prisa para llegar a algún lugar.

La gran sorpresa vino, no obstante, cuando Cooper condujo una pregunta a Nick Pope (el "*Enrique Rocamora*" español, N. de los E.) para saber de dónde venían esas aeronaves y si se encontraban sólo en un vuelo de rutina. Pope adoptó una postura sincera. Hizo sus comprobaciones, y no encontró los aviones. No tenía ninguna pista sobre de dónde venían o qué estuvieron haciendo.

Cooper y Pope empezaron a intercambiar notas por teléfono. A veces era difícil asumir que se trataba de un ufólogo hablando con el Ministerio de Defensa. Pope dijo que el Ministerio de Defensa estaba "al tanto de los avistamientos", añadiendo que al margen de la reentrada del *Cosmos* hubo otras observaciones que el Ministerio estaba "tratando como no confirmadas" y que estaba continuando con una investigación sobre este asunto. En otras palabras, el Ministerio de Defensa a través de sus fuentes oficiales estaba poniendo de relieve el mismo preocupante factor. Algunos de los informes se debieron a la combustión del *Cosmos*, pero otros aparentemente no.

Mientras tanto dos investigadores de BUFORA en Irlanda, Pat Delaney y Anne Griffin, descubrieron que el *Departamento de Transporte* de su país estaba abordando el asunto seriamente. Tenía varios informes aeronáuticos, uno de un avión militar cuya tripulación vio los objetos cruzándose en su ruta; otro procedía de un piloto civil que venía de Irlanda pero que sobrevolaba Anglesey a la hora del avistamiento. Algunos de estos, al parecer, no tienen nada que ver, según el Ministerio de Defensa británico, con el *Cosmos*, aunque la mayoría sí.

A finales de Abril (1993) el Ministerio de Defensa estaba claramente sorprendido. Mientras aparecían cada vez más testigos, Cooper persuadió a una televisión local para realizar un programa. Pope le telefoneó desde el Whitehall aquel día para decirle que el Ministerio de Defensa estaba tomándose el asunto "muy seriamente" y le urgía a "mantenerlo tan discretamente (low-key) como fuera posible".

Cooper continuó con la conversación. Le dijo a Pope que tres semanas después de los avistamientos

era ya demasiado tarde para poner una tapadera sobre todo el caso. He hablado del caso dos veces ya en *UFO Call* -un servicio de noticias e información nacional que he puesto en marcha con BUFORA y la *British Telecom*.

Más tarde Pope mandó a Cooper un informe de 14 avistamientos de civiles que habían sido recogidos por el Ministerio de Defensa. Estos incluyen informes desde las 10,40 am del 30 de Marzo. Tal y como afirmó Pope por escrito en un informe para el Ministerio (28 de Mayo, 1993), "mientras que la calda del Cosmos 2238 puede explicar el alto número de observaciones a la 1,10 am, no explica el resto de avistamientos de esa noche en cuestión". Por lo que se refiere a los helicópteros y cazas, aparte de los intentos por ubicar su naturaleza, él no ha "encontrado ninguna evidencia de esa actividad. Debo añadir que es inusual para

para aeronaves militares estar operativas a una hora tan tardía como la 1,30 am".

Cooper asegura que de sus diversas conversaciones con Pope, obtuvo la

impresión de que el interés del Ministerio era retener (en secreto) en primera instancia los testimonios militares, (ya que) los detalles de sus avistamientos no han sido desclasificados aún. Cree incluso que alguna aeronave pudo obtener una filmación. Y aunque este retrato de franca confusión procede del intercambio de notas entre ufólogos y el Ministerio de Defensa, admitiendo un atontamiento y no entrando en la explicación más obvia que podría haber sido usada para barrer de un golpe todos esos avistamientos, estamos frente a una actitud militar que nunca esperaba ver. Realmente a veces durante este caso hemos vivido una cómica escena en la que Cooper y yo estábamos escribiendo casi todos los informes como si se tratara de la reentrada del *Cosmos* y bastante deseosos de que el resto podía ser identificado también, pero fallando siempre en nuestros intentos de convencer al Ministerio de esa idea. ¡El Ministerio de Defensa respondía tratando de convencernos de que el caso era inexplicable!

Hay también algunos paralelismos intrigantes con los sucesos del 25-26 de Diciembre de 1980, cuando numerosos fenómenos fueron vistos alrededor del cielo de Bentwaters (1). Aquel incidente, posiblemente el más importante acaecido en Gran Bretaña,

sucedió en directa conexión con la reentrada de un bólide espectacular y la reentrada de un satélite vista por muchos observadores. Era como si "algo" estuviera utilizando esa predecible cantidad de estímulos OVI como un camuflaje a sus vuelos -sabiendo que la mayor parte de la gente escribiría sobre ellos como si se tratase de malinterpretaciones visuales a la visión de chatarra espacial.

Entonces me di cuenta de que cuando el *Cosmos 1068* reentró sobre Gran Bretaña el 31 de Diciembre de 1978, Bernard Delair -un investigador cuyo trabajo respeto- trató de sugerir exactamente la misma cosa. Él ha discernido el mismo comportamiento en esos datos, aunque yo entonces no le creí.

La primera vez puede ser paranoia, la segunda coincidencia, pero tres veces en las cuales reentradas

espectaculares son acompañadas por todavía más extraños encuentros cercanos a caballo con otros hechos resbaladizos... Bien, puede que sea posible que algo irregular esté sucediendo aquí.

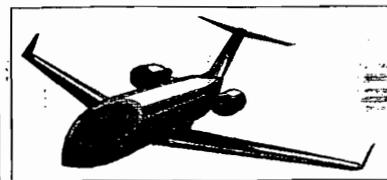
En el caso de Bentwaters un científico gubernamental nos dijo que la reentrada del satélite estaba siendo "usada". Otro científico que trabajaba en un centro de comunicaciones secreto nos recalcó que los "cometas en el cielo" aquella noche eran significativos, y uno de los más relevantes testigos, John Borroughs, me informó que él creía que los sucesos del meteoro y la reentrada aquella noche eran, de alguna manera, parte del enigma.

Verdad o no, parece peculiar que el Ministerio de Defensa haya alcanzado similares conclusiones cuando se vio involucrado en un incidente que, en apariencia, era un simple OVI y que, con todo derecho, podría haber hecho lo mejor por desacreditarlo. Las cosas, ciertamente, están cambiando.

**JENNY RANGLES**  
(Artículo extraído de la revista *International UFO Reporter*, January/February 1994, Vol. 19-Nº 1, del texto titulado "A New Broom at the Ministry", págs. 18-20)

(1) Para más información sobre este caso, véase el capítulo 2 de la Enciclopedia *Más Allá de los OVNIs*, escrito por la autora de este trabajo y titulado "La Conspiración del Silencio" (N. de los E.)

## TESTIGOS DE ÉLITE



Como sabéis, llevo ya más de dos años concentrado en la investigación de casuística protagonizada por profesionales del aire. Hasta el momento he recopilado más de 700 casos ocurridos en los cinco continentes. Más de 150 casos se refieren a incidentes españoles. El trabajo no está concluido, pero os adelanto algunos datos estadísticos que pueden seros útiles a la hora de argumentar sobre la valiosa casuística de "Alto Nivel" frente a desinformados o pseudoescépticos.

Los presentes datos parten de un universo de 643 casos de pilotos, controladores y radaristas que han visto y detectado OVNIs.

### ORDEN CRONOLÓGICO

**Años 40 a 50** - 43 casos  
**Años 50 a 60** - 220 casos  
**Años 60 a 70** - 118, 5 casos  
**Años 70 a 80** - 145, 5 casos  
**Años 80 a 90** - 86 casos  
**Años 90** - 23 casos

### CASOS MILITARES Y CIVILES

**Casos militares:** 299  
**Casos civiles:** 285  
**Casos mixtos:** 57

### DETECCIONES EN RADAR

**Ecos radar no identificados:** 211  
(Radar/Visual, sólo 142 casos)  
**Radar militar:** 123  
**Radar civil:** 43  
**Radar m/c:** 45

### OTROS PARÁMETROS

**Fotos del OVNI:** 33 casos  
**Detección simultánea en varios radares:** 13 casos  
**Efecto EM en el avión o torre:** 61 casos  
**Testigos desde tierra:** 62 casos  
**Filmación del OVNI:** 10 casos  
**Grabación en audio de sonido OVNI:** 1 caso  
**Huellas de aterrizaje:** 1 caso  
**Tiempo perdido:** 1 caso

\*\*\*

Cualquier dato, caso, reflexión o sugerencia que queráis hacerme sobre este tema será agradecida.

MANUEL CARBALLAL

Comentarios finales al 31-M

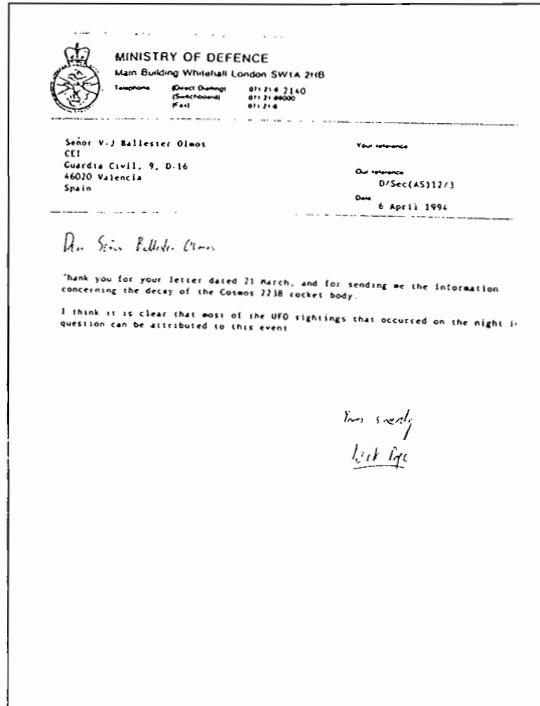
# ¿PERO MIENTE ALGUIEN?

En Marzo de 1994, Juanjo Benítez publicaba en las páginas de MÁS ALLÁ (Nº 61) una desconcertante información. Según él, la Agencia Espacial Rusa consultada al respecto de la reentrada de los restos del cohete *Ciclón* que puso en órbita al satélite espía *Cosmos 2238*, se lanzó a las 14 horas locales de España (12 h. TU), y no -como afirmaba el SEPRA en su comunicado del 6 de Abril de 1993- a las 20 horas locales en Francia y España. En consecuencia, dedujo entonces Juanjo, "el *Cosmos 2238* fue lanzado a plena luz del día, y la reentrada de las fases de los cohetes que lo pusieron en órbita entraron en la atmósfera pocos minutos después, no guardando ninguna relación con las múltiples observaciones registradas hacia las dos de la madrugada del 31 de Marzo".

Los hechos han venido a dar y quitar la razón a Juanjo, respectivamente. Y me explico. Según ha confirmado recientemente Pierre Temmerman (una de las pocas autoridades mundiales científicas en materia de reentrada de

satélites) el cohete *Ciclón* se lanzó -efectivamente- a la hora dada por los rusos a Juanjo (con lo cual el error del SEPRA resulta flagrante), pero en cambio antes de caer

Marzo hubo una reentrada de basura espacial en nuestra atmósfera que provocó una importante avalancha de falsas observaciones OVNI. Pero nos obliga también



dio varias veces la vuelta a nuestro planeta, en una caída progresiva que terminó en su reentrada definitiva hacia las 02,10 (hora local española) del 31 de Marzo. Estos datos obligan, pues a una ligera reconsideración del caso y de los argumentos expuestos en MÁS ALLÁ.

Por un lado, nos obliga a aceptar que la noche del 30 al 31 de

a considerar que fuera del margen horario en que cayeron los restos del cohete *Ciclón* hubo avistamientos genuinos de No Identificados.

Una carta remitida el pasado 6 de Abril por Nick Pope (citado profusamente en el artículo de Jenny Randles) a V.J. Ballester -veáse ilustración adjunta- muestra claramente la actitud de las autoridades británicas:

"Creo que está claro que la mayoría de los avistamientos de OVNI que ocurrieron en la noche en cuestión pueden ser atribuidos a este suceso (la reentrada)". Nótese que Pope, representante en este caso del Ministerio de Defensa Británico, señala "la mayoría" y no "la totalidad". ¿Por qué nuestro Mando Operativo Aéreo -me pregunto ahora al hilo de la información británica- fue tan ciego al cerrar el caso de la forma en que lo hizo? ¿Por qué se limitó a obviar las observaciones "incómodas" de aquella noche, que investigadores como Vicente Moros hicieron llegar al MOA (1)? Probablemente debamos esperar todavía algún tiempo hasta encontrar respuestas ciertas a estas cuestiones. Y mientras tanto revisar el sentido de la pregunta que publicaba en MÁS ALLÁ (nº 61), cuando cuestionaba en letras de molde "¿Quién miente a quién?"... Una pregunta que habría que extender, sin duda, a los responsables del SEPRA y del MOA.

JAVIER SIERRA

NOTA:  
(1) Véase el artículo "El MOA desecha los datos de los testigos", Levante Información, nº 3-Oct. 1993.

## AVISO

El Colegio Invisible es una publicación de circulación restringida, sin ánimo de lucro, y destinada únicamente a investigadores. Está permitida su reproducción total o parcial (siempre citando la fuente), si con ello no se obtiene lucro alguno.

# Tribuna

## INDICATIVOS DE LA CORRIENTE UFOLÓGICA: ¿HACIA DÓNDE VAMOS?

Si el interés de una materia se mide, no por el número de sus seguidores, sino por la atención de los medios de comunicación, concluiremos que el año 1993, con un montón de programas de televisión y un sinnúmero de revistas especializadas auguraba un rápido crecimiento de seguidores de la ufología. Sin embargo el resultado de la experiencia fue nefasto, no sólo hubo descontento entre los investigadores sino que aquellos que son los verdaderos protagonistas de la ufología (testigos, abducidos y contactados) se sintieron molestos y utilizados por los mass media para provocar algo que todos creíamos erradicado: la risa y la incredulidad.

El año 94 nació con mejor pie, el congreso organizado en Balaguer (Lérida) era un indicativo que el interés popular por estas temáticas seguía latente. Este evento hizo que la prensa hablara de nuevo sobre los OVNI en un tono distinto al de los *Reality Show* (todavía hay noches en las que algunos se despiertan con la imagen de **Rappel** en la mente). Un mes más tarde, durante una reunión de ufólogos celebrada en Gilet, los organizadores encuestaron a los investigadores allí presentes, unos sesenta, sobre los temas de mayor interés. Analizando los resultados de estas encuestas podemos establecer el rumbo que tomará la ufología en líneas generales.

El 80% de los allí reunidos se inclinaron por la investigación de

Javier Armentia sugirió en un reciente debate televisivo en Euskal Telebista que el fallecido Lerdo de Tejada de inventó el avistamiento del 11/11/79 para distraer a la seguridad del estado y favorecer la fuga de su hermano de la cárcel.

campo y los casos OVNI con componente paranormal, en un interés parecido (78%) se mostraron interesados por los visitantes de dormitorio por contra los temas de menor interés fueron la escritura automática (52%), la OUI-JA (46%) y la proyección mental psicodélica (44%). Si

meditamos a cerca de estos resultados vemos como ha crecido el interés de los investigadores por establecer asociaciones entre los fenómenos paranormales y los OVNI, podríamos concluir que la ufología ha entrado en una dimensión más psíquica. La *Hipótesis Extraterrestre* ya no es el caballo de batalla de los ufólogos, a tenor de la declaración de principios secundada por los presentes y en la que se declaraba que el fenómeno OVNI es extraño al problema de la vida extraterrestre, entra, más bien, en el dominio de lo parafísico y es sólo una de las múltiples facetas de un plano de existencia o universo oculto. Se diría que ha habido una evolución considerable hacia explicaciones de tipo paranormal o psíquico y aún queda un buen trecho para que la mayoría acepte otras ideas en una línea más crítica como las explicaciones psicosociológicas.

La afirmación de **Cabria** de que "el mundillo no ha madurado mucho tras años de reposo" es sólo cierto en parte. En la reunión aludida estuvieron presentes, aunque sólo fuera en el terreno de las ideas, los desterrados hombres de negro, las conjuras conspiranoicas contra los ufólogos y la desconfianza propia de tener algún *infiltrado* que robe las ideas maestras del proyecto.

Sin embargo, en esta ocasión hubo acuerdos, e importantes, que sitúan a esta iniciativa como un nuevo método de trabajo que dará que hablar en el futuro.

Uno de los hechos a considerar en este pequeño estudio es el papel de la corriente escéptica. Hace relativamente poco tiempo coincidí en un debate televisivo con algunos de los pontífices de la negación, aunque tengo que reconocer que lo tenían fácil para ganar (de nuestro lado estaba un tipo que decía ser extraterrestre, una mujer a la que los guías le habían regalado una medalla y al siempre inefable **Pruden Muguruza**) las arpias tuvieron que recurrir, una vez más, a la difamación, para hacer valer sus argumentos. En concreto acusaron al fallecido **Lerdo de Tejada** de inventar el avistamiento del 11/11/79 para distraer a la seguridad del estado y favorecer

>>>Sigue>>>

## LA SONRISA DE LA TEMPORADA

### *OUIJA : CONTACTO CON EL INCONSCIENTE*

35

El presente trabajo está basado en un informe oficial del Ejército del Aire, sobre una fotografía insólita tomada en abril de 1966 por un cabo de la armada. El caso, por su relevancia, merece ser expuesto en toda su profundidad. Por V.J. Ballester Olmos.

En el sumario del último número de *Karma.7* (nº 259, Junio de 1994) los lectores más atentos se habrán dado cuenta, sin duda, de la simpática "errata" que contiene

su "Sumario". ¿O será que Ballester Olmos comienza ya a escribir de otras cosas que no sean OVNI's?. A veces los *duendes de imprenta* hacen estas cosas...

la fuga de su hermano de la cárcel.

De hecho para los **negadores** (prefiero este término al de escépticos, ya que todos lo somos un poco) todos los argumentos valen y si no hechadle un vistazo a las actas de la ARP dicha basura nos sirve para hacernos una idea del posicionamiento de estos tipos y su nivel de conocimientos. Y hay que hacer notar que sus miras se han centrado en la Tercera Generación, y esto me hace pensar que nos tienen en cierta consideración. Cuando un contactado dice que los OVNIs vienen de mundos paralelos no hacen comentario alguno, sin embargo si el que afirma esto es uno de nosotros, se tiran a la yugular. (interpreto porque consideran que el público -en general- nos da más crédito que al iluminado).

En las famosas actas podemos encontrar cosas tan suculentas como *Los medios de comunicación masivos y las pseudo ciencias* en donde **Ares** entra en un debate profundo sobre las tetas de Sabrina o el trabajo de **Gámez** sobre *los extraterrestres y las niñas de Alcasser*. No tiene desperdicio el comentario difamatorio contra **Carballal** de **J. Armentia** cuando lo tilda oscurantólogo (ya han convertido en ciencia el oscurantismo) más prolífico de nuestro país.

La crítica, que siempre es interesante, no está representada por estos torquemadas de finales del siglo XX quienes con el mayor desparpajo cargan contra unos y otros sin conocimiento de causa.

Yo, hace algunos años, hablaba de la tremenda responsabilidad que supone disponer de una tribuna en la que expresamos. Cuanto mayor sea esa tribuna mayor

responsabilidad adquirimos. Nuestras palabras, por vanas que puedan parecer entusiasman a unos y hieren a otros. **William Moore** decía: "cada vez que alguien repite información insustancial sin verificar ni confirmarla como tal, esta contribuyendo a un proceso de desinformación" y he percibido como alguno de nosotros, no voy a decir nombres por si luego se mosquea, manifiesta públicamente suposiciones como hechos comprobados. No se puede ir diciendo por ahí que los abducidos

Nuestras palabras -dice Guijarro con respecto a las declaraciones públicas de los ufólogos en los medios de comunicación-, por vanas que puedan parecer entusiasman a unos y hieren a otros. William Moore decía: "cada vez que alguien repite información insustancial sin verificar ni confirmarla como tal, esta contribuyendo a un proceso de desinformación" y he percibido como alguno de nosotros manifiesta públicamente suposiciones como hechos comprobados.

son esquizofrénicos, o que todo es psicológico porque dificulta la tarea del resto, porque es una verdad a medias. El análisis de los casos negativos, precisamente, ha de servirnos para dar mayor credibilidad a los positivos aunque estos sean sólo un 2% del total.

La ufología, en los últimos años, ha visto como su metodología quedaba obsoleta, ya no vale la buena voluntad y el patear la *piel de toro*, ahora es preciso un estudio interdisciplinar. Hay que acercar a los científicos a nuestro campo y buscar su ayuda no convertimos en furibundos detractores de la comunidad científica. El ufólogo hoy no es sólo un cazador de datos, ni un

notario de los hechos, sino que se ha transformado en terapeuta, consejero y amigo de la víctima, integrando herramientas como la hipnosis o la parapsicología para su examen

El último aspecto a sobre el que quería reflexionar es el de los medios de comunicación especializados. Si uno se toma la molestia de ir al quiosco y pedir todas las revistas sobre el tema le darán 9 ejemplares. A pesar de la cantidad todas ellas tienen un línea parecida de contenido en la que abundan colaboraciones literarias frente a las periodísticas. Estas publicaciones, que son el nexo de comunicación entre la sociedad y el tema son, pese a que a muchos les cueste reconocerlo, empresas que se ganan la vida vendiendo y que cuantos más misterios contengan mayor éxito tendrán. Por lo tanto para saber si nuestras comunicaciones son satisfactorias o no, tenemos que centrar nuestra atención sobre las publicaciones no comerciales, y en este sentido las carencias son evidentes. Por un lado *Cuadernos de Ufología* tiene una presentación digna y unos buenos contenidos, pero se le puede objetar su poca predisposición a aceptar colaboraciones plurales. El resto de publicaciones, por precariedad en los medios tienen una presentación menos buena y destaca *Búsqueda y Estigia* quienes aceptan todo tipo de colaboraciones, su impacto también es menor en lo que a la comunidad ufológica internacional se refiere.

Todo ello constituye nuestra ufología, hemos ganado en algunas cosas frente a nuestro predecesores, nos hemos acostumbrado a trabajar en equipo y nuestro sistema de trabajo es, porque no decirlo, periodístico y esto lleva algunas ventajas. La nueva generación que va adquiriendo su madurez está consolidando un nuevo rumbo marcado por el sentido común para este barco indisciplinado que es la ufología.

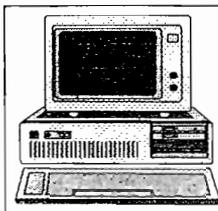
**JOSEP GUIJARRO**

(1) *Entre Ufólogos, creyentes y contactados*, Ignacio Cabria, Cuadernos de Ufología, Santander 1993

(2) *ACTAS DEL I CONGRESO NACIONAL SOBRE PSEUDO CIENCIA*, E. Molina y M.A. Sabadell, Zaragoza 1993.

(3) *Infiltrados: Seres de otras dimensiones entre nosotros*. Josep Guijarro, Sangrila 1994, pag 24

(4) AÑO CERO, MAS ALLA, ESPACIO Y TIEMPO, PRÓXIMO MILENIO, KARMA-7, MUNDO OCULTO, SU FUTURO, ORACULO, y ASTRO.



## Tome la palabra

Siempre he pensado que la ufología llena de complicados teoremas respecto a Universos Paralelos, cálculos de tridimensionalidad, muchos números y ecuaciones que sólo la física cuántica puede alcanzar (además de nuestros sofisticados ordenadores y avances científicos cada día más

sorprendentes)...no sirve de mucho. ¿La razón?

La ufología sin la parte humana del fenómeno OVNI queda sin alma, sin su esencia más elemental. El fenómeno OVNI en sí es interesante cuanto más cerca está del ser humano. La psiquis del hombre es la clave en el comportamiento del fenómeno y el molde en sí

es creado según la semejanza del testigo.

La razón de estas letras es para repetir lo que siempre digo a mis círculos más cercanos. Creo en la ufología de corazón y no en la comercial. Estoy seguro que muchos investigadores tienen montones de papeles y apuntes de sus "correrías"

sobre el terreno y no las publican, ya sea por tener que adaptarse al molde estipulado por las revistas donde hacen sus "pinitos", o por ser material de interés sólo para las personas que realmente investigamos el fenómeno. Papeles que pueden tener mucha importancia, pueden resultar poco atractivos para el público en general, pero muy interesantes para el investigador. EL COLEGIO INVISIBLE debe ser el lugar de la desinhibición, donde no haya prejuicios, donde se

>>> Sigue >>>

## NO AL PUNTO MUERTO

Creo que todos sabemos, o intuimos, que en la tematica OVNI se ha llegado a una especie de punto muerto, donde la recopilación de casuística ha pasado de ser herramienta principal de investigación a un mero archivo histórico.

Según mi entender, la creación del boletín interno EL COLEGIO INVISIBLE, es un intento de dar fluidez al intercambio de pensamientos y datos - y fijaos que pongo en primer término los pensamientos- entre los que vivimos diariamente el esfuerzo de perseguir las huellas de la Verdad.

Por eso creo que deberíamos abrir una sección fija, en la cual se expusieran las formas de pensar, intuiciones, conceptos abstractos, hipótesis y demás; y donde cada uno de nosotros pudiera rebatir o complementar las opiniones de los demás investigadores, con lo que conseguiríamos enriquecernos mutuamente. En el caso de que os parezca bien esta propuesta, creo que la SINCERIDAD y COMPRENSION tendran que ser dos de los fundamentos

principales. Ya que no debemos caer en riñas intelectuales, como han hecho algunos de los investigadores anteriores. ¡Si no se trabaja en grupo no creo que avancemos demasiado!

Refiriendome a las hipótesis que se barajaron en el pasado Congreso de Balaguer, me pareció ver que algunos de los ponentes llevaban una línea parecida, y que yo creo que en el fondo pueden ser la misma: la necesidad de empezar a estudiar el fenómeno con otros medios más sutiles, con una "estructura mental" mucho más abstracta.

Por ejemplo, y siguiendo cronológicamente las ponencias, me surgen algunas cuestiones que tendríamos que plantearnos para empezar a trabajar:

**Josep Guijarro** mencionaba los seres de otras dimensiones que se manifiestan entre nosotros.

¿Como abordarlos?  
¿Exclusivamente recogiendo datos de los testigos?, o bien ¿creando un programa de "contacto", al estilo de las experiencias de

Raymond Moody?. ¿Creeis que debemos implicarnos particularmente? o bien ¿estudiarlo siempre "desde fuera"?

El título de la exposición de **Bruno Cardeñosa** se refería a la Trascendencia del fenómeno Ovni. ¿Se podría relacionar con lo que nos quiso decir **Salvador Freixedo** con su Metaovniología -lo que está más allá de los Ovnis-?

Las dos ponencias se referían a la importancia del estudio de la repercusión del mensaje implícito en estas experiencias.

**Manuel Carballal** fué quien dejó más clara esta línea trascendente en su exposición, Mística entre Paranormal y Ciencia. Al igual como **Javier Sierra** explicitó una nueva comprensión del enigma ovni.

Creo que de una forma u otra, todos creemos que hay que establecer una nueva línea de investigación. ¿Tengo razón? o bien ¿todo es imaginación mía?

Espero que esta sección de debate sirva para aclarar, entre todos, lo que se está cocinando en nuestra marmita de conocimientos.

¡Hasta pronto!

**JORDI ORRIOLS LUQUE**

pueda escribir, discutir, refutar, dialogar, incluso enfrentar posiciones con la libertad y la seguridad que siempre sea de buena fe. Equivocarse no es pecado -es humano. A pesar de ser tan elementales, tenemos el don del razonamiento y eso nos debe acercar más al fenómeno que nos preocupa.

Ahora, cuando el fenómeno OVNI en sí se está abriendo a una serie de nuevos horizontes, cuando gente joven edita libros, cuando emisoras municipales radian programas que tocan la ufología...resumiendo, cuando se está

conversando y asentando la idea de que no somos los únicos del Universo, nuestra vanidad no debe cegarnos. La idea de poder contactar con otros seres del espacio exterior, o vengan de donde vengan, debe establecer nuestras pautas de comportamiento. Unas pautas basadas en un análisis interno de cada uno de nosotros que apunte nuestra experiencia en el campo ufológico y descubra nuestra propia ignorancia en el tema.

La modestia es una virtud mal utilizada, que a veces nos saca la venda de los ojos y nos hace

recapacitar. EL COLEGIO INVISIBLE para mí debe ser la tribuna de lo que no se dice en otro tipo de publicaciones, oportunidad para el investigador modesto, pero con tanta inquietud como el mejor. Aprender unos de otros y llegar a lo más hondo de nuestra esencia humana. Conociéndonos nosotros, nos será más fácil analizar el fenómeno

OVNI y... por qué no decirlo, aceptar a otros seres o entidades diferentes a los que conocemos. Mentalidad nueva, donde la diferencia entre nosotros sea

la riqueza de la diversificación, de la variedad y nunca motivo de disputa o rechazo.

Aprendamos desde un principio en este COLEGIO INVISIBLE, que puede ser una pequeña tabla de salvación a nuestras inquietudes más íntimas... Estoy seguro que los dioses lo agradecerán.

Un gran impulso de colaboración para que dejemos unas bases sólidas a un futuro más esperanzador en la ufología. Estoy seguro que "alguien" nos observa. Ahora sólo nos queda actuar. Yo ya comencé.

RAUL NUÑEZ

La ufología sin la parte humana del fenómeno OVNI queda sin alma, sin su esencia más elemental. El fenómeno OVNI en sí es interesante cuanto más cerca está del ser humano.

**CLIP**

Nueva dirección de MÁS ALLÁ:

c/ Gobelos, 19- 1º;

28023 Madrid.

Tel: (91) 372 87 16

Fax: (91) 372 85 22

## ÚLTIMA HORA

### COMAS ADMITE SU ERROR DE APOYAR UN CONGRESO DE OVNIS.

Barcelona.- Antoni Comas, conseller de Benestar Social, reconoció ayer en el *Parlament* que "hubiera preferido" que la oficina de su departamento en La Noguera no hubiera colaborado en la difusión del Congreso de ufología y Paraciencias celebrado en febrero en Balaguer. Comas aseguró que la oficina comarcal de Benestar Social tomó la decisión sin consultar a la conselleria. (El Periódico de Cataluña 22-4-94)

### SIXTO PAZ COBRÓ DINERO POR ACUDIR A "LA MÁQUINA DE LA VERDAD"

Colegio Invisible- Fuentes de Telecinco han informado a EL COLEGIO INVISIBLE que Sixto Paz cobró unos dos millones de pesetas por acceder a sentarse en la "máquina de la verdad". El programa, que se emitió el pasado 31 de marzo, contó con invitados como Pedro Canto, Carles Berché, Soledad Gómez, Juan García Atienza, Salvador Freixedo, Luis Ruiz de Gopegui y Charlie Paz. Las mismas fuentes informaron que tres de estos invitados cobraron igualmente por su asistencia al programa cantidades que oscilaron entre 100.000 y 250.000 pesetas.

### CONGRESO INTERNACIONAL SOBRE OVNIS Y "TOP SECRET" EN SAN MARINO

C.I.- En la República Independiente de San Marino, durante los pasados días 7 y 8 de Mayo, se celebró el 2º *Simpósio Internazionale sugli OVNI e i fenomeni connessi*, organizado por el *Centro Ufologico Nazionale (CUN)*, el *Centro di Ricerca OVNI sanmarinés (CROVNI)* y *Roberto Pinotti*. El congreso se dedicó íntegramente a la cuestión de la ocultación gubernamental de información OVNI en todo el mundo, y contó con ponentes como *Stanton Friedman*, *Boris Chourinov*, *Linda Howe* o *Brian O'Leary* entre otros. En su comunicado de clausura, los organizadores manifestaron su voluntad de crear un "Centro Internacional de documentación sobre los OVNIS" en esta aperturista república, que recogiese el material "top secret" sobre OVNIS de todos los países del mundo.

### SOBRE LOS RUMORES DE LA PELÍCULA DE SPIELBERG SOBRE "MAJESTIC-12"

C.I.- Muchos han sido los rumores que han circulado sobre la posibilidad de que el cineasta *Steven Spielberg* ruede un largometraje sobre OVNIS centrado en los polémicos documentos MJ-12. Pues bien, aunque no existe ni una sola certeza de que tal rumor sea fundado, sí conviene saber que en 1980 -según confesó *Stanton Friedman* a EL COLEGIO INVISIBLE- Spielberg compró por 25.000 dólares los derechos del libro *The Roswell Incident* (Berlitz & Moore) para eventualmente rodar un largometraje sobre ese caso. "Si los rumores se confirmaran, y Spielberg realizara una película sobre Roswell, que no sobre MJ-12 -puntualizó Friedman- sería muy lucrativo para mí, puesto que tengo un porcentaje de beneficios sobre el libro de Moore y Berlitz".

## Publicaciones

En esta sección EL COLEGIO INVISIBLE informa sobre las últimas novedades -comerciales y especializadas- en temas de interés para nuestros lectores.



### CARBALLAL, EN ITALIANO

Con total del Oso... edición española de este libro, tampoco *Sequestrati dagli UFO* incluye el abundante material gráfico que Carballal dio al editor para ilustrar su innovadora (y psicologista) obra.

Con desconocimiento del autor, la compañía editora italiana Hobby & Work ha traducido al italiano la obra del investigador Manuel Carballal *Secuestrados por los OVNIs*, que fue publicada en 1992 por la editorial *Espacio y Tiempo*, dirigida por Fernando Jiménez

Secuestrados por los OVNIs, que fue publicada en 1992 por la editorial *Espacio y Tiempo*, dirigida por Fernando Jiménez

del Secuestrados por los OVNIs se pone así de nuevo en la palestra, al extender a otro país latino las ideas sobre el enigma de las abducciones que acuñó hace algún tiempo este notable exponente de la "tercera generación de investigadores". Desafortunadamente, como ocurriera en la

*Sequestrati dagli UFO*, Hobby & Work, Pioltello (Milán), 1993. 127 págs.

### Progress in Ball Lightning Research

Proceedings of the interdisciplinary congress *Vizotum* held at the SIR conference hall, Salzburg, Austria, September 20 - 22, 1993

Congress organizer & Editor

Alexander G. Keul

The Vizotum Project  
Salzburg, Austria

### SOBRE "RAYOS MELONEROS"

En Diciembre de 1993 la periodista y ensayista Isabela Herranz informaba en las páginas de MÁS ALLÁ de la celebración de un congreso internacional en Salzburgo sobre el enigma de los "rayos esféricos" o "en bola" de los que con tanta ligereza se habla en ambientes ufológicos. Pues bien, los organizadores de aquel congreso acaban de poner a disposición de los interesados las actas de aquellas sesiones de trabajo que tuvieron lugar los días 20 al 22 de Septiembre del pasado año. Entre los temas abordados destacan los referentes al Proyecto Hessdalen o los que abordan el mito y el folklore ufológico a la luz de casos de "rayos meloneros" -como los definiera despectivamente en su día Juanjo Benítez-

*Progress in Ball Lightning Research*, Ed. Vizotum Project P.O. Box 151 A-5024 Salzburg, Austria

### AL CIERRE

En el número 259 (Junio 1994) de *Karma.7* el ufólogo catalán Pedro Canto publica un dossier de 56 páginas a todo color con las mejores fotos de OVNIs. Su trabajo, dirigido fundamentalmente a un público no especializado ofrece setenta y cinco imágenes OVNI obtenidas entre 1950 y 1991.

## EL COLEGIO INVISIBLE

### En Madrid:

Javier Sierra  
Aptdo. de Correos, 124  
28400 Collado Villalba (Madrid)

### En Barcelona:

Josep Guijarro  
c/ San Cosme, 231-2,2  
08222 TERRASA (Barcelona)

Los editores deseamos agradecer la colaboración que nos han prestado en este número a OLGA y ESTER LÓPEZ así como a MANUEL YESARES.

# El Colegio Invisible

Boletín independiente de divulgación paranormal y ufológica

Septiembre de 1994, Nº 2

Editores: J. Sierra y J. Guijarro

Publicación gratuita para investigadores

Número Especial  
OVNIs y medios de Comunicación

## EDITORIAL

### UN NUEVO PERIODISMO UFOLÓGICO

Si tuviéramos que decantarnos por una característica que definiese a la "tercera generación" de investigadores ufológicos frente a sus predecesores, deberíamos sin duda hablar de su *factor comunicativo*. No en vano los "nuevos" ufólogos han volcado sus investigaciones en medios de comunicación de gran alcance, participan con frecuencia en programas de radio y televisión y hacen públicas una buena parte de sus avances dentro de la investigación sobre OVNIs.

Y no por casualidad, ya que la mayoría de nosotros hemos optado por el desarrollo de un *periodismo especializado*, que combine investigación y divulgación e inaugure una nueva comprensión pública de los fenómenos que abordamos.

Creemos que ha llegado el fin de las "capillas secretas" donde algunos investigadores se daban cita para discutir la evolución de la fenomenología al mar-

gen de la sociedad, y que consideraban su información poco menos que como la fórmula de una piedra filosofal que debía sepultarse en el más absoluto secreto.

Por supuesto, el propósito de crear un periodismo especializado es, por ahora, sólo un proyecto en vías de desarrollo. Pero un proyecto que en España se ve sensiblemente favorecido por un fenómeno único a nivel mundial: la gran difusión de revistas especializadas en temas de "frontera" con la ciencia. Un fenómeno que, dicho sea de paso, estamos convencidos de que pronto se expandirá por todo el mundo. Sin ir más lejos *Año Cero* cuenta ya con una edición brasileña y a punto estuvo en 1993 de conseguir una edición francesa bajo el nombre de *Année Zéro*. *Más Allá* consiguió en 1991 una edición portuguesa titulada *Para Além* y desde Junio de 1994 cuenta con su propia edición holandesa: *Visioen*. Todo ello, por supuesto, sin contar con

las ediciones de que disponen *Año Cero* y *Más Allá* en México, y la difusión de sus productos a lo largo de todo el continente americano.

El gran desafío que comienzan a plantear estas publicaciones es, en definitiva, la creación de una nueva clase de informadores especializados, comprometidos con su trabajo e investigaciones. Una clase de divulgadores que, como ya estamos viendo, deberá enfrentarse a unos medios de comunicación generales cada vez más aligerados, menos comprometidos y menos interesados en profundizar en aspectos concretos de la realidad que nos rodea.

Por ello, preocupados por este *enfrentamiento* que se avecina, los editores de EL COLEGIO INVISIBLE hemos considerado oportuno dedicar este segundo número a esta cuestión: ¿cómo debería tratarse un asunto como el fenómeno OVNI en los medios de comunicación?

LOS EDITORES

*Muchas cosas han sucedido desde que el anterior número de EL COLEGIO INVISIBLE llegara hasta tus manos. Debates en televisión sobre OVNIs, noticias sobre nuevos avistamientos en numerosos lugares de la península, y hasta la desclasificación de nuevos expedientes del Ejército del Aire. De todo ello nos ocuparemos en esta nueva entrega de EL COLEGIO INVISIBLE. ¡Que la disfrutes!*

#### En este número:

\* Más sobre los análisis médicos a Bongiovanni.

\* Todo lo que nunca se supo sobre el Rifi-Rafe en ETB y TM3.

\* Reflexión: Necesitamos una Alternativa Razonable a los Pseudocientíficos (¡viva la nueva ARP!)

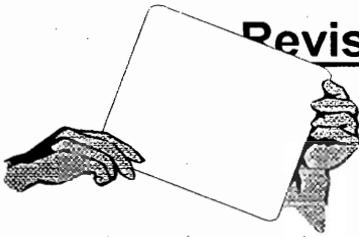
EL COLEGIO INVISIBLE es una publicación aperiódica de pequeña tirada y difusión gratuita, destinada sólo a investigadores.

Se confecciona con el programa AMIPRO 3.1 para WINDOWS.

**Entrega de originales:** Los textos deben ser de corta extensión (máximo tres páginas, salvo situaciones extraordinarias), y deberán ser enviados a los editores preferiblemente en un diskette (3.5 o 5 1/4) en cualquiera de los procesadores de uso común en el mercado (WordPerfect, Word para Windows, WordStar, etc.).

## Una reflexión crítica

# Revistas, UFOs y Ufólogos



En el primer número de este boletín, **Josep Guijarro** hacía un comentario (dos últimos párrafos de su artículo de la "Tribuna") sobre los medios de comunicación especializados que me gustaría continuar a modo de reflexión en voz alta.

Antes que nada quiero recordar algunas frases de aquel texto, ya que es la mejor forma de retomar el tema:

"(...) para saber si nuestras comunicaciones son satisfactorias o no, tenemos que centrar nuestra atención sobre las publicaciones no comerciales, y en este sentido las carencias son evidentes".

"(...) estas revistas (las especializadas) son, pese a que muchos les cueste reconocerlo, empresas que se ganan la vida vendiendo y que cuantos más misterios contengan mayor éxito tendrán".

"El resto de publicaciones (se entiende boletines) tiene una presentación menos buena (...) su impacto también es menor en lo que a la comunidad ufológica internacional se refiere".

Es cierto que el campo de revistas de investigación sin ánimo de lucro (boletines de asociaciones, colectivos, etc.) es realmente pobre. Pero, ¿es culpa de quienes las hacen?, ¿es culpa de las revistas comerciales cuya competencia es desmesurada?, o acaso ¿es culpa nuestra?

No es un misterio que la información ufológica y paranormal en España (sobretudo en su "Tercera Generación") anda, desde hace unos 4 o 5 años, dominada por el toma y daca de las exclusivas reporteriles de las distintas revistas comerciales. Si la comunicación no es fluida entre

muchos de los ufólogos es por ese inconfesable temor a revelar lo que "yo sacaré el mes que viene en mi revista". Teniendo en cuenta que prácticamente el 90 % de los que están leyendo este artículo (entre los que me incluyo) estamos más o menos vinculados a alguna revista comercial, no será posible crear una comunicación tan fluida como sería necesario mientras la situación siga así.

No descubro nada nuevo si cuento que, en más de una

**Si la comunicación no es fluida entre muchos ufólogos es por inconfesable temor a revelar lo que "sacaré el mes que viene en mi revista"**

ocasión, después de haber enviado toda la información sobre un caso a otro investigador con la petición de recibir lo mismo, hemos sido obsequiados con un par de folios ("es todo lo que tengo"). La ¡sorpresa! llega a los 15 días cuando sale publicado en una revista comercial un reportaje del mismo investigador con una información sobre el caso tan

**✓ En la historia de la ufología española han nacido cientos de boletines y todos han muerto de la misma enfermedad: Falta de apoyo de los propios investigadores**

voluminosa que los dos folios recibidos se quedan en mero prólogo.

No, realmente las comunicaciones no son satisfactorias.

En otoño del pasado año, en la reunión celebrada en La Manga (Murcia), **Rafael Casares**, y también **Carlos Simó**, propusieron el veto unánime a estas revistas (por su arbitrariedad y búsqueda primordial de beneficios) para, además, apoyar un verdadero boletín de investigadores sin ánimo de lucro. Aunque un pequeño sector apoyamos la idea, ésta cayó en saco roto, ante la indiferencia de

los demás.

Quizá la solución sea esperar a que la evolución natural acabe con el declive y muerte de estas publicaciones, para terminar todos en la lista del paro, menos la indestructible por los años y familiar *Karma-7*.

Y, ¿qué pasa con los boletines?, ¿por qué sus carencias son evidentes?. No busquemos al culpable en otra parte y mirémonos un poco más a nuestro ombligo.

En la historia de la ufología española cientos de boletines han nacido y todos han muerto de la misma enfermedad: Falta de apoyo de los propios investigadores.

\* *Búsqueda* lleva años publicándose y luchando por salir (gracias a **José M<sup>a</sup> Semitiel**), a pesar de la falta de artículos ("como no paga") lo que ya le hizo rendirse una vez.

\* *Estigia* lleva en el candelero muchos más años que algunos de los ufólogos de la Tercera Generación, a pesar de que cada mes era el caballo de batalla de **Joaquín Abenza y su grupo**. A pesar de su calidad, *Estigia* tuvo que cerrar hace un par de años. Ahora vuelve a resurgir y esperamos que no se repita la historia.

\* *Siddharta* llegó (modestia aparte) a ser un boletín de calidad que feneció a los dos años por falta de colaboraciones escritas y económicas (todo el mundo quería recibirla gratis).

\* *Investigación OVNI*, la primera revista del colectivo ufológico, ha sido la última en fallecer por idénticos problemas. Su sucesora, la que me ofrecí a dirigir en la reunión de Murcia, cayó en el saco roto del olvido y la desesperación.

Podríamos seguir enumerando sin parar: *Al encuentro de...*, *Data*, *Boletín de lo paranormal...*

Por contra, actualmente se encuentran en circulación: *Estigia* (Murcia), *Informaciones* (Murcia), *Atlantis* (Zaragoza), *Búsqueda* (Gerona), *Paratecnia* (Castellón), *El Colegio Invisible* (Madrid-Terrassa).

¿Es que no hay posibilidad ni de aunar esfuerzos en algo tan fácil como un boletín sin ánimo de lucro?, ¿también existirá competencia "yo publico esto en mi boletín y no en el tuyo"?

Seamos por una vez, conscientes de que "la unión hace la fuerza" (en España y ante la comunidad ufológica internacional). Sin ello seguiremos como en los últimos 50 años y *Estigia*, *Búsqueda*, *Atlantis*, *Paratecnia*, *Es Colegio Invisible* y muchas otras volverán a cerrar por nuestra culpa. No lo dudéis.

VICENTE MOROS

## Cosas de las Audiencias



La lucha por ganar audiencia o número de lectores, en el caso de las publica-

ciones escritas, es uno de los eternos puntos de conflicto a la hora de valorar un medio de comunicación. Ahora bien, mientras que en cuestión de radio y televisión las cifras se obtienen por mecanismos casi "esotéricos" no sucede lo mismo con las revistas, donde los datos de ventas "cantan".

En España las únicas dos publicaciones de nuestros temas sometidas a control son **MÁS ALLÁ** y **AÑO CERO**. Ambas aparecen en los listados del **EGM** (*Estudio General de Medios*) que valora el número de lectores, y el **OJD** (*Oficina de Justificación de la Difusión*), que valora el número de ejemplares vendidos. De ambos controles, los últimos datos son:

**EGM (periodo Feb.-Mar. 1994)**  
 Más Allá..... 485.000 lectores.  
 Año Cero..... 206.000 lectores.

**OJD (período Ene.-Dic. 1992)**  
 Más Allá..... 83.692 ejempl.  
 (sin incluir tirada para México)  
**OJD (período Abr. 92-Mar. 93)**  
 Año Cero..... 109.771 ejempl.  
 (incluyendo tirada para México)

Se están ultimando todos los detalles, los responsables del *atrezzo* colocan las últimas bombillas en la improvisada pista de aterrizaje, las cámaras ensayan sus encuadres, los técnicos colocan sus micros a los invitados mientras, tímidamente, sueñan unos acordes bien conocidos: Re, mi, do, do, sol. Se trata de la música de "*Encuentros en la Tercera Fase*" que augura una espectacular salida...

Así es. A la hora prevista miles de vatios rompen la penumbra y el frío del plató y entre nubes de humo aparece el Showman: **Antxon Urrusolo**, el director de un

enfervorizado debate que roza lo escatológico: **RIFI RAFE**.

No podría ser de otro modo. Un tema que genera tan apasionadas reacciones tiene que estar presente, también, en los Reality Show. "*Hacemos lo que el público desea*" declaran como excusa quienes programan la televisión. ¡Qué lejanos quedan aquellos debates tipo "*La Clave*" o "*En Familia*" en la que todo el mundo podía opinar libremente y al final uno se iba a dormir con un mensaje o

## CUANDO LOS OVNI'S INVADEN LA TELEVISIÓN

En este artículo Josep Guijarro comenta los entresijos del último y más vergonzoso espacio televisivo sobre OVNI's:

Rifi Rafe

>>> Continúa >>>



• Lo que no hacen los científicos es bajar al fondo del mar a ver si hay una base, porque eso lo hacen los periodistas. Si los periodistas demuestran con fotos que hay una base entonces van los científicos e investigan.  
**L. Ruiz de Gopegui**

*No se ha enterado de que llevamos casi 50 años publicando noticias y fotos sobre OVNI's.*

• Los radaristas se equivocan mucho.  
**Javier Armentia.**

*Usted también y sin embargo tenemos que aguantarle.*

• De los pilotos que hay en todo el mundo sólo hay 3 o 4 que han visto OVNI'S.  
**Manuel Toharia**

*¿3 o 4 mil? o es que sólo sabe contar hasta diez.*

• Una cosa que no se puede demostrar es un extraterrestre. Los que han raptado a la farmacéutica de Olot son

extraterrestres porque no sabemos quienes son.

**L. Ruiz de Gopegui.**

• ¿Cuántos cuentos de hadas hay? ¿por eso existen las hadas?

**L.A. Gámez**

**Esto son argumentos sólidos (!).**

• Toharia decía que la posibilidad de que (quienes defendíamos la existencia de los OVNI'S) fueran muy crédulos o farsantes; yo creo que hay una tercera posibilidad, que tengan ciertos trastornos psicológicos o sean enfermos mentales.

**Santiago Segura.**

**No coment.**

• La noche del OVNI de Manises (1979): "Todos los sistemas de seguridad estaban muy preocupados por ese OVNI mientras el hermano de Lerdo de Tejada se fugaba de la cárcel".

**J. Armentia.**

**Afortunadamente Armentia no está en la Interpol sino con ese tremendo nivel de deducción iríamos apañados.**

• Si yo quisiera ir de serio no me pondría en el bando donde hay un marciano y una señora que le ha venido un extraterrestre con las orejas puntiagudas.

**Santiago Segura.**

sabiendo más!. Ahora también podemos expresarnos, claro, pero a riesgo de perder nuestras cuerdas vocales en el intento de hacerse notar más que el contrario, y es que la comunicación ha cambiado. Cada vez son menos los periodistas encargados de conducir un programa, ahora son los actores quienes presentan los debates.

Tampoco la objetividad es una meta. Para caldear los ánimos lo más indicado es inclinarse hacia un sector de los invitados y si ello no lleva consigo efecto alguno introduciremos a "alguien" que infiltrado entre los invitados dinamite al contrario. La cuestión es debatir encarnizadamente aunque con ello sembremos confusión.

Sorprende también que los pseudoescépticos, que apelaron en favor de que estos temas desaparecieran de los medios de comunicación se hallen, cada vez con mayor frecuencia, en programas de este tipo. Programas en los que, por ejemplo se colocan en un mismo saco a ufólogos, contactados y abducidos mezclados con algún paranoide que afirma ser de otro mundo. La cuestión final es crear espectáculo y además a bajo costo. El dinero sólo es para las estrellas, "estos mataos ya tienen bastante con su veleidad o con defender sus ideas públicamente".

La situación es kafkiana, creédme. Cuando impunemente alguien se permite desacreditar a una persona sin probar una sola de sus afirmaciones y, encima, le apoya quien conduce el programa, uno siente cierta indefensión. Y no crean que se trata de manías persecutorias. Juzguen si no: "¡Atención! -dice el presentador- un científico (refiriéndose a Toharia) que viene aquí a, digamos, desenmascarar un uso abusivo de estos conceptos (refiriéndose a la ufología) admite que hay vida extraterrestre inteligente..."

¿Con qué idea concibió usted el programa? ¿Desenmascarar?, ¿uso abusivo? ¿No lo dirá por el señor Ruiz de Gopegui y su interés en publicitar su último libro?. Posteriormente uno averigua que el presentador en cuestión buscaba marcianos en el Perú y

que al venirse con el rabo entre las piernas inició su particular cruzada contra el tema.

Pero si el trato de la información, entre chiste y chiste era lamentable, los argumentos de los

**En los años 70 Antxón Urrusolo fue mandado por el rotativo vasco EL CORREO ESPAÑOL a Perú, para tratar de emular las aventuras de J.J. Benítez en el país andino, y que tantos lectores reportaron al diario de la competencia, LA GACETA DEL NORTE. Sin embargo Urrusolo no sólo no consiguió sintonizar con los temas "mágicos" del Perú, sino que no logró atraer al público que LA GACETA había atrapado con las crónicas de Benítez. ¿Viene de ahí su desencanto visceral por estos temas? Entre las barbaridades que se permitió decir Urrusolo en la edición vasca del "Rifi-Rafe" estuvo la de que él entrevistó a María Reiche, a la que calificó de enloquecida defensora de la hipótesis extraterrestre para explicar las líneas de Nazca... ¡Cuando María Reiche emprendió una auténtica cruzada informativa contra esa hipótesis dänikeniana casi desde su llegada a Nazca!**

pseudoescépticos fueron los de siempre: "No es posible que los extraterrestres estén aquí", "sois vosotros quienes tenéis que dar las pruebas", "estáis en esto por

dinero", "pretendéis beneficiaros a costa de la credulidad de las gentes", "es incierto que los gobiernos guarden información", "por qué no traéis un OVNI al estudio" y otras memeces por el estilo.

Rifi Rafe no es un caso aislado, os recuerdo la lamentable singladura del espacio de **Rappel** el pasado año, El desparpajo informativo y amarillista de **Andrés Aberasturi** o la superable *Otra Dimensión*. El resultado del año más divulgativo (televisivamente hablando) de nuestras paraciencias resultó absolutamente nefasto. ¿Por qué?. Sin duda por la falta de seriedad y responsabilidad por buscar el espectáculo y no las fuentes fidedignas.

Años atrás la influencia del cine, la prensa y sobre todo la radio, pudo producir una conciencia creciente de que estábamos siendo visitados por algo inexplicable. La televisión sólo ha traído la conciencia de lanzarse a la yugular del contrario, en todo tipo de programas y la impresión que tengo es que, en la misma medida que nos cerremos a estos medios de comunicación, perderemos también el contacto con el público y por ende perderemos la posibilidad de hallar nuevos casos, porque el público es nuestra materia prima.

Si concluimos que no hay que declinar la invitación ¿cómo actuar? ¿Debemos vestarnos de Rambo y comernos al primer ARPÍa que abra la boca o, por el contrario nos disfrazamos de brujos condenados a la hoguera por los inquisidores? Por si acaso que a nadie se le ocurra recomendar a un testigo. Si por desgracia aparece en un medio de comunicación será absolutamente ridiculizado, no sólo por las ARPÍas sino por la nueva fauna de presentadores. ¿Llegará de nuevo la cordura a los programadores? ¿Qué medidas debemos tomar ante tal manipulación de la información? ¿En que medida son responsables de la actual situación los pseudoescépticos? Por si acaso en el próximo debate voy a calibrar muy mucho mis intervenciones no vaya a ser que el debate termine a tiros.

**JOSEP GUIJARRO.**

Durante la última semana de Julio de 1993, Giorgio Bongiovanni realizó su segunda visita al Paraguay. Llegó portando un arsenal de amenazas cataclísmicas, contenidas en un supuesto *Tercer Mensaje de Fátima* y lanzando furibundos ataques contra la Iglesia Católica.

Exhibía, como de costumbre, sus famosos estigmas en manos, pies y costado izquierdo, amén de un último, bastante singular, en forma de cruz que le apareció en la frente mientras estuvo en Uruguay, unos días antes de llegar a nuestra capital. Este estigma se lo dio Jesucristo a bordo de un platillo volante, según él.

Todo le había ido bien en su primera visita, efectuada dos años antes, pues los miles de curiosos que acudieron a sus presentaciones en público, no le habían puesto trabas para oír sus enseñanzas de tipo dogmático, ni mucho menos habían cuestionado la legitimidad de sus estigmas. Pero no le cupo igual suerte esta vez, pues le salió al paso un equipo formado por profesionales de la Psiquiatría y la Psicología quienes, prácticamente, le robaron la paz y la luz verde que tuviera otrora para desenvolverse con la comodidad que hubiese querido.

Bongiovanni se presentó en televisión, disertó en programas de radio, apareció ante unas 2.500 personas en un estadio cubierto, y fue objeto de numerosas entrevistas en prensa escrita. Todo estaba cuidadosamente preparado para "vender su imagen" como "enviado de Cristo". Pero lamentablemente para él y sus escasos seguidores (únicos afortunados que emergerían ilesos de la catástrofe anunciada) en un programa de radio realizado el viernes 30 de

Crónica de la visita de Giorgio Bongiovanni a Paraguay

## BONGIOVANNI BAJO LA LUPA DE LA PSICOLOGÍA

Tras la publicación en el n° 1 de EL COLEGIO INVISIBLE de los inaceptables informes médicos en los que se apoyan los seguidores de Giorgio Bongiovanni para sostener la autenticidad de sus estigmas, éstos han hecho uso de un nuevo documento: un análisis de sangre convencional realizado por la doctora paraguaya Carmen Recalde de Fernández. Gracias al hábil investigador paraguayo Jorge Alfonso Ramirez tenemos en nuestro poder un trabajo del Dr. Francisco Oliveira y Silva que resume no sólo la "pantomima" del último "análisis" de los estigmas, sino el extraño comportamiento de Giorgio Bongiovanni durante su visita a Paraguay hace ahora algo más de un año. Un trabajo, que resumimos en estas páginas, muy revelador.

Junto a estas líneas, el Dr. Francisco Oliveira, psicoterapeuta, hipnólogo y catedrático de la Universidad Católica "Nuestra Señora de la Asunción" y de la Universidad Nacional de Asunción (Paraguay). Él es el autor de este ensayo.



julio en radio Ñandutí -una de las más importantes emisoras del país-, el autor de este ensayo consiguió provocar las iras de Bongiovanni y que éste autorizara ser sometido a un estudio psicológico.

En Julio de 1993 un equipo de psiquiatras y psicólogos paraguayos se ofrecieron para examinar a Giorgio Bongiovanni. Él les rehuyó.

El psicólogo llevaba en sus alforjas no sólo los nombres de los profesionales que integrarían el equipo, estructurado previamente a la realización del programa, sino

también un contundente diagnóstico previamente realizado por el mundialmente famoso P. Oscar González Quevedo, director del CLAP (*Centro Latinoamericano de Parapsicología*) con sede en Brasil.

Antes de que anunciara en la emisora que leería el documento, Bongiovanni reaccionó de forma inesperada. Fuera de sus casillas manifestó su absoluta prohibición de leer tal diagnóstico, por tratarse de un diagnosticador al que él no conocía y que ésta era una condición sine qua non para aceptar su validez. Como insistí, Bongiovanni perdió la paciencia y explotó diciendo que abandonaría el programa si yo seguía hablando, que mis alumnos deberían dejar de asistir a las clases de un profesional tan poco científico, y que se quejaría ante el Presidente de la República por este maltrato de un ciudadano paraguayo a un visitante extranjero (!).

A pesar de todo, conseguí dar lectura al diagnóstico, que Bongiovanni rechazó enfurecido (pues en nada le favorecía), tratando de hacer ver que, en todo caso, el perturbado sería el P. Quevedo, al cual él no conocía tampoco (!!).

Urgido pues a aceptar ser diagnosticado en el Paraguay por personas que él conociera, y luego de un tira y afloja, dio su consentimiento para ser sometido a un estudio.

### BONGIOVANNI DIAGNOSTICADO

Bongiovanni llegó al Paraguay exhibiendo tres "certificados médicos" de los doctores Viel, Finatti y Previato (ver EL COLEGIO INVISIBLE, 1). Ninguno de estos documentos nos pareció fiable pues, amén de

carecer de la legalización correspondiente que avalara las firmas de los mencionados profesionales como registrados en el *Ministerio de Salud de Italia*, los mismos demostraban muy escasa profesionalidad, ya que no señalan cuáles fueron los estudios médicos que se realizaron al paciente: análisis de sangre y piel, registros encefalo- gráficos, test psicoló- gicos de personalidad, etc. Se trata de simples opiniones médicas, logradas a través de conversaciones con el paciente.

Lamentablemente una colega paraguaya, la doctora **Carmen Recalde**, alergista, también invitada al programa de radio, cayó en el mismo

error que los profesionales italianos sentenciando, después de examinar las manos del paciente delante de los micrófonos y hacerle un interrogatorio que duró exactamente 2 min. 54 segs. que: "*Mi humilde diagnóstico, así, a prima facie, como decimos nosotros es... Quiero hacer antes una acotación: en medicina yo he sido testiga de curaciones o eventos milagrosos, en verdad, en pacientes. Pacientes, por ejemplo, que van a ser operados de un tumor y de repente desaparece, y el paciente fue curado, ya sea por un grupo de oración, o porque se encomendó a un santo. Bueno: o sea, que tenemos casos comprobados en medicina de esos... Y sencillamente los médicos decimos: no podemos explicar*".

Días después esta misma "doctora" al entregar a Bongiovanni, en la habitación de su hotel, un examen común de sangre que ordenó practicar en un laboratorio, declararía: "*Yo no creo en milagros, yo nunca hablé de la palabra milagro*". ¡Cuánta incoherencia! ¡Y qué poco respeto por la profesión! Sin embargo a Bongiovanni le agrada y acepta gustoso esta clase de diagnósticos, sin importarle la seriedad con que se realicen: basta con que le favorezcan.

## NUESTRO DIAGNÓSTICO

Para elaborar nuestro diagnóstico, con el consentimiento de Bongiovanni, acudimos a la habitación de su hotel el Dr. **Anibal C. Garcete** (psiquiatra), el Lic. **Juan Carlos Costa** (psicólogo) y el que esto escribe. Fue la tarde del 2 de agosto de 1993.

## EL DIAGNÓSTICO DE GONZÁLEZ QUEVEDO

"La estigmatización (dermografía), cuando no es fraudulenta, es una somatización de origen psíquico... No reacciona a los tratamientos médicos, sino solamente al tratamiento psicoterapéutico especializado. Nada tiene que ver con

milagros. (Bongiovanni) afirma otras muchas locuras, como las amenazas de grandes catástrofes para los que no le siguen, que fue escogido por Dios como el Nuevo Profeta Universal, etcétera. Aparte de manifestaciones propias de su

MEGALOMANÍA inconsciente, estas manifestaciones en sí mismas constituyen herejías..."

(De un fax recibido en Asunción desde el CLAP, el 18 de noviembre de 1993)

Le fueron administrados los siguientes tests: *Rorschach*, *Miokinético* y *Szondi*. Tres tests mundialmente famosos y reconocidos por su alta fiabilidad y validez.

Evaluadas sus respuestas a estos tests, se elaboró un extenso y minucioso diagnóstico psicológico que pusimos oficialmente en manos del paciente el 4 de agosto, nuevamente en la habitación de su hotel.

Le solicitamos su autorización para hacer público dicho diagnóstico, pero Bongiovanni pidió tiempo para leer primero él los resultados. Y su reacción no se hizo esperar: nos prohibió darlo a publicidad. Omitimos, por tanto, la transcripción de dicho documento científico.

## OTRA FORMA DE DIAGNOSTICAR

No son los test psicológicos o los análisis médicos la única forma de diagnosticar a cierto tipo de pacientes, como es el caso que nos ocupa. Bastará con observarles atentamente en lo que hacen o dicen, y tener en cuenta los síntomas que puedan apreciarse a simple vista. Es lo que haremos con Bongiovanni.

La estigmatización no es una enfermedad, sino el síntoma de una enfermedad que puede ser

curada. La psiquiatría clásica conoce dicho síntoma desde hace mucho tiempo, y ha encontrado que se suele presentar en personas histéricas. Actualmente existen miles de personas estigmatizadas en el mundo, las cuales no pretenden, como Bongiovanni, enarbolar sus estigmas como prueba de ninguna misión divina,

pues los hay incluso ateos o personas de vida nada ejemplar... Debemos meternos en la cabeza que los estigmas de por sí no son signos de santidad, ni de ninguna misión divina.

Nuestra atención debe, por tanto, fijarse en descubrir, a través de sus palabras y comportamiento, si Bongiovanni tiene una personalidad

normal o perturbada, concretamente de carácter histérico, para acogernos al derecho de dudar de la divinidad de sus estigmas. En otras palabras: no tenemos por qué apelar al milagro, cuando un fenómeno es explicable por causas naturales.

Nuestro cometido constará, pues, de dos partes: Una será exponer la naturaleza de la histeria y sus principales síntomas, y demostrar así que nuestras descripciones pueden aplicarse a la personalidad de Bongiovanni. Con ello quedará demostrada su perturbación histérica que posibilita los estigmas.

Y otra consistirá en demostrar las torpezas y contradicciones de sus palabras, con las que difunde un supuesto mensaje divino, para patentizar que, de esa forma, es imposible que el mismo proceda de divinidad alguna. Es decir: primero anularemos la supuesta divinidad de sus estigmas, y luego haremos lo propio con su mensaje. Estudiese el recuadro adjunto.

**DR. FRANCISCO OLIVEIRA Y SILVA**

(Desde Paraguay, gracias al investigador Jorge Alfonso Ramírez)



EL COLEGIO INVISIBLE no considera que con este informe se cierre la polémica sobre Bongiovanni.

**Así se deduce del diagnóstico del Dr. Oliveira y Silva**

**DEMOSTRADO: GIORGIO BONGIOVANNI ES UN HISTÉRICO**

**A** continuación, haremos una reseña de las características de la histeria y mostraremos cómo, una por una, se hallan presentes en Bongiovanni que será estudiado de esta manera bajo la lupa de la Psicología

**1. DESPERSONALIZACIÓN CENTRADA EN UNA IDEA FIJA.** *(El histérico se cree otro personaje relacionado con el núcleo de sus principales creencias y obsesiones)*

Bongiovanni se cree la reencarnación del pastorcito de Fátima, **Francisco Martos**. Se identifica con **Cristo** (a través de sus llagas, que acepta como sufrimiento por la Humanidad), y se proclama un visionario elegido por la **Virgen** y **Jesús**, de los cuales recibe mensajes para sus seguidores y los pecadores, que somos el resto de la Humanidad que no aceptamos su mensaje.

**2. CONCIENCIA HIPNOIDE.** *(El paciente genera, inconscientemente, una rica producción de imágenes, como apariciones...)*

Bongiovanni tiene frecuentes visiones: cada visión suya puede, perfectamente, ser autoprovocada (como la de Jesús que lo arrebató en su nave espacial y le marcó el estigma de la cruz en su frente), y dichas visiones, con su alto grado de contenido emocional, son más que suficientes para provocar grandes estigmas. El estado autohipnótico mantiene vivo y permanente el síntoma de la "hemorragia periódica" ("sanguinaciones" en su jerga), haciendo crónica e incurable la lesión mientras no se trate psiquiátricamente.

**3. APARICIONES DE DIFUNTOS O SANTOS QUE COMUNICAN MENSAJES.**

Esto es obvio. El libro de su historia (o de su histeria) "*Humanidad, ¿a dónde vas?*" contiene muchas páginas de mensajes (a cual más disparatado) de **Jesús** y de la **Virgen**, según él. Mensajes larguísimos, grabados no sabemos por qué milagro, fidelísimamente en su memoria, para transmitirlos a los mortales.

**4. EL PROBLEMA DE LA VISTA.** *(La psiquiatría ha detectado dos importantes síntomas visuales en los estigmatizados histéricos: la reducción*

*concéntrica del campo visual y la diplopía monocular -Pierre Janet-).*

¡Bongiovanni usa gruesas gafas! Apuntamos, como hipótesis, la posibilidad de que padezca los dos síntomas citados.

**5. EDEMAS Y TRANSTORNOS VASOMOTORES.** *(El histérico puede padecer edemas y trastornos vasomotores. Dice Henry Ey: "Todos estos trastornos generales, tróficos o vasomotores deben ser considerados, cuando existen, como signos de la gravedad de la neurosis)*

Los estigmas de Bongiovanni, que son trastornos vasomotores, son más que evidentes. Y parece que, con el tiempo, se agrandan más y aparecen otros nuevos, como el último que le apareció en la frente.

**6. LA ACTITUD HISTRIÓNICA O "VEDETTISMO".** *(El histérico "hace comedias")*

Las "poses" de Bongiovanni y su "aparente paz" son pruebas llamativas de su extraño comportamiento de actor. Sus gestos, su andar, sus palabras, el tono de su voz (¡cuando no se sale de sus casillas!), se adecuan perfectamente al personaje que representa: el "elegido", el "enviado", el "contactado", el "visionario"...

**7. LA MITOMANÍA.** *(Es la tendencia a creer en fábulas).*

Las "apariciones" de la Virgen; su contacto con seres extraterrestres; su "reencarnación" del pastorcito de Fátima, **Francisco**, etc. demuestran su afán inconsciente de asumir otra personalidad. Cuando esta personalidad es la de un gran personaje, se llama megalomanía: es lo que él tiene. El mitómano o megalómano termina por creer sinceramente que todas estas fábulas, inconscientemente urdidas por su mente, son realidad.

**8. ALTERACIONES SEXUALES.** *(Los histéricos, comúnmente, las padecen).*

Este campo es muy difícil de observar a simple vista. Los resultados de los test proyectivos que le hemos aplicado en Asunción contienen elementos referentes a este punto, pero su publicación nos ha sido vedada por Bongiovanni.

**9. LA REACCIÓN DE CONVERSIÓN.** *(En el mundo existen miles de*

*personas con estigmas similares a los de Bongiovanni, más o menos pasajeros, de acuerdo con la mayor o menor gravedad de la histeria, respectivamente).*

La psiquiatría los conoce con el nombre de "estigmatizados". Se han encontrado, incluso, casos de ateos y sinvergüenzas con estigmas. Es decir: el hecho en sí de los estigmas no constituye prueba de santidad de vida, ni de ser emisario mental en un síntoma orgánico. Es propio de la histeria. ¿Por qué, entonces, tendríamos que creer que sólo Bongiovanni es "el enviado", si los estigmas se encuentran en miles de casos como "reacción de conversión histérica"?

**10. EL "LENGUAJE" DE ÓRGANOS.** *(Los síntomas histéricos que nos ocupan, comunican a través de un lenguaje metafórico el problema o los deseos inconscientes del paciente).*

¿Cuál será la metáfora que Bongiovanni expresa con sus estigmas? ¿Un conflicto sexual? ¿O simplemente la "identificación con su personaje" (Cristo)? Los test proyectivos desvelan estas incógnitas. Pero, lo repetimos, no podemos hacer uso de esos resultados por prohibición del paciente.

**11. LA "GANANCIA SECUNDARIA"** *(Siempre el histérico gana algo con sus síntomas)*

¿Qué gana Bongiovanni con sus estigmas? Un psicoanálisis podría poner esto en evidencia.

**12. LA "BELLA INDIFERENCIA"** *(Esta denominación, acuñada por Pierre Janet, consiste en una actitud de alegre despreocupación del paciente por sus síntomas. Cuando estos le proporcionan algún beneficio, el paciente no quiere tratarse, no desea curarse).*

Bongiovanni jamás se hizo tratar este problema. Acudió a médicos (según él nos cuenta) a solicitar certificados de normalidad de su persona. Pero nunca a tratarse o a diagnosticarse en serio. Sólo dice: "si esta enfermedad me sirve para hacer el bien, ¡viva la enfermedad!". En esta actitud se proyecta su actitud de indiferencia

**Resumen del diagnóstico del Dr. FRANCISCO OLIVEIRA Y SILVA (Registro Profesional nº 477, de Paraguay).**

**Hacia una televisión sin criterio**

**LOS OVNI<sup>s</sup> VISTOS COMO UNA NUEVA FORMA DE ESPECTÁCULO**

En mayo del año pasado, aceptaba emprender una nueva actividad dentro del campo de la divulgación de lo paranormal. Tras una larga serie de conversaciones y reuniones con Félix Gracia, José Manuel de Torres y Concha Labarta, perfilamos lo que pretendíamos iba a ser un espacio divulgativo de calidad sobre los temas de los que me

Durante este último año hemos tenido la ocasión de asistir al nacimiento de un nuevo género televisivo: el de los programas de televisión "especializados" en paraciencias, a los que la prensa bautizó, no sin cierta sorna, como "irreality shows".

ocupo con frecuencia. El reto estaba servido, ya que *Telecinco* -contrariamente a los criterios que suelen imperar en su seno- había

dejado vía libre al director del programa (Félix) para que él estableciera los estándares de calidad del espacio a diseñar. En junio, el equipo de redacción, en el que me incluyo, se instala definitivamente en las oficinas de *Telecinco* en Torre Picasso (Madrid), y comienzan a orquestarse los preparativos del programa. El concepto del espacio era el siguiente: cada programa

**LISTADO DE PROGRAMAS DE TELEVISIÓN RELACIONADOS CON EL TEMA OVNI - Periodo: 1993-1994**

(Con información de Javier Sierra y Pedro Canto)

Programa	Contenido	Director	Cadena	Fecha emisión
Carta Blanca	Debate: "Ha vist usted un OVNI?"	Ramón Fusté	Canal-9	5 marzo 1993
Crónica Amarga	Reality Show: "Informes OVNI"		Canal-9	2 junio 1993
Vivir, vivir	Coloquio sobre avistamiento 31 Marzo 93	Pepe Navarro	A3 TV	4 junio 1993
Otra Dimensión	Paraciencias: entrevista a J.J. Benítez	Félix Gracia	Tele-5	agosto 1993
Mundo Misterioso	Coloquio: "O fenómeno OVNI"	Manuel Carballal	TVG	Verano 1993
Nit de Misteri	Coloquio: "OVNI <sup>s</sup> "	La Trinca	Canal-9	
Noche de Misterio	Coloquio: OVNI <sup>s</sup>	La Trinca	Canal Sur	
Código-1	Visitantes de dormitorio	Julio César Iglesias	TVE-1	
Otra Dimensión	Paraciencias: entrevista a Giorgio Bongiovanni	Félix Gracia	Tele-5	10 octubre 1993
Dret a Parlar	Debate: "Jo he vist un OVNI"	Ramón Fusté	TV3	4 febrero 1994
La Máquina de la Verdad	Examen a Sixto Paz	Julián Lago	Tele-5	31 marzo 1994
Expedientes "X"	Ficción	Michael Katleman/Chris Carter	Tele-5	Marzo-junio 1994
¿De qué parte estás?	Debate: "OVNI <sup>s</sup> "	José María Ifigo	Tele-5	8 abril 1994
Rifi-Rafe	Debate: "OVNI <sup>s</sup> "	Anxón Urrusolo	ETB-2	29 abril 1994
Rifi-Rafe	Debate: "OVNI <sup>s</sup> "	Anxón Urrusolo	TM3	26 mayo 1994
Nit de Misteri	Coloquio: "OVNI <sup>s</sup> "	La Trinca	TV3	Julio 1994
Otra Dimensión	Paraciencias: Debate Ballester-Benítez	Félix Gracia	Tele-5	18 julio 1994

iba a ir precedido de un documental de unos diez minutos de duración, en el que se expondría el tema a tratar monográficamente en el espacio. Los documentales serían investigaciones de campo del equipo de redacción en los lugares, donde se conseguirían imágenes, declaraciones y comentarios que ofrecieran un panorama al telespectador de cada uno de los trece enigmas a abordar.

Y así, el 11 de junio de ese año me embarcaba camino de Londres para realizar dos de esos reportajes: uno dedicado a las actividades del curandero "doctor Khan" en Danbury, y otro sobre los círculos en los sembrados ingleses. Ambos reportajes se filmaron, se redactaron sus guiones y estuvieron a las puertas de montarse, pero un inexplicable cambio de actitud del director echó a perder el proyecto. Félix Gracia decidió dar un vuelco al espacio, dejar que primasen los comentarios viscerales en el estudio sobre la documentación elaborada, y que el espacio ganase puestos en los niveles de audiencia a costa de restar seriedad y profundidad a los contenidos.

El cambio, desde luego, tuvo sus consecuencias. La primera y más grave fue la anulación de los reportajes de investigación, lo que -dicho sea de paso- favorecía la presencia en pantalla durante más minutos de la imagen del director y presentador; y la segunda, provocó mi desánimo y mi decisión de no reintegrarme al equipo para la grabación de nuevos espacios.

#### VIVIR LA TELEVISIÓN POR DENTRO

Mi desagradable experiencia en "Otra Dimensión" me brindó una perspectiva nueva para reflexionar sobre el papel de la televisión, que esbozo en estas líneas.

La evolución de las televisiones comerciales en este país ha provocado que ninguna de ellas esté interesada realmente en espacios culturales o de divulgación seria sobre ninguna materia. Tan solo TVE-2 apuesta por esa clase de programas aunque no -y eso es importante- por su producción. Es decir, "La 2" se

Cuando se diseñó el programa "Otra Dimensión", Telecinco dio vía libre al equipo para que diseñaran un programa serio sobre temas fronterizos con la Ciencia. A fin de cuentas, reconocía la empresa, ellos no eran especialistas en los temas. Sin embargo, Félix Gracia realizó un espacio sensacionalista y carente de criterio.

alimenta de documentales que compra a productoras de televisión a bajo costo, y no piensa si quiera en abordar la tarea de grabar ella misma sus propios espacios documentales o de divulgación seria. Hasta la nueva etapa de "La Clave" de Balbín en Antena 3 Televisión, que pretendía recordar sus viejos tiempos en TVE, estuvo demasiado sesgada y sensacionalizada.

En definitiva, si la televisión es comercial hay que buscar audiencia a cualquier costo, y si es nacional hay que demostrar que su programación es competitiva, con lo que los baremos que utiliza

son aún más salvajes que los empleados en las cadenas comerciales.

#### FALTA DE PERSPECTIVAS

Mi breve experiencia en televisión me obliga a esbozar un negro panorama para la presencia en antena de programas serios de divulgación ufológica y paranormal. Félix Gracia tuvo una oportunidad de oro en Telecinco al contar con un equipo de redactores especializados y con una postura abierta por parte de los productores de la empresa que contrató sus servicios. No fue ese el caso de Andrés Aberasturi, un periodista que nunca se especializó en esta clase de temas y que tampoco contó con un equipo de profesionales volcados hacia los temas del programa en su redacción. Desenlace: el uno por falta de criterios y el otro por falta de conocimientos sólo fueron capaces de ofrecer "telebasura" a la audiencia. Lo digo como lo siento.

No esperemos, pues, ver que la cosa mejore. Ni tan si quiera el programa "Noche de Misterio" de las autonómicas, aún siendo el espacio mejor orquestado de todos los que han desfilado por televisión en muchos años, tuvo suficiente criterio en sus espacios sobre OVNIs para separar los contactados que viajan a Saturno de los comandantes de aviación que han visto OVNIs. Y es que lo que está probado es que lo espectacular vende. Lo serio, en cambio, nadie se atreve a probarlo frente a las cámaras. ¿Por qué será?

JAVIER SIERRA

**¿Oleada OVNI sobre España?****NUMEROSAS OBSERVACIONES OVNI EN ESPAÑA ENTRE ENERO Y JULIO DE 1994****LOS CASOS DE LA OLEADA**

FECHA	LUGAR	TIPO DE OBJETO	HORA
8 Enero	Igualada (Barcelona)	Bola con luces	12,00 h.
17 Enero	Lorca (Murcia)	Objeto lenticular negro	23,30 h.
18 Enero	Lalín (La Coruña)	Luz	Sin datos
19 Enero	Carretera de Águilas (Murcia)	Luz roja lenticular	23,30 h.
26 Enero	Manresa (Barcelona)	Luz blanca seguida de aviones (¿maniobras?)	Madrugada
29 Enero	Islas Baleares	Luz blanca seguida por aviones militares	01,00 h.
11 Febrero	Barbastro (Huesca)	Bola negra seguida por aviones militares	01,00 h.
26 Febrero	Mozota (Zaragoza)	Esfera verde y encuentro cercano	05,00 h.
23-24 Marzo	Villaramiel y Mazariegos (Palencia)	Luz nocturna	21,30 h. hasta madrugada
31 Marzo	Zaragoza	70-80 luces de colores	4,30-5,00 h.
31 Marzo	María de Huerva (Zaragoza)	Luz Blanca	11,00 h.
2 Abril	Torreveija (Alicante)	Gran luz con estela	3,00 h.
9 Abril	Balaguer (Lérida)	Luz nocturna que evoluciona errática	Entre 00,30 h. y 01,00 h.
17 Abril	Zaragoza	Cúpula de luz sobre ciudad. Apagón.	10,20-10,30 h.
30 Abril	Pantano de la Camarilla (Albacete)	Sin datos	Sin datos
1 Mayo	Valencia, Albacete, Murcia, Alicante, Huesca y Barcelona	Luz nocturna y objeto discoidal	23,30 h. aprox.
2 Mayo	Aracena (Huelva)	Objeto luminoso, triangular y alargado	Sin datos.
9 Junio	Vigo	Luces nocturnas	Sin datos.
9 Junio	Tenerife	Luz nocturna. Se filma.	Sin datos.
29 Junio	Barbastro (Huesca)	Cuatro luces se elevan tras un monte.	23,15 h.
30 Junio	Asturias	Luz nocturna. Se filma.	00,00 h.
9 Julio	Monte Posest (Huesca)	Luz roja describiendo círculos	00,00 h.
9 Julio	Mozota (Zaragoza)	Luz roja veloz	Sin datos.

*Tabla obtenida con datos suministrados por J.M. Trallero, C. Domenech, M. Carballeda, J. Sierra, M. Garrido, I. Garzón, J. Guijarro y, en especial, Bruno Cardeñosa.*

Estas líneas son una simple llamada de atención a los investigadores. En el número 66 de **MÁS ALLÁ** (Agosto de 1994), **Javier Sierra** denunciaba en su sección "Noticias OVNI" el fuerte incremento de observaciones de objetos no identificados sobre España durante el primer semestre de este año.

Una oportuna llamada de atención a los lectores de la revista, solicitando nuevos datos sobre observaciones OVNI en ese periodo ha arrojado un notable número de cartas a la redacción, aportando nuevas observaciones. Sin embargo, en espera de ser trabajadas en profundidad, ofrecemos junto a estas líneas un cuadro cronológico de las observaciones, que actualiza considerablemente el número de casos que en su momento ofreció **MÁS ALLÁ**.

El incremento de esta clase de observaciones ha hecho que algunos creen que estamos entrando en una especie de "oleada OVNI" silenciosa. En cualquier caso bastará una somera lectura del cuadro para comprender que la mayoría de los casos incluidos son observaciones de luces nocturnas sin mayor trascendencia. Destacan, eso sí, varias observaciones entre finales de Enero y principios de Febrero de 1994, en las que los testigos aseguran haber visto aviones militares persiguiendo luces u objetos no identificados. Desconocemos si se trata de maniobras de interceptación que el MOA mantiene como secretas, o de errores de los testigos, pero en cualquier caso se trata de un aspecto poco frecuente en observaciones del Tipo I.

Cualquier dato que tienda a completar esta tabla será bien recibido en la redacción de **EL COLEGIO INVISIBLE**, y servirá para actualizar esta tabla.

**LA REDACCIÓN**

## El Colegio Invisible

El problema de la prensa sensacionalista en Brasil

### OVNIs, "ESCARABAJOS" Y "NIÑOS DIABLO" EN BRASIL

Uno de los males endémicos de la ufología española es su desconexión de lo que sucede en otras partes del mundo, en especial de los países de lengua no hispana. Con este trabajo de Pablo Villarrubia tratamos de cubrir esa laguna y ofrecer a nuestros lectores una panorámica del desolador tratamiento que los OVNIs reciben en los medios de comunicación brasileños.

Recuerdo que hace ya unos cuantos años me interesó escribir una monografía sobre los OVNIs y los medios de comunicación en Brasil que, al final, no cuajó. Aunque la idea tampoco terminó de marchitarse. Como empedernido "recortador" de periódicos y revistas desde muy temprana edad, me sorprendieron en los años setenta las increíbles fotos de OVNIs publicadas especialmente por un periódico titulado *Noticias Populares*: un diario de gran circulación en el estado de São Paulo, cuya extensión es la mitad de España y que cuenta con 35 millones de habitantes.

#### NOTICIAS POPULARES... Y PELIGROSAS

El referido diario era y es conocido por sus singulares características físicas: en vez de chorrear tinta al retorcerlo, chorreaba sangre... Fotos impactantes de "fiambres" descuartizados, bandidos abatidos por balas del calibre 38 o mujeres ostentando los mismos trajes de Eva, ocupaban la primera plana. Esporádicamente los OVNIs "invadían" ese espacio, al igual que fotos de Sixto y Charlie Paz profesando sus enseñanzas en tierras brasileñas.

Si queremos comparar el *Noticias Populares* con periódicos europeos, podríamos decir que se sitúa entre *El Caso* y el *The Sun* londinense. Pero la verdad cruda y dura de muchas de las fotos y artículos publicados sobre ufología sólo me sería revelada en los años ochenta, cuando empecé a trabajar en el

semanario *City News/Jornal da Semana* de São Paulo. Fue entonces cuando conocí a un simpático fotógrafo de la redacción de *Noticias Populares* cuyo nombre, por razones obvias, omitiré, pero al que llamaré simplemente Carlos.

A sabiendas de que me ocupaba de una columna dedicada a "temas raros", Carlos vino a confesarme su creencia en los OVNIs pero, a la vez, su desconfianza en muchas noticias acerca de ellos. Y eso tenía un motivo. Carlos había trabajado en el *Noticias Populares* durante varios años y sus "servicios ufológicos" fueron solicitados muy a menudo por su jefe de redacción.

#### El tapacubos de un Volkswagen "escarabajo" sirvió como modelo de OVNI para la primera página del periódico brasileño *Noticias Populares*.

"Un día nos pidió una foto de un OVNI para la portada, y que me la inventara como pudiera", recuerdo que me comentó Carlos una tarde de verano cuando todos sufríamos en la redacción del *City News* de la falta de aire acondicionado. El fotógrafo -me enteré- cogió un tapacubos de un *Wolkswagen* "escarabajo" y la lanzó al cielo para fotografiarla al momento. Los negativos fueron rápidamente revisados por la mirada escrupulosa del redactor-jefe y enviadas a la imprenta.

Al día siguiente, los miles de ejemplares del diario estampaban en su primera plana un "platillo volante" que exhibía descaradamente el logotipo de la

*Wolkswagen* (una "V" y una "W" superpuestas). Un detalle que, lógicamente, demostraba los pocos escrúpulos del jefe de Carlos.

#### EL BEBÉ DIABLO

Un día visité los archivos del *Noticias Populares* para recabar información cómica sobre los OVNIs y me topé con otra sorpresa: una serie de artículos sobre un bebé-diablo nacido en una parte cualquiera de Brasil y de extraños extraterrestres que hacían la vida imposible al vecindario de un barrio periférico de São Paulo.

Apresuradamente consulté a Carlos respecto a las noticias que había fotocopiado. "Lo del bebé-diablo fue algo muy divertido, pues yo también participé en la historia. Teníamos un maquetista al que se le ocurrió retocar toscamente la foto de un bebé, añadiéndole unos cuernecillos y un rabo grotescos. Había, entonces, nacido el famoso bebé-diablo que nos proporcionaría páginas y páginas de noticias durante meses", comentaba Carlos divertido.

Lo tragicómico del caso llegó cuando se pidió a Carlos que buscara un "padre" para el bebé cornudo. Para ello, el fotógrafo se desplazó a un recóndito pueblo del interior del estado de São Paulo. Tranquilamente, mientras se tomaba en un bar una *caipirinha* (batido de aguardiente de caña de azúcar y limón típico en Brasil), "descubrió" al padre de la aberración: un cochero viejecillo que azotaba sus decrepitos caballos.

Carlos no se imaginó que la foto, también publicada en primera plana, le proporcionaría algunos dolores de cabeza. La víctima, o mejor, el presunto progenitor del monstruito demandó sin piedad al periódico y al fotógrafo, que al final se zafaron de todo el embrollo jurídico.

Mientras tanto, la vecindad del lejano barrio paulista parecía estar viendo a diario OVNIs sobre sus viviendas. La historia, por lo menos en esa ocasión, no había sido una

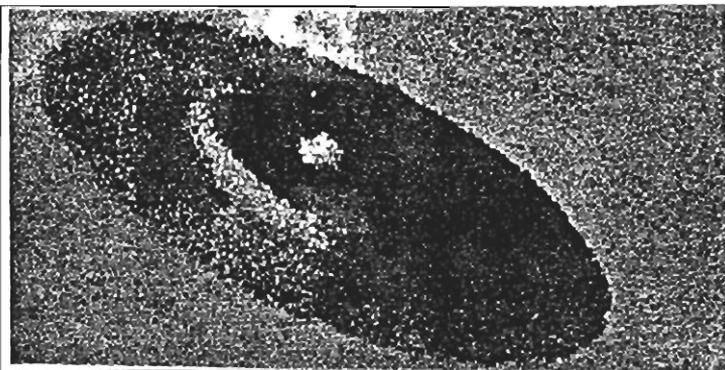
sino que el informe imaginario de un infeliz residente del manicomio de Juquerí, cuyas cartas deleitaron a algunos redactores sedientos de "noticias".

Y si bien este tipo de informaciones no trascendieron nunca el territorio brasileño, hubo otras que se colaron en la prensa mundial, e incluso en publicaciones especializadas en ufología. El caso más conocido quizá sea el del OVNI de Barra de Tijuca, una paradisíaca playa de Rio de Janeiro.

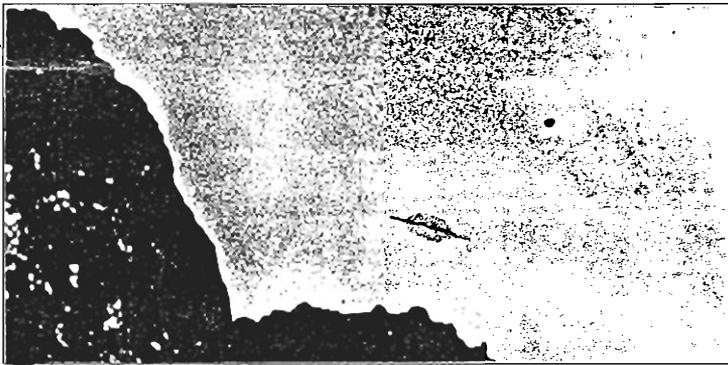
#### EL FRAUDE DE BARRA DE TIJUCA

En un bello día de mayo de 1952 el reportero gráfico Ed Keffel y el "plumilla" João Martins, ambos de la importante revista *O Cruzeiro*, observaron en los cielos de la Tijuca un objeto volador discoidal que inmediatamente fue fotografiado. A la sazón, expertos del Ejército del Aire brasileño consideraron la fotografía auténtica.

Sin embargo, en los años ochenta, el *Ground Saucer Watch* (GSW), gracias a sus métodos de análisis fotográfico por ordenador, dictaminaron la no autenticidad de



FRAUDE: OVNI de Barra de Tijuca, 7 mayo 1952



SIN TRUCO: OVNI de Ilha da Trindade, 16 enero 1958

las fotos, indicando que el presunto OVNI era, en verdad, una maqueta.

Las famosas imágenes del OVNI de Barra de Tijuca obedecieron a la misma clase de fraude que las publicadas recientemente en el *Noticias Populares*: aumentar las ventas.



Para compensar mi frustración y la de otros tantos ufólogos, el mismo GSW anunció que las fotos tomadas por el fotógrafo Almino Baraúna a bordo de la fragata "Almirante Saldanha" (de la marina brasileña) el 16 de enero de 1958 eran verdaderas. También salieron publicadas en la revista *O Cruzeiro* que adoptó a los OVNI como buen señuelo de ventas para sus ediciones semanales.

Aún considerando el sensacionalismo en la prensa de Brasil, la revista *Planeta*, surgida en 1972 y que aún se mantiene viva, se encargó de recuperar el tema con más seriedad y para un público relativamente amplio. Dió cabida a numerosos estudios realizados por

los mejores ufólogos brasileños y extranjeros. Más recientemente la revista *UFO*, creada por J. Gevaerd director del *Centro de Pesquisas de Discos Voadores* (CPDV) del Mato Grosso, ha apostado por un lector más especializado y se vende en los kioscos. En los años setenta surgió, por otra parte, *OVNI Documento*, quizá la mejor de todas, pero que -como todo lo bueno- tuvo corta vida.

PABLO VILLARRUBIA MAUSO

# Anuncios por Palabras

**¿Buscas algo? Manda tu anuncio ufológico gratuitamente a esta sección. Lo más breve posible. Gracias**

☼ La agonía y el sufrimiento que produce en mi **Giorgio Bongiovanni**, ha originado en mí un fuerte impacto emocional. Por ello he decidido utilizar mi experiencia para calmar

mi emoción. He realizado un diagnóstico del Libro Sagrado *El Corán*, a distancia, a la célula de Bongiovanni. El diagnóstico indica que tiene una enfermedad y que es curable con remedios naturales a base de crema de uso externo. Ofrezco mis servicios gratuitos para producir la crema para una cura radical.

**M. HASSAAN BAYZID\***  
c/ Colombia, 14  
35010 Las Palmas de G.C.

(\*) Mayor información sobre M. Hassean en el reportaje de **Concha Labarta** ¿Es posible diagnosticar y curar a distancia?.

MÁS ALLÁ, 59, Enero de 1994.

☼ Desde hace tiempo estoy tratando de encontrar un ejemplar del libro de **Jacques Vallée** *El Colegio*

*Invisible*, publicado en castellano, en México, por la editorial DIANA. Ofrezco lista de intercambio de libros ufológicos a otros investigadores, para cambiar ese y otros materiales OVNI.

**JAVIER SIERRA**  
Aptdo. de Correos, 124  
28400 Collado Villalba  
(Madrid)



atmosférica (1). Sin embargo, los intentos de descrédito de los casos van dentro de la documentación desclasificada.

## ¿UNA MANIPULACIÓN EN EL EXPEDIENTE DE BARDENAS?

Y me explico. En el recientemente entregado expediente de Bardenas hay algo que llama la atención inmediatamente: a diferencia de lo que se pensaría tras leer en la prensa de la época sobre la explicación de que fue el "halo de la Luna" lo que los soldados del polígono de tiro navarro confundieron con un OVNI, sólo aparece en el expediente oficial una vez tal "halo de la luna". Y la "conclusión" -para más inri- se encuentra enunciada en un documento de un folio titulado "Interpretación personal del Teniente General Jefe de la Tercera Región Aérea, sobre la información realizada con motivo de la supuesta presencia de objetos voladores no identificados en el polígono de tiro de las Bardenas Reales, el día 2 de Enero de 1975", junto con otras. Y cito textualmente de ese documento: "Las luces o efectos de luz observados pueden haber

sido producidos por el halo de la luna, luz de alguna estrella, o de algún tractor cercano, al atravesar alguna de las capas de niebla o bruma que intermitentemente pasaban sobre el Polígono, provocando un efecto óptico que haga creer en la existencia de un cuerpo iluminado en movimiento".

El documento, numerado como "0023" es una de las piezas más irregulares entregadas hasta ahora por el MOA. Y digo irregular por varias razones. La primera porque en los informes recibidos por este Teniente General, y elaborados por oficiales que encuestaron el caso sobre el terreno, apenas se insinúa esa posibilidad. El documento "0013", por ejemplo, es uno de esos informes, fechado el 8 de enero de 1975 y firmado por un Comandante de Aviación, quien en sus conclusiones, tras haber hablado con todos los testigos, afirma: "De sus informes se desprende que el día 2 de enero,

El Colegio Invisible, nº 2 - Septiembre de 1994

**DESCLASIFICADO**

sobre las 23,00 horas, un objeto volador no identificado sobrevoló el Campo de Tiro de las Bardenas Reales, inicialmente a escasa altura sobre el terreno y a poca velocidad hasta el momento en que

**CONFIDENCIAL**

0023

INTERPRETACION PERSONAL DEL TENIENTE GENERAL JEFE DE LA TERCERA REGION AEREA, SOBRE LA INFORMACION REALIZADA CON MOTIVO DE LA SUPUESTA PRESENCIA DE OBJETOS VOLADORES NO IDENTIFICADOS EN EL POLIGONO DE TIRO DE LAS BARDENAS REALES, EL DIA 2 de Enero de 1.975

### I - CONSIDERACIONES

Del examen de la información practicada se deduce lo siguiente:

- Los testigos creen firmemente que han visto objetos voladores y, aunque se les tomó declaración por separado, coinciden bastante en los presuntos movimientos que realizaron los mismos.
- Los testigos discrepan algo en la estimación de las condiciones meteorológicas; así: El Cabo y el soldado dicen que la noche era clara, lo que permitía ver el perfil de los montes. Los soldados dicen que la noche era despejada pero oscura. El soldado dice que la noche era estrellada, pero se veía solo un poco de las crestas de los montes. El Sargento 19 Don insiste en que la noche era despejada y clara, percibiéndose bien el perfil de las montañas. Por último, el Teniente Jefe del Polígono, algo más tarde, observó que existía bruma en parte del Polígono y que la luna se iba haciendo visible cuando la bruma se disipaba.
- Todos los testigos están de acuerdo en que no se apreció ningún ruido producido por el sistema de propulsión de los supuestos OVNIS ni ninguna señal de movimiento de aire al paso del primero de los mismos sobre el lugar en que estaban situados aquellos testigos.
- El Destacamento de Alerta y Control W-1 de Calatayud no apreció ningún eco en la Pantalla

### II - CONCLUSIONES

Por todo lo anterior, el General que suscribe interpreta que no existe ninguna prueba para admitir, y sí más bien para descartar, el supuesto paso o aterrizaje de OVNIS en el Polígono de Tiro de las Bardenas Reales.

Las luces o efectos de luz observados pueden haber sido producidos por el halo de la luna, luz de alguna estrella, o de algún tractor cercano, al atravesar alguna de las capas de niebla o bruma que intermitentemente pasaban sobre el Polígono, provocando un efecto óptico que haga creer en la existencia de un cuerpo iluminado en movimiento.

Zaragoza, 11 de Enero de 1.975  
El Teniente General Jefe de la Región

## El controvertido documento "0023" del expediente de las Bardenas.

*llegó a la altura de la Torre Principal, lugar de la observación, en el que se elevó rápidamente adquiriendo gran velocidad y desapareció en dirección NW". Y concluye: "Este Informador es del parecer de que los testigos en sus declaraciones se manifiestan con firmeza y veracidad". ¿Se puede pedir más? ¿Por qué entonces, el*

*El documento "0023" del expediente Bardenas es el único que hace mención a la explicación del "halo de la luna". Su tipografía, así como su fecha hacen suponer que el texto fue "plantado" recientemente entre los papeles de este caso.*

11 de enero (setenta y dos horas más tarde) el General Jefe de la Región aérea redacta ese supuesto documento descalificando el caso?

Hay más anomalías. Ese mismo 11 de enero (ver doc. "0024") el inmediato superior después del General Jefe ordena averiguar si pudo ser un globo sonda francés el responsable de las afirmaciones. ¿Para qué, me pregunto, si -supuestamente- el caso ya había sido dado por cerrado por su Jefe? Pero hay más: existe una pequeña nota del Teniente General Jefe de la Tercera Región Aérea (el del "halo de la luna") que dirige al Ministro del Aire el 13 de enero -es decir, 48 horas después de llegar a su conclusión- en donde dice claramente al Ministro: "...adjunto tengo el honor de remitirle a V.E. informe relativo a objetos voladores no identificados, en el Polígono de Tiro de las Bardenas Reales, el día 2 de Enero del actual", incluyéndole el informe del Comandante de Aviación que reseñábamos ("0013"). ¿Por qué no dio cuenta al Ministro de su propia "interpretación personal" redactada dos días antes?

He revisado los papeles del expediente Bardenas una y otra vez, y la única posibilidad que -de momento- veo para el documento "0023" es la de que éste fuera plantado en el expediente modernamente. Tanto su tipo de letra, de factura idéntica a la de las modernas impresoras láser o de chorro de tinta, como sus conclusiones -que no se corresponden al resto del expediente, ni encajan en su cronología al entrar en contradicción con otros documentos redactados "a posteriori" por esa misma persona-, así parecen indicarlo. Si los peritajes demuestran que el documento ha sido elaborado por ordenador (cosa probable), entonces estaríamos ante el enésimo golpe de gracia de la desclasificación. Entre tanto, prefiero seguir pensando que son imaginaciones mías... ¿Alguien quiere tomar el hilo de estas suposiciones, y confirmarlas o refutarlas definitivamente?

JAVIER SIERRA

# Tribuna

## LA ALTERNATIVA RAZONABLE A LOS PSEUDO- CIENTÍFICOS

Asombrado leí en la "Tribuna" del número 1 de EL COLEGIO INVISIBLE la magnífica solución del pseudoescéptico Javier Armentia al "Caso Manises". Tonto de mí. Yo, que tras interrogar a la familia del comandante Lerdo de Tejada, al director del aeropuerto, al piloto del caza F-1 que persiguió al OVNI, etc., creía que realmente habían existido aquellas luces, veo que me equivoqué. Está claro que me precipité en mis conclusiones. Sólo porque haya interrogado personalmente a pilotos civiles y militares, controladores, o personal de mantenimiento aeronáutico que decían haber visto una luz extraña en el cielo, eso no significa que esa luz haya existido. ¡Cómo no se me ocurrió antes! Es evidente que el hecho de que uno de los testigos del caso tuviese un hermano terrorista explica el origen del OVNI. Fue necesario que el preclaro pseudoescéptico Javier Armentia nos descubriese la verdad: toda la historia del OVNI había sido inventada por Lerdo de Tejada para que su hermano escapase de la cárcel. Resulta evidente, pues, que todos los testigos que yo he entrevistado, incluyendo los militares que interrogué tras "colarme" en el Centro de Control de la Base Aérea de Manises forman parte de una conspiración terrorista para

El Colegio Invisible, nº 2 - Septiembre de 1994

facilitar la fuga del preso. Los radares, el "scramble" de un F-1, la interpelación parlamentaria de Enrique Múgica, las docenas de testigos en el aeropuerto, el aterrizaje de emergencia de un avión de la compañía TAE con 109 pasajeros... todo fue parte de una conspiración para que escapase el hermano de Lerdo de Tejada. ¡Coño!, y luego nos dicen que leemos mucha ciencia-ficción...

Asombrado leí, decía, esas afirmaciones de Armentia. Y digo asombrado porque me costaba asimilar que un "hombre de ciencia" pudiese pronunciar tantas burradas por minuto. ¿Le ha

En este trabajo el  
investigador Manuel  
Carballal hace una  
crítica feroz del último  
número del boletín "La  
Alternativa Racional", al  
que considera lleno de  
despropósitos y  
orientado a mantener  
una fascista "pureza del  
movimiento escéptico"

cronometrado alguien? Pero cuando llegó a mis manos el panfleto que publica la asociación que preside Armentia, tuve que aceptar lo que es evidente. Realmente pueden decirse tantas burradas por minuto, e incluso más.

Ignoro si los miembros de la logia *Alternativa Racional a las Pseudociencias* mantienen algún tipo de competición interna para averiguar quién puede decir más incoherencias por minuto. La impresión que me da es que en cada nuevo ejemplar de su panfleto intentan mejorar las marcas. Y es digno de elogio su esforzado y continuo entrenamiento y su preparación constante, ya que en cada nueva etapa los tiempos son mejores, y las burradas más grandes.

Abrí su último ejemplar con

divertida curiosidad por conocer las nuevas marcas de estos esforzados deportistas del absurdo (pero, eso sí, un absurdo científico), y me encontré una reseña sobre la muerte de **Andreas Faber-Kaiser**. Bajo el título de "*Fallece Andreas Faber-Kaiser víctima del sida*" esta pandilla de ignorantes hace una particular biografía del "conocido divulgador pseudocientífico" de "teorías tan disparatadas como la fe ciega que puso al final de su vida en el sanador espiritual **André Malby**". En su nuevo récord nacional de burradas por minuto, los pseudoescépticos utilizan la muerte de Andreas para "demostrar" que las terapias naturales no funcionarían. ¿Pero qué demonios sabe esa asamblea de majaderos de Andreas y de Malby? ¿Qué saben estos cretinos de lo que ocurrió los meses antes de la muerte de Andreas? ¿Qué saben estos ignorantes de lo que ocurrió en Baleares y en Francia, y de cuál era el estado de Andreas antes y después de pasar por el hospital (gracias al apoyo de **Benítez**) y antes y después de pasar por la casa de Malby? ¿Pero qué demonios saben estos imbéciles de nada?

Dos páginas más allá me encuentro la sección bibliográfica. Se mencionan tres libros. A dos de ellos se dedican página y media; al restante, tres líneas y media. Los dos primeros son muy elogiados y recomendados. Del tercero se dice: "*Después de leer en la portada el nombre del autor, el miedo a perder la integridad mental me impidió proseguir. Más vale cobarde vivo que valiente descerebrado*". Y se acabó el comentario.

"Morritos" **Gámez**, que se ha ganado una medalla y clasificación en la final con esta barbaridad dedicada a la obra de **Josep Guijarro**, "*Infiltrados*", confiesa haberse leído el nombre del autor... y ya está. No sabe lo que dice el libro, no conoce cuáles son los argumentos que se exponen, ni si quiera sabe qué dice el libro a favor o en contra del tema. ¿Quién lo necesita? En su inmensa sabiduría, Gámez tan sólo precisa echar una ojeada a la portada para saber lo que se expone en él. ¿Quién dijo que

>>>Sigue>>>

los videntes no existen?

Dos páginas más allá, se responden las cartas del lector. Algunos párrafos resultan estremecedores: "Entiendo que algunos quieren mantener a toda costa la pureza del movimiento escéptico en la creencia de que sólo así se alcanzará la victoria frente a las hordas de la irracionalidad" o "por mi parte, jamás rehuiré cualquier oportunidad de intercambiar material y puntos de vista con aquellos que no piensan como yo (y si me pagan por ello, mejor)...".

Pero, ¿qué es esto?: "pureza del movimiento", "alcanzar la victoria", "las hordas de la irracionalidad"... instintivamente busqué un "¡Heil Hitler!" en alguna parte del texto.

¿Y qué decir del "si me pagan, mejor"? ¿Dónde está el altruismo y desinterés que proclama esta logia pseudocientífica empeñada en defender la Verdad del dogma científico?

El Colegio Invisible, nº 2 - Septiembre de 1994

## El Colegio Invisible

es un órgano abierto a la discusión y que espera de sus receptores comentarios documentados, refutaciones o corroboraciones a cada uno de los textos aquí publicados.

En cuanto a lo de intercambiar material y puntos de vista; la enésima mentira. Yo, que no creo en la vida después de la muerte, en que naves extraterrestres nos visiten, etc., ni en lo contrario, he invitado siempre a los cabecillas de la "iglesia escéptica" Félix Ares o Javier Armentia, a su asesor jurídico o a miembros de la Junta Directiva, como Alberto Gómez o Andrés Sanjuán. Sus pretendidas voces escépticas siempre tuvieron un lugar en mis programas.

Incluso cuando me decían (en 1988) que sólo asistirían a un programa sobre OVNI si no estaba Benítez (para que luego digan que no se les da oportunidad de debate). ¿Cuándo han hecho ellos lo mismo? ¿Cuándo han dado opción en sus congresos, programas, conferencias o publicaciones a que se exprese alguien que no piensa como ellos? ¡Hombre!, ahora lo entiendo: hay que "mantener la pureza del movimiento".

Tras conocer estas últimas marcas en la competición de burradas pseudoescépticas trasladé este ejemplar de LAR de la biblioteca al baño. Por lo menos el papel parece absorbente...

MANUEL CARBALLAL

**Posdata:** Pido humildemente perdón si el tono de mi escrito resulta ofensivo. No era mi intención ofender a los pollinos, animales nobles y sinceros. Compararlos con cierto tipo de humanos puede atentar contra su honor y no era esa mi intención.

## EL BUZÓN

Muchas gracias por EL COLEGIO INVISIBLE. Es un boletín por ahora modesto, pero eficiente. Me ha gustado. Espero que en este foro os explayaréis la Tercera Generación, que ya va adquiriendo fama. Os compete pudriros de éxito y arrollar con el Rolls Royce la tumba de los de la Primera y Segunda Generación.

Por ley natural la antorcha tenía que cambiar de manos, y a lo mejor ya se estaba apagando. Un abrazo.

IGNACIO DARNAUDE  
(Sevilla)

He recibido EL COLEGIO INVISIBLE. Sé el enorme esfuerzo que ello representa, y os felicito doblemente pues su contenido es actual, venía haciendo falta, y de su presentación no se puede pedir más. Esperemos que esta publicación pueda representar el vínculo de unión y fraternidad entre todos los investigadores.

Por opinar que un medio como el presente tiene que subsistir y viendo como desaparecen, por motivos económicos, publicaciones especializadas, podéis contar conmigo en caso

de no continuar siendo gratuita.

RAMÓN NAVIA  
OSORIO  
I.I.EE.  
(Barcelona)

(...) Por otra parte, en cuanto al listado de expedientes OVNI desclasificados por el MOA que publicastéis en el nº 1 de EL COLEGIO INVISIBLE he comprobado que faltan 4 por incluir: \* Madrid/Toledo/Cuenca/Pamplona del 5 y 6 de septiembre de 1968; \* La Línea (Cádiz) del 13 de octubre de 1968; \* Eva-3 Constantina, del

12 de noviembre de 1968 y \* Base Aérea de Reus, del 13 de mayo de 1969. Os lo comento para que los incluyáis en el listado actualizado del nº 2.

VICENTE MOROS  
(Valencia)

\* \* \*

**Las cartas dirigidas a esta sección deberán tener un máximo de un fóleo a doble espacio, reservándose los editores la posibilidad de extractar o resumir algunas cartas cuando el espacio lo haga indispensable a efectos de maquetación. Gracias.**

Pueden enviar sus cartas para "El Colegio Invisible" a:

En Madrid	En Barcelona
Javier Sierra	Josep Guijarro
Apto. de correos 124	C/Sant Cosme 231, 2 2
28400 Collado Villalba	08222 Terrassa
(Madrid)	(Barcelona)

# El Colegio Invisible

Boletín independiente de divulgación paranormal y ufológica

Mayo de 1995, N°3

Editores: J. Sierra y J. Guijarro

Publicación gratuita para investigadores

✓ En este tercer número actualizamos el listado de casos OVNI ocurridos durante el pasado año 94 para que sirva de consulta a los investigadores. También os proponemos un boletín más interactivo incluyendo desde ya una sección de anuncios, peticiones y demandas de nuestros lectores. Esperamos que disfrutes con este número

*En este número:*

- ✓ La fiabilidad de los testigos en la picota.
- ✓ Consideraciones sobre el caso de Amaury Rivera
- ✓ La ilógica de los no identificados

EL COLEGIO INVISIBLE es una publicación periódica de pequeña tirada y difusión gratuita, destinada sólo a investigadores. Se confecciona con el programa AMIPRO 3.1 para WINDOWS. Entrega de originales: los textos deben ser de corta extensión (máximo tres páginas, salvo situaciones extraordinarias), y deberan ser enviados a los editores preferiblemente en un diskette (3.5 o 5 1/4) en cualquiera de los procesadores de uso común en el mercado (WordPerfect, Word para Windows, WordStar, etc.).

## EDITORIAL

### REVISTAS FAGOCITADAS

Desde que cerramos la anterior edición de EL COLEGIO INVISIBLE, una especie de terremoto ha sacudido a los medios de comunicación impresos españoles dedicados a cuestiones fronterizas con la ciencia. El primer indicio de movimientos sísmicos se inició, sin duda, cuando a finales del mes de septiembre Javier Sierra abandonaba la redacción de MÁS ALLÁ para incorporarse como Jefe de Documentación y Relaciones Internacionales de la revista AÑO CERO. Su marcha de MÁS ALLÁ llevó a Josep Guijarro a incorporarse como nuevo responsable de la sección "Noticias OVNI" de esta publicación, y a continuar con unas tareas informativas iniciadas en 1991 por Sierra. Pero, como decimos, éste fue sólo el primer síntoma de cambio.

Apenas unas semanas después, concretamente el 8 de noviembre, la empresa JC Ediciones (que edita MÁS ALLÁ desde 1992) compraba la revista PRÓXIMO MILENIO y reestructuraba todo su

equipo poniendo a **Isidro-Juan Palacios** al frente de esta publicación. Pero la crisis que vivían entonces algunos medios de este sector iba a propiciar nuevos cambios: En enero ESPACIO Y TIEMPO publicaba su último número, al tiempo que comenzaban a gestarse rumores de cierre alrededor de KARMA-7. Finalmente, en abril JC Ediciones hacía pública su decisión de quedarse con KARMA-7, cambiar su nombre por el de NUEVA DIMENSIÓN y responsabilizar de su dirección a **Concha Labarta** (actual redactora-jefe de MÁS ALLÁ) a partir del próximo mes de julio.

¿A qué reflexión nos llevan todos estos movimientos "sísmicos"? Hace un par de años nuestro país gozaba de una situación sin precedentes: varias empresas, independientes totalmente, entre sí, editaban varias revistas especializadas que desarrollaban políticas editoriales bien dispares. Con estos recientes cambios se rompe ese clima de pluralidad y se tiende hacia un bipartidismo empresarial (JC Ediciones versus América Ibérica, editora de AÑO CERO) que, creemos, no estimula

en absoluto la pluralidad de miras. Por supuesto no todos ven el panorama negro: algunos colaboradores de estas revistas fagocitadas se saben ya en la seguridad de que las nuevas empresas pagarán a tiempo sus colaboraciones y que el desastre financiero de los últimos años quedará relegado a la categoría de anécdota.

Nuestro deseo ante el panorama que se perfila es que el bipartidismo no sirva para controlar en unos estrechos cauces la información concerniente a nuestros temas, y que todo el mundo siga disponiendo de publicaciones en las que exponer libremente sus investigaciones e ideas. Cualquier monopolio, o tendencia al mismo, nos asusta. Y máxime cuando las razones que han conducido a esta situación no son otras que las de índole económico: indicativo inexcusable de que los lectores ya no responden a tanto producto editorial "fronterizo" como antes. ¿Será que ya no encuentran el estímulo de lo nuevo en sus páginas? Querámoslo o no esta crisis nos afecta a todos, obligándonos a revisar nuestro papel en ella.

LOS EDITORES

## **Tras los extraterrestres de Roswell**

# **LA FILMACIÓN DE LA POLEMICA**

Me resultó una simpática sincronización. Apenas 24 horas después de desembarcar en Madrid tras mi último viaje a Italia, leía en la portada de la revista **MÁS ALLÁ** la exclamación "*¡Aparece una cinta con imágenes del OVNI estrellado en Roswell!*". Y digo que me resultó simpática porque justo en la madrugada del 21 al 22 de mayo, en el Gran Hotel de San Marino, en el corazón de esta pequeña república independiente, discutía con otros ufólogos esa filmación a la que se refería **MÁS ALLÁ**, haciéndose eco de la prensa británica. En el fragmento que pude ver, aparecía tendido sobre una camilla, en el interior de una tienda de campaña alumbrada por una lámpara de petróleo, el cuerpo de una pequeña entidad cubierto por una sábana. Tras ella dos "médicos", desprovistos de mascarillas, guantes o cualquier otra precaución básica (!), se afanaban en sacar una interminable ristra de algo que parecían vendas... o tendones del cuerpo yacente. Aquellos seis minutos filmación en la penumbra poco tenían que ver con las siete diapositivas extraídas de otro de los 17 rollos de película recuperados por el productor británico **Ray Santilli**, y en los que también pude ver un cuerpo desnudo, en primer plano, de un ser humanoide, de gran cabeza, ojos negros y redondos, manos y pies con seis dedos, sin ombligo, de sexo femenino y sin mamas. Las siete imágenes recogían cómo se le abría el tórax, se apartaba la piel y bajo ésta, sin costillas o armazón óseo de ningún tipo, quedaban al descubierto sus órganos internos. Ciertamente no fue un plato de buen gusto.

Ahora bien, ¿fue aquello un "guiso" extraterrestre? Hay razones, ajenas a las propias imágenes en cuestión, que me obligan a la cautela. Y me explico. Antes de entrar a ver las imágenes, varios policías fornidos de la República de San Marino cachearon a todos los que fuimos

**Este mes de mayo, en el seno de un congreso de ufología celebrado en San Marino, Javier Sierra vió algunos fotogramas y una pequeña secuencia de la que algunos creen que es la película que la USAF obtuvo de las autopsias a cuatro extraterrestres que en julio de 1947 se estrellaron en Roswell, NM.**

invitados. No querían que nadie pudiese obtener una foto de la película o las diapositivas, y no por razones de seguridad, sino estrictamente crematísticas. Santilli pretende "sacarle pasta" a una película que según él le ha costado 150.000 dólares (unos 20 millones de pesetas), que tuvo que pagar a un tal **Jack Barnett**. Y quiere la exclusiva.

Con Barnett entró fortuitamente en contacto cuando le quiso comparar algunas imágenes de **Elvis Presley** hace ya más de dos años. No en vano dice Santilli que él fue un cámara reputado de aquellos años, y que pese a sus 82 años aún conserva intacta su memoria. Fue esa providencial memoria (y empiezan mis sospechas) la que le llevó a Barnett a mostrar a Santilli 17 rollos que él tenía olvidados en un rincón de su casa, y que duplicó en la base de Roswell en junio (sí, junio) de 1947 mientras trabajó como camarógrafo de la USAF. En ellos se contienen las filmaciones de cómo oficiales de la Fuerza Aérea examinaron los cuerpos de tres extraterrestres muertos y los últimos momentos de un cuarto extraterrestre agonizante.

Santilli debió ver en las películas la noticia del siglo así que, perspicazmente (es broma), tardó dos años en cerrar el trato. De ahí que ahora pretenda vender al mejor postor sus imágenes. Se aprovechó de los rumores publicados por varios tabloides

británicos de que Spielberg quería esas cintas para una especie de "Lista de Schlinder" alienígena, y de que la televisión de Israel le había ofrecido ya siete millones de dólares por la exclusiva mundial de las imágenes.

Como la oferta no fue suficientemente buena (!), Santilli decidió enseñársela a los ufólogos y la prensa (!!!) el pasado 5 de mayo en una reunión en el Museo de Londres, de donde partió la noticia a los cuatro vientos de la existencia de la polémica filmación.

Quien más cerca está de los negocios de Santilli es **Philip Mantle**, un simpático ufólogo de BUFORA con el que pude hablar bastante detenidamente en San Marino, y que terminó por aclarar que la casa **Kodak** -contrariamente a lo que había afirmado la prensa de su país- todavía no ha analizado los rollos de Santilli, aunque sí se ha ofrecido a hacerlo. Y eso, por no hablar de los desmentidos de la oficina de Spielberg, sobre su intención de rodar una "Lista de Schlinder" galáctica.

Tengo la impresión (personal) de que la prensa está incurriendo en un viejo error: prestar atención a unas imágenes de las que aún no sabemos nada, y olvidar lo más elemental... Comprobar las credenciales de Barnett, averiguar si trabajó en 1947 en Roswell y, de paso, averiguar cuanto se pueda de Santilli, un productor que ha trabajado en estos últimos años como creador de efectos especiales (sin que esto quiera decir nada... de momento).

Una cosa es cierta: si esta filmación es genuina, es lamentable que la única prueba real de la visita de extraterrestres a nuestro planeta se esté manejando como si de tomates en un mercado se tratara. Y si no es lo que parece ser, sólo espero que no nos haga perder mucho tiempo.

**JAVIER SIERRA**

# A DEBATE

¿Quién de nosotros no ha dudado del testimonio de un abducido por coherente que nos parezca? ¿Quién no se ha planteado alguna vez si la hipnosis es un método efectivo para rescatar recuerdos? ¿Qué ha pasado por nuestra cabeza cuando el testigo de un OVNI ha comparado el tamaño de un objeto

con una plaza de toros o con la Luna? Esta preocupación por la fiabilidad de un testimonio no es exclusiva de nuestro campo de estudio sino que durante años ha preocupado a los investigadores de diversas áreas y, de modo especial, en el ámbito policial. Esta preocupación se materializó en una amplia gama de fórmulas para tomar declaración; desde el clásico detector de mentiras hasta la tan traída y llevada hipnosis. Métodos a los que acudió la ufología en contadas ocasiones como el caso de Travis Walton, o el episodio Zanfretta entre otros. Conscientes de la importancia del testigo se creó un nuevo campo de estudio: La *Psicología del Testimonio*, disciplina que no es nada nueva.

Aparece por primera vez en 1908 cuando el psicólogo alemán y precursor de la psicotecnia, **Hugo Münsterberg**, reivindica el asesoramiento a los jueces de psicólogos cualificados. Los magistrados se enfrentaban, con frecuencia en un terreno tan lejano a la ley como el de la percepción y la memoria humanas.

Si interesante resulta el empleo de la Psicología del Testimonio en la ley, tanto o más interesante resulta la aplicación de estos conocimientos al ámbito del fenómeno

## LA PERCEPCION Y LA MEMORIA FRENTE AL FENOMENO OVNI

Durante los últimos años se ha debatido intensamente sobre la fiabilidad de los testigos de un acontecimiento extraño sin llegar a conclusiones importantes. La reciente aplicación de la Psicología del Testimonio proporciona una idea clara respecto a nuestras percepciones y recuerdos

OVNI cuya extrañeza viene a complicar, todavía más, los intrincados procesos que configuran la exactitud y la credibilidad de nuestros recuerdos.

¿Hasta qué punto un testigo es fidedigno? ¿Hasta dónde

*El testigo no registra la información tal cual, sino que la elabora en función de los contenidos que ya posee para hacerla coherente con ellos.*

intervienen la imaginación y lo mítico?, ¿Cómo influye el investigador?

Los estudios llevados a cabo por los precursores de esta rama de la psicología se centraron, en los primeros años, en resaltar los errores que cometían los testigos y el poder de sugestión que el empuje posee en los recuerdos. La mayor parte de estas investigaciones, según hace notar **José M<sup>a</sup> Ruiz Vargas** en su obra *Psicología de la Memoria*, coinciden al señalar que, durante el proceso de la información, los testigos, de forma involuntaria, alteran las informaciones originales cometiendo errores en sus declaraciones.

Parece evidente que el testimonio de una persona se basa en la capacidad de memoria que posea el testigo aunque, un testigo con gran capacidad nemotécnica, no sea necesariamente un testigo objetivo.

Hay consenso entre los especialistas en lo relativo a que sólo podemos atender a parte de nuestro entorno y, por lo tanto, sólo retenemos una pequeña parte de la información disponible. Dos reconocidos autores: **Bartlett** y más recientemente **Baddeley**, concluyeron que el testigo no registra la información tal cual, sino que la elabora en función de los contenidos que ya posee para hacerla coherente con ellos. Durante la última década muchos investigadores han demostrado que la memoria humana no trabaja como un magnetófono sino que memoria es creativa y recreativa a la vez. A este proceso los especialistas lo denominan Confabulación, que se podría resumir diciendo como el recuerdo de las cosas no tal y como sucedieron, sino de la manera que nos hubiera gustado que pasaran. Pero, además, todo el proceso de

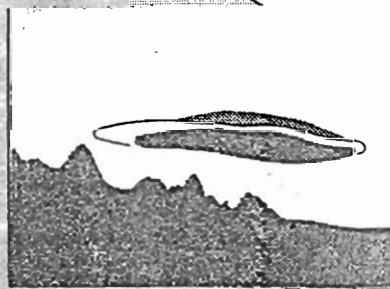
Sobre una muestra de 266 personas el antiguo GEPAN obtuvo los siguientes resultados:

- El 60,5% de los sujetos reconocieron un fenómeno conocido en la ilustración F.
- El 19,4% vieron un OVNI.

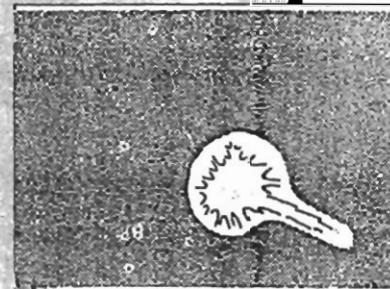
Un sólo sujeto vio un OVNI en la ilustración G.

- El 19% no dio respuesta alguna.

El 58% identificó los dos fenómenos como hechos conocidos, y sólo un 20% creyó haber visto un OVNI. Este porcentaje es el que está ofreciendo respuestas en función de unos registros previos.



Arriba, la ilustración F y abajo la ilustración G. El GEPAN formulaba la siguiente pregunta: "¿En su opinión qué representan los dibujos?"



se podría resumir diciendo como el recuerdo de las cosas no tal y como sucedieron, sino de la manera que nos hubiera gustado que pasaran. Pero, además, todo el proceso de

recuerdo es susceptible de ser influenciado por los estereotipos más difundidos. Cuando un testigo no puede precisar durante un interrogatorio alguna característica del individuo o de la situación sobre la que presta declaración, el testigo utiliza los estereotipos para dar respuestas.

Esta idea ha sido sometida en parte a experimentación en el campo de la ufología. (ver recuadro). En 1981, en Francia, el Grupo de Estudios de los fenómenos Aeroespaciales No identificados, el GEPAN, presentó en el pabellón de Centro Nacional de Estudios Espaciales un protocolo de investigación bajo la pregunta: "El testigo humano ¿siempre es objetivo?". En el stand se presentaban tres diapositivas con un objeto difuso sobre el horizonte. La aplicación del protocolo sobre una muestra de veinte sujetos con edades comprendidas entre los 20 y 30 años, de sexos y profesiones variadas, permitieron la configuración de dos grupos: El grupo que respondió "OVNI" o alguna denominación análoga entre las que destacaba, también, la de platillo volante y quienes respondieron de forma ambigua ante el dibujo. Resultaba evidente que parte de la muestra describía la imagen en función de parámetros ya existentes en su memoria.

Según Elizabeth Loftus, cuando recordamos algo de un suceso no activamos toda la información codificada sobre el mismo, sino que nos servimos de aquella parte de información que nos es útil en ese momento. De ahí la importancia de un buen procedimiento de interrogatorio que asegure la exactitud de los recuerdos.

La manipulación de las frases con las que se interroga al testigo de forma que se pueda sugerir total o parcialmente la respuesta y la atmósfera creada alrededor del mismo, son factores que influyen

substantialmente en la declaración. Siempre se consigue una mayor exactitud tomando declaración en forma narrativa, es decir, pedir al testigo que relate la experiencia con sus propias palabras, que hacerlo de forma interrogativa aún a riesgo de que la información obtenida resulte menos completa. Un último aspecto a tener en cuenta sobre la influencia de la forma de tomar declaración a los testigos, es si las declaraciones obtenidas bajo regresión hipnótica son tan exactas como normalmente se cree. El uso de la regresión hipnótica ha sido notable, y no menos controvertida, en el campo de las abducciones.

Cuando un testigo relata bajo regresión que es secuestrado por seres macrocéfalos ¿se trata realmente de percepciones vividas o de una invención inconsciente?

El psicólogo murciano Pedro Jara no duda en afirmar que "la hipnosis falsea, pero no verifica -y añade- bajo hipnosis no sólo se puede mentir sino que se miente más".

**✓La situación hipnótica a la que se someten gran parte de los abducidos, puede incrementar la cantidad de información dada por el testigo pero incluye tanto la información que es válida como la que no lo es.**

**✓No hay manera de que el hipnotizador más preparado pueda discernir entre un recuerdo real y otro creado".**

Una de las características básicas de la hipnosis profunda es que el sujeto no distingue lo real de lo ficticio, por lo tanto, la mentira, de producirse, nunca es consciente.

A Jara no deja de sorprenderle, también, que todos los testigos de abducciones sean susceptibles de hipnosis profunda. Cabe

preguntarse entonces: ¿las características de un sujeto hipnótico le facultan a crear fenómenos anómalos?

Cabe destacar, en este sentido, el importante trabajo realizado en 1983 por dos prestigiosos especialistas, Wilson y Barber, quienes a propósito de la regresión hipnótica, descubrieron un patrón de personalidad que denominaron "propenso a la fantasía", o lo que es lo mismo; un sujeto hipnótico excelente con la habilidad de una fantasía insólita. Con frecuencia estos individuos experimentan una reducción en la orientación del tiempo, del espacio y de la persona. A decir de los psicólogos "cuando les damos "sugerencias hipnóticas", tales como motivos para alucinaciones visuales y auditivas, alucinaciones negativas, regresión temporal, rigidez en los miembros, anestesia y alucinaciones sensoriales, les estamos pidiendo algo que saben hacer independientemente de nosotros en sus vidas cotidianas". Para tales sujetos, posiblemente un 4 % de la población, pueden emplear la hipnosis en cualquier situación (conduciendo, comiendo, andando) porque no implica una pérdida de conciencia.

Wilson y Barber han reconocido este patrón de personalidad en algunos protagonistas de las modernas abducciones, como la protagonizada por el afamado escritor Whitley Strieber a partir de 1985 en su casa de campo y que describió con detalle en su obra "Comunión".

"Cualquiera que esté familiarizado con la personalidad tendente a la fantasía que lea Comunión -declaró el profesor de psicología Robert A. Baker en un artículo desmitificador

del Skeptical Inquirer- Strieber es un ejemplo clásico del género: se le hipnotiza con facilidad; es amnésico; tiene recuerdos vivos de su niñez; inmovilidad corporal y rigidez; un pasado muy religioso; una vida imaginaria muy activa; es escritor de lo oculto y de novelas altamente imaginativas; tiene

*fuertes experiencias sensoriales inusuales, en particular, olores y sonidos junto a sueños intensos".*

La situación hipnótica a la que se someten gran parte de los abducidos, puede incrementar, por sí misma, la cantidad de información dada por el testigo pero incluye tanto la información que es válida como la que no lo es. En experimentos

diseñados para medir la fiabilidad del testigo ocular a través de la hipnosis Loftus explicó que *"No hay manera de que el hipnotizador más preparado pueda discernir entre un recuerdo real y otro creado"*.

Una prueba de ello es el reciente descubrimiento del que se ocuparon los periodistas **Ethan Watters** y **Richard Ofshe** a través de la revista *Sociology*. Al parecer, durante los últimos años, han crecido de forma asombrosa el número de casos de personas que recordaron, merced a la hipnosis, ser objeto de abusos sexuales por parte de sus padres. Un estudio en profundidad de dichos relatos ha puesto de manifiesto que tales recuerdos son falsos, que se han elaborado en la mente del testigo debido a la influencia de la televisión, conversaciones con amigos y de forma especial al miedo hacia el sexo.

Algunos psicólogos han aplicado sus conocimientos sobre "control de la realidad" al campo de la Psicología del Testimonio. **Undeuth** considera que este proceso permite diferenciar entre testimonios exactos de los "fabricados" por los testigos. Según descubrieron **Johnson** y **Raye** los contenidos de memoria generados por estímulos externos se diferencian de los generados por estímulos internos por poseer más estímulos sensoriales, mayor codificación temporal y espacial, y más información semántica. Los investigadores precisaron que los contenidos generados internamente han de resultar más personales, biográficos y basados en

probabilidades subjetivas e imaginativas. Jara apuntaba, también, que los estados de ansiedad, depresión, etc. pueden contribuir a crear historias increíbles que para el perceptor forman parte de su realidad sin llegar a constituirse en patología. Precisamente el investigador **Javier Sierra** y quien esto escribe percibieron, dentro de un proyecto denominado Síndrome de DIANA, como en un número de casos elevado de "visitantes de dormitorio" habían desarrollado sus experiencias después de crisis depresivas, accidentes o hechos traumáticos en el año anterior a los sucesos.

**✓La información  
previa que posee el  
testigo, así como el  
contexto de  
recuperación de la  
información,  
determinan un  
testimonio.**

Según demostró un estudio llevado a cabo en 1974 por **Zanni** y **Offermann** las personas que manifiestan ansiedad o han vivido situaciones estresantes en su último año son peores testigos por no atender adecuadamente a pautas importantes de su entorno.

También la profesión es otra de las variables que afecta a la exactitud de los testigos. Con frecuencia los pseudoescépticos han esgrimido la debilidad de los testimonios de pilotos y militares en lo relativo al avistamiento de OVNIS. Los especialistas saben que la capacidad de la memoria de los policías, pilotos y militares, por ejemplo, no difiere de la del ciudadano de a pie en términos generales. Sin embargo tal como

señalan **Clifford** y **Bull** en un trabajo publicado en 1978, los policías son más exactos para recordar detalles. En función de su trabajo tienen una mayor habilidad para retener la información sobre lo que observaron pero, por contra, tienden a olvidar más rápidamente, lo que en opinión de estos dos psicólogos puede conducirles a interpretaciones erróneas de lo sucedido y a exagerar las acciones de los acusados.

La Psicología del Testimonio distingue dos tipos de errores en los testigos: el olvido u omisión de detalles y el añadido de nuevos datos que no son reales para rellenar las lagunas.

No hay duda, a tenor de lo expuesto, de que la información previa que posee el testigo, así como el contexto de recuperación de la información, determinan un testimonio.

Para definir la calidad de los testimonios se establecen unos parámetros que describen si lo que cuenta el testigo ha ocurrido exactamente tal y como él dice. Otro factor determinante es la seguridad con la que el testigo expresa lo que vio.

**José M<sup>a</sup> Ruiz-Vargas** precisa en su libro que las investigaciones sobre la credibilidad de los testigos se centran, hoy, en el estudio del contexto social y de las circunstancias en las que un testigo declara sobre un suceso o sobre una persona.

Comprobada la debilidad del testimonio humano sólo queda centrar los esfuerzos en aquellos casos en los que la objetividad de las pruebas físicas permitan avalar la declaración de los protagonistas. Una vez más hay que dar la razón a la sabia popular porque ya conocemos el dicho: "La verdad depende del color del cristal con que se mire".

**JOSEP GUIJARRO.**

**AVISO A OTROS BOLETINES Y PUBLICACIONES**  
*Debido a la reducidísima tirada y particular filosofía de EL COLEGIO INVISIBLE, están permitidas las fotocopias y reimpresiones de los artículos aquí publicados, siempre que se cite la fuente y se respete su contenido.*

El pasado 6 de septiembre, hacia las cinco de la madrugada y en pleno casco urbano de Zaragoza, se producía el primero de los últimos casos OVNI aragoneses. La observación se realizó desde un tercer piso de un edificio de la calle Doctor Iranzo, a pocos metros de la orilla del río Ebro y dentro del populoso barrio de Las Fuentes. El testigo, **Manuel Maya**, se levantó a la hora anteriormente señalada para dirigirse a su trabajo. En el momento de abrir los ojos y levantarse de su cama abrió la ventana de la habitación en la que duerme, con la intención de ventilar la estancia. Fue entonces cuando percibió algo extraño en el cielo a lo que no prestó mayor importancia. Acudió al cuarto de baño para afeitarse y despejarse y, segundos después, retornó a la habitación volviendo a mirar por la ventana de su cuarto, observando en dirección Oeste y a unos 30 grados de altura sobre el horizonte, un extraño objeto rectangular. Lo miró con atención y observó como la "pieza" -como llama Manuel al objeto en las dos entrevistas que sostuve con él- tenía a su derecha una luz circular de color fucsia y que el rectángulo despedía una luz verde "como las luces de los números de un vídeo". Manuel recogió de un cajón unos prismáticos de 12 X 50 aumentos a través de los cuales siguió el resto de la observación. Precisamente cuando ya se encontraba viendo el OVNI por medio de los binoculares, éste realizó un curioso movimiento como elevando su parte trasera de forma que pudo observar el objeto completo, observando también que tenía forma hexagonal irregular, con tres lados mayores y tres menores, deduciendo que lo que había visto hasta entonces era la parte frontal de uno de sus lados. El objeto tenía en su parte superior una serie de luces verdes que formaban un semicírculo. Tras 20 minutos de observación, el objeto aparentemente se alejó, hasta convertirse en un punto luminoso de forma indefinida, para finalmente desaparecer. Mientras veía esto, Maya percibió cómo el OVNI realizaba una serie de giros en torno a un eje que el testigo sitúa en el centro del lado opuesto al más cercano al



## La oleada continúa **OVNIs SOBRE** **ZARAGOZA**

**En la edición anterior de EL COLEGIO INVISIBLE publicábamos un listado de observaciones OVNI en 1994 donde destacaban algunos casos aragoneses. En esta edición, Bruno Cardeñosa nos amplía la información al respecto.**

observador. Simultáneamente a estos giros, se oía una especie de ronroneo débil, ya que "cuando pasaba algún coche o autobús cerca, el sonido desaparecía".

Tan sólo tres días después, en la noche del viernes 9 de septiembre, otro objeto volvía a hacer aparición. Esta vez en la Colonia San Antonio, una urbanización de chalets a 40 kms de Zaragoza, dentro del término municipal de Gallur, en la N-232 dirección a Logroño. Los hechos ocurrieron hacia las 23.45, según nos cuentan **Carlos Caro** (16 años), **Rubén Cantín** (14) y su hermano **Alejandro** (13). Los tres jóvenes nos informaron que a esa hora se encontraban jugando en el interior del chalet propiedad de los padres de los dos hermanos. Precisamente fueron los padres quienes alertaron a los jóvenes de la presencia en el exterior de algo extraño. Salieron y observaron, dirección Oeste (hacia Soria), una serie de luces azuladas. Eran dos círculos concéntricos, algo elipsoidales, de color azul marino muy fuerte, que parecían estar entrando y saliendo desde detrás de una nube cada diez segundos.

El círculo concéntrico del interior estaba formado por una línea discontinua de puntos cuadrangulares que giraban en el sentido contrario a las agujas del reloj.

En pocos minutos, viandantes y vecinos se agruparon en el lugar para observar el extraño fenómeno, cuyo tamaño era muy grande, "como seis veces la Luna llena". Inclusive varias personas llegaron a bajar de su vehículo para observarlo. Para ver el extraño y curioso fenómeno los testigos no tenían apenas que levantar el cuello, ya que se encontraba por encima de unas arboledas a unos centenares de metros de su posición.

Tras 30 segundos de observación continuada, los testigos se retiraron al interior de sus chalets, atemorizados, preguntándose sobre la naturaleza del fenómeno que habían visto y el origen de esa nube tras la que se ocultaba el doble círculo, que permaneció estático, al contrario que el resto de las nubes, que avanzaban debido a los fuertes vientos reinantes en la zona.

Al día siguiente, **Carlos**, **Rubén** y **Alejandro** fueron al lugar sobre el que presuntamente se encontraba el OVNI sin notar nada extraño.

Estos dos casos OVNI son los más recientes registrados en Aragón en las últimas fechas. Podemos enmarcarlos dentro de una cresta en el número de observaciones OVNI que se inició a mediados de 1993, y que ha visto casos como la perecución de una esfera negra en el Somontano de Barbastro a las 10,00 h. del 11 de febrero de 1994 por parte de varios F-18 de Zaragoza. Precisamente desde la base aérea de Zaragoza se han detectado, en 1994, según **J.J. Benítez**, al menos seis salidas en "scramble" de cazas españoles con la misión de identificar objetos sospechosos sobre territorio nacional.

Una de las características más sorprendentes de la oleada es que se han dado varios casos en pleno casco urbano de Zaragoza, generalmente a horas de madrugada, siendo éstos, por proximidad y complejidad, los casos más extraños de la oleada.

**BRUNO CARDEÑOSA**



Caso 1 de Mayo

## UN MATRIMONIO VIO UN ENORME DISCO LUMINOSO, EN UN SOLITARIO PARAJE DEL TÉRMINO DE JUMILLA (MURCIA)

que contenía en su interior una serie de círculos de colores extraños: amarillos, verdes, azules, naranjas, que se encendían y apagaban constantemente.

Tras siete u ocho segundos, aquello se apagó de repente, desapareció por completo de la vista de los testigos. Pero antes de que estos pudieran reaccionar, el objeto volvió a reaparecer en el mismo lugar. En esta ocasión, no pudieron ver los círculos de colores, sino que el disco aparecía por completo de un color amarillento. En aquel instante, del centro del objeto salió un haz de luz hacia arriba que, de

La teoría del bólido  
para explicar las  
observaciones del 1  
de mayo de 1994 es  
tan absurda como en  
su momento lo fue  
para dar carpetazo a  
los  
macroavistamientos  
del 2 de febrero de  
1988.

repente, se abrió formando una especie de "cola de pavo real", de múltiples colores y de un tamaño

Como de costumbre, surgió el "debate" entre los ufólogos de salón e investigadores de campo. Estos últimos, entre los cuales se encontraban **J.J. Benitez, Vicente Moros o Joaquín Abenza**, no tenían tan claro que hubiese sido un bólido el fenómeno que cruzó de Norte a Sur la costa levantina. Al menos, los relatos que nos llegaban de los múltiples testigos del avistamiento, no parecían apostar por tal posibilidad. Y aunque existían notables diferencias entre los testimonios recogidos en las zonas de Valencia y Murcia, el caso merecía un análisis más exhaustivo que el realizado por Ballester y compañía.

Según las declaraciones de múltiples testigos, el objeto se componía de una bola ígnea de color verde en la parte posterior, que arrastraba una larga cola. Para unos se asemejaba a una gran bengala, para otros, a una estrella fugaz... pero a fin de cuentas, no teníamos más que los testimonios del "paso" del objeto. Los detalles hacían recordar el polémico avistamiento del 2 de febrero de 1988 y, quizás por ello, fue identificado con un bólido con demasiada premura.

Por ello, cuando me llegó la noticia de que el matrimonio formado por **José María Samper y Rosa García**, residentes en Novelda (Alicante), pudieron ver un enorme disco luminoso, detenido a escasa altura, y a la misma hora que había cruzado el polémico objeto sobre la costa Este española, pronto inicié las investigaciones, barajando la posibilidad de que ambos objetos fueran el mismo y, por tanto, poder "demostrar" la absurdidad de la hipótesis del "bólido".

### RUTA SOLITARIA

A la misma hora antes citada, las diez y media de la noche, el señor **Samper** y su esposa se dirigían por una solitaria carretera que discurre entre *Sierra de Enmedio* y *Sierra del Carche*, en la parte sur-oriental del término de Jumilla, en dirección a su domicilio, en Novelda, cuando de repente, al dar una curva a la derecha, se encontraron con un gigantesco disco luminoso, detenido aproximadamente sobre la *Casa de la Ermita*, a algo más de quinientos metros de donde se encontraba el vehículo.

En aquel instante, J.M Samper redujo la velocidad del coche. Ambos quedaron atónitos frente al espectacular fenómeno. Según sus propias palabras, a una distancia inferior a unos 500 metros de altura, sobre la citada casa de campo, vieron un enorme disco de más de doscientos metros de diámetro, de color amarillo y

gigantesco. Según sus declaraciones, la cola sería cuatro o cinco veces superior al diámetro del disco, llegando a alcanzar las proporciones totales del objeto alrededor de un kilómetro de longitud.

Nerviosos y excitados por el miedo que "aquello" les infundía, José M<sup>a</sup> Samper y su esposa pudieron ver, por último, cómo aquel objeto luminoso se desplazaba a una velocidad de vértigo en dirección Sur. El matrimonio creyó, en un principio, a juzgar por la trayectoria seguida, que aquel "aparato" se estrellaba contra el monte del Carche. En aquel instante, Rosa se tapó los ojos y comenzó a gritar presa del pánico. No obstante, no hubo estrellamiento alguno y, al parecer, el OVNI desapareció por una pequeña vaguada del monte.

El incidente había durado sólo unos segundos, pero suficiente tiempo como para impresionar y alterar fuertemente el estado de ánimo de nuestros testigos durante muchas horas, hasta el punto de que no desean, por nada del mundo, que les vuelva a suceder algo parecido.

Entre los muchos detalles del caso, quisiera destacar dos, principalmente:

\*Una de las cosas que más extrañaron al señor Samper y a su esposa Rosa fue que durante más de veinte kilómetros no se cruzaron con vehículo alguno, y esto en una carretera por la que siempre encontraron tráfico en anteriores ocasiones, no deja de ser extraño.

\*Otro detalle, todavía más interesante, es la pérdida de casi media hora en el tiempo:

Según me relataron, al llegar a su domicilio, notaron que habían invertido casi media hora más de lo habitual en el trayecto. No olvidemos que el avistamiento sólo duró unos segundos y nunca llegaron a detener el vehículo. ¿Dónde están, pues, esos minutos que faltan?

A estas alturas de las investigaciones, para mí se han confirmado mis pretéritas sospechas de que el polémico objeto avistado por cientos de personas en la noche del 1 de mayo y el que pudieron observar José María Samper y su esposa, son el mismo.

La teoría del "bólido" me parece absurda, pues, ¿desde cuándo un meteorito realiza los "prodigios" anteriormente descritos? Además, la NASA confirmó la no reentrada de "chatarra espacial" en aquellos momentos... y ante el sincero relato de estas personas, cuyo testimonio merece el máximo de los respetos ¿qué otra hipótesis nos queda?

JUAN FRANCISCO VALERO

Ya lo anunciábamos en la anterior edición de EL COLEGIO INVISIBLE: durante el pasado año de 1994 nuestro país ha vivido una "oleada OVNI" silenciosa, de la que sólo se han ocupado los investigadores locales y de campo, y que ha pasado completamente desapercibida para los grandes medios de comunicación especializados. Se ha tratado, es cierto, de una "oleada" de pobres observaciones. La mayoría de los casos recogidos son avistamientos de luces nocturnas, y en nuestro listado se hacen evidentes notables vacíos, como la prácticamente



## MÁS DE MEDIO CENTENAR DE CASOS OVNI EN 1994 PENDIENTES DE INVESTIGACIÓN

total ausencia de casos de aterrizajes, de humanoides o, incluso, de abducciones. En suma, una oleada de variantes ufológicas tan pobres como la última que sacudió Bélgica entre 1989 y 1990, y que "sólo" generó observaciones masivas de objetos de forma triangular imposibles de identificar por los testigos.

De todos los casos de esta "oleada silenciosa" apenas uno, el del 1 de mayo, acaparó la atención de un medio de comunicación nacional como la revista *Tiempo* (véase "Así era el OVNI que cruzó España", Nº 644, 5 de septiembre). Por otra parte, la reacción de los medios

FECHA	LUGAR	TIPO DE OBJETO	HORA
8 Enero	Igualada (Barcelona)	Bola con luces	12,00 h.
14 Enero	San Juan (Sevilla)	Objeto con luces gaseosas	22,15 h.
17 Enero	Lorca (Murcia)	Objeto lenticular negro	23,30 h.
18 Enero	Lalín (La Coruña)	Luz	Sin datos
19 Enero	Carretera de Águilas (Murcia)	Luz roja lenticular	23,30 h.
26 Enero	Manresa (Barcelona)	Luz blanca seguida de aviones (¿maniobras?)	Madrugada
29 Enero	Islas Baleares	Luz blanca seguida por aviones militares	01,00 h.
2 Feb.	Villarino (Zamora)	Objeto de 500 mts. diámetro	23,15 h.
11 Feb.	Barbastro (Huesca)	Bola negra seguida por aviones militares	01,00 h.
18 Feb.	Mojados (Valladolid)	Esfera blanca	18,50 h.
26 Feb.	Mozota (Zaragoza)	Esfera verde y EC-2	05,00 h.
19 Marzo	Puebla de Sanabria (Zamora)	Esfera roja y silenciosa	21,00 h.
23-24 Marzo	Villaramiel y Mazariegos (Palencia)	Luz nocturna	21,30 h. hasta madrugada
31 Marzo	Zaragoza	70-80 luces de colores	4,30-5,00 h.
31 Marzo	María de Huerva (Zaragoza)	Luz Blanca	11,00 h.
2 y 9 Abr.	Hermisende (Zamora)	Maniobras de luces extrañas	Madrugadas
2 Abril	Torreveja (Alicante)	Gran luz con estela	3,00 h.
3 Abril	Torreveja (Alicante)	Objeto amarillo que da vueltas entre las nubes	21,10 h.
9 Abril	Balaguer (Lérida)	Luz nocturna que evoluciona errática	Entre 00,30 h. y 01,00 h.
16 Abril	Entre Zamora y Fresno de la Ribera	Persecución de una esfera	1,30 h.
17 Abril	Zaragoza	Cúpula de luz sobre ciudad. Apagón.	10,20-10,30 h.

Han colaborado en la confección de este dossier de EL COLEGIO INVISIBLE aportando informaciones sobre avistamientos OVNI: Grupo Anjoma (Cádiz), F. Alemán (Elizondo, Navarra), E. Bengoechea (Rentería, Guipúzcoa), Manuel Carballal (La Coruña), Carlos Fernández (Vigo), Moisés Garrido (Huelva), K. Gómez (Ibiza), J.A. Iniesta (Hellín, Albacete), J.J. Lanza (Zafra, Badajoz), F.J. Libón (Elche, Alicante), J. Mauro (Iniesta, Cuenca), Vicente Moros (Valencia), J.C. Nuñez (Mojados, Valladolid), Marcelino Requejo (Cospeito, Lugo), J.J. Romero (Tobarra, Albacete), Grupo Scorpius (Elche, Alicante).

de comunicación a esta oleada ha sido tardía, ya que *Más Allá* insinuó algo en su sección de OVNI el pasado mes de agosto (veáse "*Pequeña Oleada de OVNI sobre España*", Nº 66, agosto de 1994), y *Año/Cero* no hizo la primera mención hasta este mes de marzo (veáse *Claves del Año Cero*, "*Spain is Different*", Nº 56, marzo de 1995). ¿Qué pasa con la ufología española? ¿Acaso no es capaz de reaccionar más rápido a los acontecimientos ufológicos cuando estos se producen?

El Colegio Invisible. nº 3 - Mayo de 1995

Lo más curioso de todo este asunto es que da la impresión de que nuestra ufología se ha volcado más en 1994 a debatir sobre la desclasificación militar de documentos OVNI, arrinconando o -lo que es peor- minusvalorando la casuística que se estaba generando en nuestro país.

Quizá si los militares españoles hubieran emitido algún comunicado, como hicieron al "desclasificar" la nota de prensa del SEPRA

francés que "invalidaba" el polémico caso del 31 de marzo de 1993, otra cobertura hubieran recibido este cúmulo de observaciones a las que les dedicamos este listado. Un listado que complementa el que ya publicamos en el nº 2 de EL COLEGIO INVISIBLE y que pone el acento sobre la necesidad de prestar más atención a la investigación de campo, aparcando los politiqueros ufológicos para ocasiones de sequía OVNI... ¡que las ha habido y las habrá! Suerte con la investigación.

JAVIER SIERRA

FECHA	LUGAR	TIPO DE OBJETO	HORA
30 Abril	La Granja (Cádiz)	Luces rojas, posible aterrizaje	23-23,20 h.
30 Abril	Pantano de la Camarilla (Albacete)	Sin datos	Sin datos
1 Mayo	Valencia, Albacete, Murcia, Alicante, Huesca y Barcelona	Luz nocturna y objeto discoidal	23,30 h. aprox.
2 Mayo	Aracena (Huelva)	Objeto luminoso, triangular y alargado	Sin datos.
8 Mayo	Gibraltar (Cádiz)	Luz amarilla	22-23,20 h.
8 Junio	La Granja (Cádiz)	"Estrellas" erráticas	23,15 h.
9 Junio	Vigo	Luces nocturnas	Sin datos.
9 Junio	Tenerife	Luz nocturna. Se filma.	Sin datos
9 Junio	Elche (Alicante)	Gran objeto de aspecto sólido y rodeado de luces	2,30 h.
12 Junio	Los Barrios (Cádiz)	Filmación objeto luminoso	0,00 h.
24 Junio	Elche (Alicante)	Objeto tapa estrellas	Sin datos.
29 Junio	Barbastro (Huesca)	Cuatro luces se elevan tras un monte.	23,15 h
30 Junio	Asturias		
1 Julio	Requena (Valencia)	Luz nocturna. Se filma.	00,00 h.
9 Julio	Monte Posest (Huesca)	Objeto-bengala amarillo	2,20 h.
9 Julio	Mozota (Zaragoza)	Luz roja describiendo círculos	00,00 h.
9 Julio	Requena (Valencia)	Luz roja veloz	Sin datos.
14 Julio	Sejas de Aliste (Za)	Objeto anaranjado ovoidal	2,39 h.
14 Julio	Muelas del Pan (Za)	Círculo rodeado de luces	1,00 h.
17 Julio	La Gudiña (Orense)	Círculo rodeado de luces	0,30 h.
25 Julio	La Granja (Cádiz)	Formación cinco bolas blan.	4,00 h.
29 Julio	Requena (Valencia)	Luz nocturna azulada	23,15 h.
1 Agosto	Varios pueblos de Zamora	Objeto cuadrado con estela	1,35 h.
12 Agost.	Elche (Alicante)	Avistamiento múltiple	Sin datos.
12 Agost.	Fortuna (Murcia)	Luces nocturnas que se dividen	23,38 h.
15 Sept.	Valencia	Luces nocturnas	23,30 h.
		Bola blanca muy grande	7,55 h.
29 Oct.	Puerto de Santa María (Cádiz)	Luz perseguida por avión militar	22, 15 h.
6 Nov.	Valencia de Alcántara (Cáceres)	Luz persigue automovilista	Sin datos.
1 Dic.	País Vasco	Gran esfera luminosa. Posible globo sonda.	17,50 h. aprox.

# ¡OJO!

**EL COLEGIO INVISIBLE** es una publicación de pequeña difusión (unos 30 ejemplares) que **puede fotocopiar y distribuirse** libremente entre investigadores y **sin ánimo de lucro**. Está permitida su reproducción (citando la fuente) en cualquier boletín de investigadores sin necesidad de pedir permiso a sus editores. También se **autoriza la traducción de sus artículos** e informaciones a otros idiomas, **siempre que su uso sea informativo y no se comercie o se persiga lucro con ello.**

Un caso complejo

## Amaury Rivera: Fraude y controversia

El caso de Amaury Rivera en Puerto Rico y la comprobación del fraude por parte del investigador Wilson Sosa Jr., y el analista fotográfico e investigador Manuel Fernández, es la confirmación, una vez más, de lo difícil que se hacen los caminos de la ufología ante la intromisión de ciertos elementos que, desde un escritorio y por la facilidad de tener un "enchufe" en alguna revista del tema, crean un clima de confusión y facilitan que la ufología sea conceptuada como sensacionalista, apta para periódicos de tipo amarillista.

En mis manos está toda la documentación del caso con fotografías incluidas, las cartas de una y otra parte tratando de buscar una verdad que, a estas alturas, es imposible de controlar. Es la eterna controversia entre la "investigación de campo" y la "administrativa", esta última con información que se publica sin haber siquiera conocido el lugar de los hechos.

Wilson Sosa Jr., investigador que dio, en principio, valedero el caso de Amaury Rivera, conjuntamente con Jorge Martín, editor de la desaparecida revista *Enigma*, hace un extenso y claro informe de su posición, aclarando algunos puntos muy personales para evitar falsas interpretaciones. De igual forma Manuel Fernández lo tiene que hacer en una carta a la revista española *Espacio y Tiempo*, dejando clara su verdadera profesión, actividades, y recalcando una vez más que haber sido Chef de cocina no es nada malo ni denigrante. Verdaderamente penoso a lo que podemos llegar en una serie de

**Casi desde su aparición en escena, el caso de Amaury Rivera ha suscitado todo tipo de controversias. Al margen o no del fraude de las fotografías que esgrime este puertorriqueño (que, por otra parte, parece suficientemente comprobado), lo cierto es que tanto él como algunos "ufólogos" han pretendido obtener un substancioso provecho económico de unas tomas que no hacen sino añadir confusión al entramado OVNI. La denuncia de esta clase de manipulaciones es necesaria a la hora de hacer buena ufología.**

---

**✓ A la vista de los argumentos y pasos dados por Wilson Sosa Jr., este caso cae por su propio peso**

---

ataques personales, motivados por una investigación mal llevada y donde lógicamente los intereses personales de la señora Magdalena del Amo, han creado confusión, enemistades, insultos, donde la ufología es la única que sale mal parada.

Amaury Rivera no se libra de nada, incluso aflora una supuesta homosexualidad, lo cual creo, sinceramente, no tiene mucho que ver en el asunto ya que la vida íntima de cada persona no debe interferir en su ética de

comportamiento ante otras situaciones de la vida. En cambio sus juicios pendientes por tener que ver respecto a "sustancias controladas", lo hace ver como una persona peligrosa. Todos sabemos que cuando la droga entra en la vida de cualquier individuo existe una necesidad de obtener dinero en forma constante y sea como sea.

¿Será posible que se llegue a inventar OVNIS con aviones F-14 Tomcat en pleno vuelo?

Analizando fríamente las conclusiones de Manuel Fernández respecto a las fotografías del caso, y los argumentos y pasos dados por Wilson Sosa Jr., salta a la vista que este caso cae por su propio peso.

Creo sinceramente que en honor a la verdad, la revista *Espacio y Tiempo* debe decir algo al respecto. Aunque siempre se acude al consabido... "Esta revista no se hace responsable de las ideas y artículos de sus colaboradores".

Existe una responsabilidad tácita basada en el respeto que se debe tener a los miles de lectores que compran y siguen estos temas número tras número.

No creo conveniente entrar en

detalles de mal gusto entre unos y otros, sólo el diálogo y la predisposición a querer encontrar la verdad debe ser la aptitud de la revista.

Y así de esta manera tan impropia sigue el mundo de la ufología mundial. Veremos en que acaba todo esto. A veces pienso que el mundo de los OVNIS parece llevamos a situaciones tan terrestres que es realmente imposible "encontrarlos" mirando al Cielo.

Raúl Núñez.

Todos los que hacemos posible

**El Colegio Invisible**

deseamos unirnos al Homenaje que en estos días se celebra en Barcelona a

**Antonio Ribera**

para agradecerle todo cuanto ha hecho por la Ufología, y por habernos abierto tantos caminos a los más jóvenes.

¿Por qué no se reflejan en la prensa los fascinantes estudios (sobre los campos de vida etéricos que nos rodean por doquier, y que constituyen la fuente de donde proceden muchos OVNI) de Trevor James Constable que aparecen en su libro *The Cosmic Pulse of Life* que, de pecar de algo, seguro no será de poco original, abstracto o desvinculado de la experiencia?

¿Será acaso porque para entenderlo es necesario poseer conocimientos variados de distintas ramas del conocimiento como el funcionamiento del radar, la meteorología y la física electrodinámica, entre otros, como señalara el genial John Keel? Y además, ¿qué hay de la evidencia fotográfica mostrada en ese libro? Como plantea Constable, de lo que se trata es de *participar* para poder constatar y entonces *no creer*, sino *saber* sobre la base de un estudio de campo.

¿De qué huyen los que, como Kenneth Ring, se rinden ante una supuesta incognoscibilidad directa del fenómeno OVNI -como plantea en su *Proyecto Omega-*, y se dedican a estudiar solamente a los abducidos? ¿Será acaso un problema imperdonable de ignorancia (a pesar de la abultada bibliografía de su libro, *tout comme il faut*) o simple y llanamente de pereza y autocomplacencia?

¿Por qué entre los ufólogos no se estudian los fenómenos etéricos del aire mismo, en vez de estudiar interminablemente las reacciones del público o del gobierno? Pues de tanto incurrir en este último vicio se llegan a perder de vista los datos primarios, los casos, como por ejemplo el citado en su época por el comandante Donald Keyhoe en su libro *Flying Saucer Conspiracy*, publicado por Henry Holt & Cía de Nueva York, en el que se relata la detección por radar, durante de Gran Guerra, de entre 200 y 300 objetos voladores no identificados, ocularmente invisibles, que se desplazaban a 1120 kms/h. de velocidad, entonces imposible para un avión, cerca de las islas al sur de Okinawa, conocido como el "caso Nansei-Shoto"?

Como plantea el mismo Constable, este caso es más que prueba

### De los critters al orgón

## La necesaria libidinización de la ufología

**Durante cerca de medio siglo la mayoría de los científicos del mundo han evitado la responsabilidad que tienen con la humanidad respecto al fenómeno OVNI, al tiempo que la Ufología se ha deshecho en escaramuzas interminables en torno a cotilleos sin importancia. ¿Dónde está el Norte?**

suficiente como para lanzar todo un programa de investigaciones sobre la física de las transiciones de visibilidad a invisibilidad y viceversa, que las innumerables experiencias con el radar han puesto de relieve.

¿Se tratará quizá de un problema de inseguridad emocional o falta de estabilidad ante un fenómeno de intradimensionalidad dentro de la esfera de la observación física?

¿O será más bien que los fenómenos vivientes, vitales, funcionales, immanentes a todo caso de avistamiento OVNI, requieren de un pensamiento *no lineal* -en el sentido lato de la

palabra de multidimensionalidad, y no en el de *laberinto mental*, que aunque no es en línea recta, sigue siendo lineal- y por lo tanto no son manejables por la mente ingenieril a la que tantos están acostumbrados en una visión esclerotizada de lo que es el principio científico de investigación?

¿O quién sabe si es la conexión orgónica con este tipo de manifestación ufológica y la consecuente *libidinización necesaria de la ufología* la que mantiene alejados a muchos ufólogos de esta vertiente investigativa de campo?

Porque, ¿quién puede negar el intercambio de hostilidades con los OVNI que fueron avistados en los cielos por encima de las instalaciones de *Orgonón* donde Wilhem Reich, ex-discípulo de Freud y descubridor del orgón- tenía su laboratorio? Esta interpretación de aquellos hechos no puede encubrirse tras la manida mampara de la supuesta paranoia de Reich, pues de ellos fueron testigos otros científicos. Y, ¿qué hay del caso de "De Souza" acaecido en Pilar de Golás (Brasil) el 13 de agosto de 1967, en que el testigo resultó muerto por un rayo verdense procedente de una nave? Reich no murió por ningún rayo OVNI, pero sí falleció en extrañas, no aclaradas, circunstancias en la cárcel donde fue a parar en relación con su investigación de la energía orgónica debido a *inexplicables* inconsistencias en su defensa, que él mismo no asumió. Que ocurra esto en los EE.UU., donde la libido, la energía orgónica, es tabú, se entiende. Igual que se entiende que encarcelaran a Reich, que quemaran *todos* sus libros por orden judicial y que presumiblemente lo mataran en la cárcel. Pero, ¿qué es lo que ha sucedido con los investigadores europeos, que no padecen de puritanismo a ultranza? ¿Han seguido la moda americana, han seguido la trayectoria del menor esfuerzo, o simplemente se han replegado por puro miedo ante las fuerzas ocultas que pueden desencadenarse?

## NOVEDADES EDITORIALES

\* A.A.V. *Alien Discussions, Proceedings of the Abduction Study Conference*, North Cambridge Press, Massachusetts, 1994 (684 pp.)

\* Ballester Olmos, V.J. *Expedientes Insólitos*, Ed. Temas de Hoy, Madrid, 1995 (286 pp.)

\* Ring, Kenneth *El Proyecto Omega*, J.C. Ediciones, Barcelona, 1995 (300 pp.)

\* Sheaffer, Robert *Veredicto OVNI*, Ed. Tikal, Gerona, 1994 (343 pp.)

## Los contactados y el "vil metal"

# ¿Qué pasó con el billete de Charlie Paz?

### LOS HECHOS

El domingo 16 de octubre de 1994, poco antes de determinar el II Congreso Internacional de Ufología y Paraciencias celebrado en Lérida, el contactado Charlie Paz (hermano de Sixto y alma máter de *Missão Rama do Brasil*) protagonizó un oscuro incidente. Acudió a la caja con la recaudación del evento y vació su contenido en sus bolsillos.

*(El objetivo de la carta, que extractamos, no es otro que el de aclarar el por qué Charlie tomó al asalto el dinero de la caja: para pagar su pasaje y el de su esposa. Nota de los Editores)*

Como puedes ver, el presupuesto de la agencia incluye otros trechos de viaje que estábamos investigando, pues al principio íbamos a ir a San José de Costa Rica. Viaje que cancelamos porque no daría tiempo para poder aprovecharlo. En el presupuesto puedes ver que el recorrido de São Paulo/Madrid/São Paulo, con las tasas normales, es de 931 US\$ por persona, siendo que con el descuento promocional, el costo pasa a ser de 926 US\$ (dólares americanos) por persona. Si observas el billete, verás que el costo neto unitario del mismo fue de 814.23 US\$, totalizando 1.628 US\$ por los dos. Si consideramos el valor con las tasas, el mismo será de 1.852 US\$.

El dinero que recibí de los organizadores del congreso, esto es, del tesorero y de Tico, fue de 194.000 pesetas. Lo que corresponde, al cambio de 130 pesetas por dólar en octubre, a un total de 1.492,30 US\$. O sea, este valor ni siquiera cubre el costo del vuelo a España. Con relación al dinero que recibí, no recuerdo si firmé algún recibo, mas de cualquier manera tengo la grabación de la conversación que mantuve con Tomi y Tico, en la cual Tico reafirma el dinero que recibí. Si son preguntados, yo creo

### LOS COMENTARIOS

Tras el "desaguisado", que afectó considerablemente a los organizadores del acto, Charlie trató de justificar su actitud mandando la carta que reproducimos (acompañada de una copia de sus billetes aéreos y la factura de su pago) a varios de los ufólogos reunidos en Lérida. La polémica casi se ha olvidado, pero éste es el documento.

---

**"No deseo ampliar más todavía el proselitismo que Sixto ya generó"**  
(Charlie Paz)

---

que confirmarán este dinero sin problema.

Además del gasto de los billetes, fueron realizadas llamadas telefónicas a España, gastos con el visado, transporte hasta Lérida; en fin, no consideré aquí todas estas cosas, porque entonces el valor resultante sería lógicamente mucho mayor.

Como puedes ver, si de alguna manera reclamé a los organizadores, fue consecuencia de que ni siquiera el gasto del viaje aéreo fue cubierto. Así, ¿cómo es posible que digan que exigí más dinero que aquel que había sido arreglado?

Apelando a tu honestidad como investigador y ser humano, te ruego aclares esta maldad que realmente no tiene cabida. En ningún momento exigí cualquier suma de dinero a nadie, sea de los organizadores del congreso, de

Pilar de Madrid o de Manuel Farinós en Valencia. Todos los gastos de transporte y alimentación fueron pagados por nosotros, exceptuando apenas los relacionados con el hotel en el congreso y los de los dos días que estuvimos en Valencia con Manuel.

Creo que ahora puedes imaginar la indignación que me causó el contenido de los artículos (1), pues en nada reflejan la verdad. Yo pagué para ir al congreso y estar con ustedes, yo pagué para estar con el máximo de personas posible y considero que fue un dinero muy bien gastado. Ahora, por favor, esta es la hora de hacer justicia y dejar las cosas en claro, no de ensuciarlo todo todavía más.

Por esta razón vuelvo a solicitar de corazón que, finalmente, me ayudes no solamente a aclarar y limpiar esta ofensa, mas a luchar por una comprensión mayor de todo lo que la "experiencia Rama" representa; tanto por el bien de centenares o miles de personas pasadas y presentes, como por el de muchas que algún día buscarán saber al respecto. No deseo ampliar más todavía el proselitismo que Sixto ya generó, mas al contrario, hacer caer el aura mística de todo esto y mostrar que estamos dentro de una experiencia cultural.

**CHARLIE PAZ WELLS**

(1) Núñez, Raúl II Congreso Internacional de Ufología y Paraciencias, boletín "Búsqueda", nº 77, 1994 (N.d.E.).

CARTA ABIERTA



Querido Vicente Juan:  
Me dirijo a ti por este medio después de haber tenido ya un tiempo para leer y reflexionar

sobre tu último libro, *Expedientes Insólitos*. Como bien sabes, cuando me expusiste tu proyecto y me pediste que te lo prologase, accedí encantado porque creí que era una fórmula perfecta para acercar posturas y demostrar (si es que se puede demostrar algo a estas alturas) que el diálogo entre ufólogos de distintos signos no sólo es posible sino que es necesario.

No obstante, no quiero pensar que escribiéndote el prólogo cercenaba mi capacidad crítica para con tu obra. Y como entendí que una reseña en EL COLEGIO INVISIBLE resultaría algo extrañamente frío para una obra en la que, en pequeña escala, he estado involucrado, he preferido esta fórmula más íntima.

Tu libro, Vicente Juan, no me parece justo. Cuando me hablaste de él y me mandaste su índice, la gran mayoría de sus contenidos me resultaron familiares. Se trataba de artículos tuyos que ya había tenido ocasión de leer en *Cuadernos de Ufología* e incluso en algunas revistas comerciales como *Espacio y Tiempo* o en la sección de OVNI de *Más Allá*. Por ello, no precisé -como tú mismo me hiciste ver al instante- leer el manuscrito para saber de qué iba a ir el libro, pues tan sólo había dos capítulos totalmente nuevos para mí: "El Ejército del Aire revela sus secretos" y "Ufología y Ufólogos". Incluso el que titulas "Un científico tras los OVNI" ya tuve tiempo de leerlo en *Más Allá* antes de que decidiéramos por aquel entonces (1992, creo) no publicarlo.

Y lo cierto es que esos dos capítulos que nunca leí -pero que

Algunos comentarios  
EXPEDIENTES  
INSÓLITOS

Javier Sierra,  
prologuista del último  
libro de V.J. Ballester  
Olmos, reflexiona en  
voz alta sobre  
algunos aspectos que  
él considera  
rechazables de esta  
obra

me dejaste hojear cuando fuiste a entregar el manuscrito a *Temas de Hoy*, en la habitación de tu hotel en Madrid, sí han sido toda una sorpresa para mí. El primero de ellos (el que menos abordaré) por su parcialidad absoluta. Me parece insultante (sí, insultante) que cuando abor das el caso del comandante Juan Ignacio Lorenzo Torres -al que no citas por su nombre, al contrario que en otros casos-, te permitas la frivolidad de afirmar que "el comandante vio Venus, le guste o no" (pg. 199). También me sorprende que des por bueno ese expediente del 4 de noviembre de 1968, cuando es evidente que el fólleo de las conversaciones del piloto con la torre no abarca la totalidad de la duración del avistamiento, y elude los intentos de Lorenzo Torres por comunicarse con el OVNI. Otro tanto puede argumentarse en torno al caso Ordovás, del que esperaba una explicación más detallada de tus argumentos, que sé que los tienes, y no un mero ejercicio de opinión anti-J.J.

Pero, ya te digo, el capítulo de los militares es poca cosa comparado con el que dedicas a los ufólogos, y que es la verdadera razón de estos comentarios. A fin de cuentas, los argumentos militares habrá ocasión de examinarlos en el libro que Joan Plana y tú estáis preparando, y donde supongo que darás todos los detalles que en esta obra no has podido insertar.

Pese a que ya adviertes al principio de tu capítulo quinto que

su contenido "es mi punto de vista, y como tal personal y subjetivo" (pg. 238), esperaba algo más de tí. Sencillamente me parece inconcebible que a la "primera generación" les dediques un párrafo, no cités ni una de sus obras, y a la "segunda" (la tuya) y a la "tercera" que inventas (colaboradores tuyos la mayoría) les dediques quince páginas completas, citando no sólo los libros de algunos autores, sino mencionando artículos y aportaciones breves que en poco o en nada han contribuido al pensamiento ufológico ibérico. Obvias mencionar autores como Andreas Faber-Kaiser, J.J. Benítez (lo entiendo, no lo comparto) y a publicaciones como *Mundo Desconocido* o el *Contactos Extraterrestres* de Enrique de Vicente. ¡Y qué decir de la tercera generación (cuarta para tí)! Nos despachas con un amable "Time will tell" (el tiempo dirá), como si nuestra aportación en estos años no hubiera significado nada para la corriente ufológica. Pues bien, creo no equivocarme si afirmo que buena parte de la recuperación del interés de la opinión pública sobre los OVNI desde finales de los 80 hasta ahora se debe a nuestro esfuerzo. Hemos sido los más jóvenes los que más actos públicos hemos organizado, más programas en radio y televisión hemos lanzado, y más iniciativas en prensa escrita hemos secundado. Quizá no debería recordarte que en las revistas especializadas (puestas en marcha a partir de 1989) alrededor de un 90% de la información OVNI ha sido narrada por nosotros, y que -aparte de J.J.- hemos sido nosotros los que hemos realizado mayores investigaciones de campo. Pero eso, no significa nada. En fin, no te puedo reclamar objetividad en tu libro, pero sí hubiese deseado ver un ejercicio más transparente de información y menos egocéntrico.

Sobre el resto del libro no tengo nada que comentar. Está en tu línea de pensamiento y entraríamos en otra clase de diálogo. Y, ¡ah!, me encantó el prólogo de Vallée.

Como siempre, un fuerte abrazo.

JAVIER SIERRA

**Ensayo**

# La ilógica de los No Identificados

**A los OVNIs se los puede ver desde múltiples ángulos, lo que ha provocado el total desconcierto en el que hoy estamos sumidos quienes lo investigamos. He aquí un ejercicio que nos ayudará a ver su realidad desde otra óptica**

La ufología ya no es lo que era. El asunto era mucho más "sencillo" antes. Hoy tenemos millones de casos por todo el mundo, miles de publicaciones, cientos de hipótesis. Y los investigadores de todo el globo no dan a vasto con todo ello. De ahí que en la comunidad ufológica haya especialistas en: abducciones, aterrizajes, humanoides, astroarqueología...

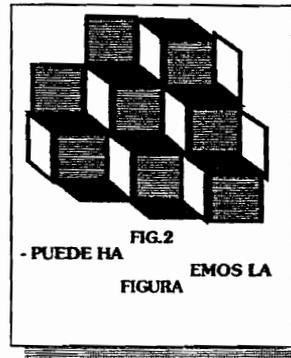
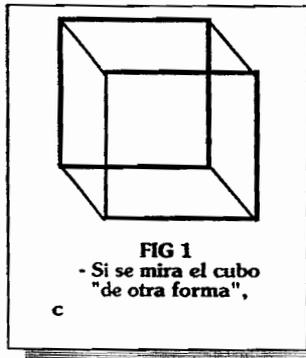
El fenómeno OVNI y la ufología parecen el juego del "quién da más". Los testigos cuentan casos cada vez más sorprendentes y espectaculares, y los ufólogos "inventan" teorías cada vez más complejas. El fenómeno OVNI es pues, complicado, pero tal vez lo complicamos nosotros aún más. Como fenómeno complejo, intentamos darle soluciones (cada vez más) complejas, algo que rompe con el principio científico de Occam. Esta ley dice que para explicar un fenómeno, la más sencilla de las hipótesis será con más probabilidad la correcta. pero, ¿qué es más sencillo?, ¿que sean seres de otra Galaxia, de otra dimensión, de otro tiempo? Más vale que nos dejemos de leyes cuando hablamos de OVNIs, porque los OVNIs no tienen leyes. Siempre que los ufólogos habían creído sacar una conclusión o una constante, el fenómeno responde y lo contradice. Se manifiesta de forma inteligente: ¿Demuestra ésto que los OVNIS son extraterrestres, paraterrestres o de otro origen?. Ni muchísimo menos. Sólo demuestra lo que hemos dicho: que el fenómeno OVNI es real, físico e inteligente.

También sabemos que el fenómeno OVNI es absurdo. Pero es absurdo para nosotros. Para la inteligencia que mueve el fenómeno será, cuanto menos, no tan absurdo. Simplemente tiene otra lógica (¿superior?) y por lo tanto, posiblemente no llegaremos a saber nunca la verdad sobre los OVNIs. Sería algo así como enseñarle a un perro las leyes de Newton. Por muy bien que se las expliquemos, jamás llegará a comprenderlas mientras sea un perro, o sea, mientras tenga otra lógica (¿inferior?) que el hombre. La fenomenología OVNI va cambiando con el tiempo, adecuándose a nuestra tecnología, aunque yo pienso que lo que más ha cambiado ha sido el hombre. Recordemos que un mismo OVNI (o un simple dibujo) puede verse de varias formas diferentes (fig.1 y 2). Por eso aunque está muy bien y es

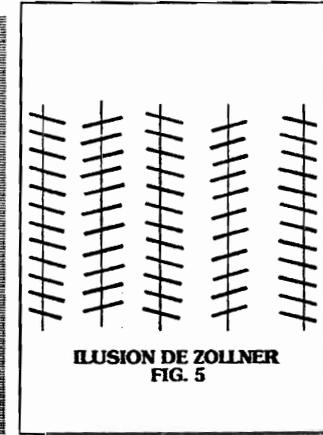
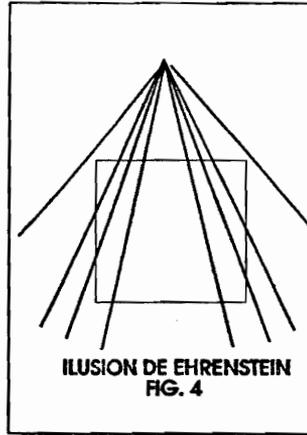
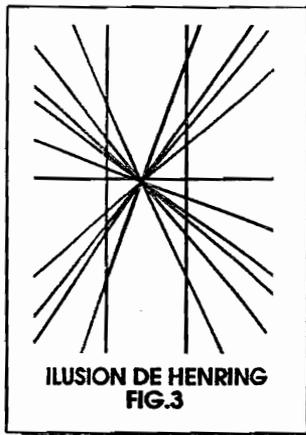
no sabe ver. Cuando observa algo que es extraño, que rompe con sus esquemas no ve lo que es en realidad, sino lo que le han impuesto que vea. Quizá no tengamos que ver el fenómeno desde otro punto de vista, con otra lógica de la que antes hablaba.

Es posible que no sepamos ver los OVNIs correctamente y debemos aprender. ¿Pero cómo?. Esa es la pregunta clave. Y la clave está en nosotros, el ser humano. Quizás, como hemos dicho, no sabemos interpretar el fenómeno en general o los OVNIs en particular. Podemos hablar de una especie de ilusión (mala interpretación de estímulos exteriores, reales y físicos), que no debe de ser confundida con la alucinación (percepción sin estímulos exteriores), porque, como dije, los OVNIs son reales, físicos y no creaciones de la mente, aunque sea ésta la que puede dar la solución al enigma (fig. 3,4 y 5).

La mente es la que interpreta el fenómeno y los OVNIs, y quizá debemos de mirarlos desde otra perspectiva, desde otro punto de vista, "de otra forma". En definitiva, con otra "lógica", con la lógica de los causantes del fenómeno, un fenómeno que existe desde hace miles de años, y la mala interpretación ha hecho que hayan sido tomados como apariencias divinas, demonios, espíritus, proyecciones mentales, extraterrestres... Tal vez alguna de estas hipótesis sea correcta pero



importante tomar apuntes y contrastar datos como la altura del objeto, distancia, color de los posibles destellos etc. a lo mejor lo menos importante de los OVNIs son los OVNIS y más las personas, porque



✓ Tres ejemplos de ilusiones. En la figura 3 las líneas paralelas parecen curvas. En la figura 4 el cuadrado parece desfigurado. Y en la figura 5 las líneas no parecen paralelas. Si algo tan sencillo como un dibujo puede engañarnos, imaginaos lo que puede hacer algo tan complicado y sofisticado como los OVNIs.

esa es la única constante en todos los casos OVNI que conocemos: El hombre. Y hay un problema básico, y es que el hombre es muy influenciabile;

primero corresponde separar la paja del grano y poner "cada cosa en su sitio".

Carlos Gutiérrez.

## El libro que no es tal **NI OVNIS NI PILOTOS**

Un comunicado personal de Manuel Carballal

**El último libro que ha visto la luz de Manuel Carballal ha sido arbitrariamente titulado por los editores como "OVNIs y Pilotos" cuando su contenido no se ajusta para nada a semejante título. He aquí la oportuna aclaración de su autor.**

Recientemente la editorial "Contrastes" (c/ Puerto Rico, 27. 28016 Madrid, tels: 91-519 4213 y 519 26 16) publicaba mi quinto libro bajo el título de "OVNIs y pilotos". Sin embargo este título no guarda relación directa con el contenido del libro, que yo había titulado "OVNIs: El Secreto. Historia de la Aeronáutica no Convencional".

Dicho volumen pretende ser un tratado de historia aeronáutica en el que se desarrolla el origen y evolución de las alas volantes, los aviones de ala circular, los aerostatos híbridos de planta discoidal, los aviones Stealth, y otros aspectos del espionaje

militar y el desarrollo de tecnología secreta que con frecuencia se ha relacionado directamente con el fenómeno OVNI.

Este volumen pertenece a la colección "Nueva Biblioteca de los Temas Ocultos" que en su día proyectó publicar la editorial "Espacio y Tiempo". Pero tras el cierre de dicha editorial, la empresa editora "Contrastes" se hizo cargo de la misma. La premura en editar la colección, y el precipitado cambio de editor ha provocado algunos errores y malentendidos lamentables como este incorrecto título, o una abundancia de erratas de imprenta

de las que el autor no se responsabiliza.

Por otro lado, las necesidades del ajuste del contenido a la extensión tipo de cada volumen de la colección, ha hecho que algunos informes técnicos incluidos en el original de este libro, como el análisis científico de la filmación de supuestos "OVNIs nazis" incluida en un documental alemán de reciente emisión en España, hayan sido suprimidos de la edición.

En favor del editor debo decir que éste es conecedor de la meticulosa investigación sobre los supuestos avistamientos de fenómenos aéreos anómalos por parte de profesionales aeronáuticos que vengo desarrollando desde 1990, y que hasta el momento reúne un universo de más de 1.400 casos con los que se están realizando diferentes estudios estadísticos. De ahí el error a la hora de establecer el título de mi libro por el editor.

Queda, pues, manifestada mi falta de responsabilidad en cuanto a los errores debidos a la edición del libro "OVNIs y pilotos".

M.C.

### **PRIMERAS LINEAS**

**Raúl Núñez desglosa en estas, sus primeras líneas para EL COLEGIO INVISIBLE, su particular ideología ufológica.**

Siempre he pensado que la ufología llena de complicados teoremas respecto a Universos Paralelos, cálculos de tridimensionalidades, muchos números y ecuaciones que sólo la física cuántica puede alcanzar, además de nuestros sofisticados ordenadores y avances científicos... no sirve de mucho. ¿La razón?

La ufología sin la parte humana del fenómeno OVNI queda coja, sin alma, sin su esencia más elemental. El fenómeno OVNI en sí es interesante cuanto más cerca está del ser humano. La psiquis del hombre es la clave en el comportamiento del

fenómeno y el molde en sí es creado según la semejanza del testigo.

La razón de estas letras es para compartir lo que siempre digo a mis círculos más cercanos. **Creo en la ufología de corazón y no en la comercial.** Estoy seguro que muchos investigadores tienen montones de papeles y apuntes de sus "carrerías" sobre el terreno y no las publican, ya sea por tener que adaptarse al molde estipulado por las revistas donde hacen sus "pinitos" o por ser material de interés sólo para las personas que realmente investigamos el fenómeno. Papeles que pueden tener mucha

importancia, pueden resultar poco atractivos para el público en general, pero muy interesantes para el investigador. EL COLEGIO INVISIBLE debe ser el lugar de la desinhibición, donde no haya prejuicios, donde se pueda escribir, discutir, refutar, dialogar, incluso enfrentar posiciones con la libertad y la seguridad que siempre sea de buena fe. Equivocarse no es pecado -es humano. A pesar de ser tan elementales, tenemos el don del razonamiento y eso nos debe acercar más al fenómeno que nos preocupa.

Ahora cuando el fenómeno en sí se está abriendo a una serie de nuevos horizontes, cuando gente joven edita libros, cuando emisoras municipales radian programas que tocan la ufología, resumiendo, cuando se está conversando y asentando la idea de que no somos los únicos del Universo; **nuestra vanidad no debe cegarnos.** La idea de poder contactar con otros

seres del espacio exterior, o vengan de donde vengan, debe establecer nuestras pautas de comportamiento. Unas pautas basadas en un análisis interno de cada uno de nosotros que apunte nuestra experiencia OVNI y descubre nuestra propia ignorancia del tema.

La modestia es una virtud mal utilizada, que a veces nos saca la venda de los ojos y nos hace recapacitar. EL COLEGIO INVISIBLE, para mí, debe ser la tribuna de lo que no se dice en otro tipo de publicaciones, oportunidad para el investigador modesto, pero con tanta inquietud como el mejor. **Aprender de unos y llegar a lo más hondo de nuestra esencia humana.** Conociéndonos nosotros, nos será más fácil analizar el fenómeno y, ¿por qué no?, aceptar a otros seres diferentes. Mentalidad nueva, donde la diferencia entre nosotros sea la riqueza de la diversificación, de la variedad, y nunca motivo de rechazo. R.N.

# EL BUZÓN

☐ Considero justo aclararos lo erróneo de "siempre buscando publicidad" (Col. Inv. nº1 pág. 2). Se utilizó, si es cierto, la misma sala donde se celebró el congreso, para realizar la misma ponencia que Giorgio realizó durante el congreso. Se hizo con la autorización, conocimiento y beneplácito de los organizadores del congreso por un motivo: No pudo realizarse la ponencia de Giorgio en condiciones de "Entrada Libre" por los problemas de organización y de toda índole que ello suponía y para ser consecuente con la máxima que siempre, tanto Giorgio como Eugenio, han seguido de no vender ni cobrar con cuanto divulgan, se consideró adecuado hacerlo para dar así, también, la oportunidad de oír, meditar y deducir a quienes no pudieron o no quisieron pagar la cuota de asistencia al congreso.  
**Marcos Amadio.**

☐ No hace mucho, ha llegado a mis manos, el número uno del boletín *El Colegio invisible*. Sin ánimo de hacer la pelota a nadie, es uno de los mejores boletines que ha caído en mis manos. Tanto la maquetación como el tratamiento de los temas, responden a una calidad no habitual en este tipo de publicaciones. Así que, adelante.  
**Ricardo Feliu. Burlada (Navarra).**

☐ He tenido la oportunidad de leer los dos primeros números de EL COLEGIO INVISIBLE, y me parece un boletín excelentísimo. Es una de las pocas publicaciones especializadas que merecen la pena de verdad, y tanto yo como el CEIPU (Centro Español de Inv. Parap. y ufológicas) estamos dispuestos a colaborar en lo que haga falta.  
¡Enhorabuena!  
**Carlos Gutierrez. (Zaragoza)**

☐ Quisiera felicitaros efusivamente por esa interesante iniciativa que habéis tenido con la publicación de "EL COLEGIO INVISIBLE", que considero genial tanto por la documentada información que aportáis como por la rigurosidad con que la tratáis. Mi ánimo para que continuéis con esa magnífica labor divulgadora que, como era de prever, ha acaparado la atención de todo el sector ufológico nacional, y supongo que internacional. Raúl Núñez me envió el primer número y Pedro Penella el segundo. De ellos espero seguir recibiendo. Yo ya he realizado varias copias que he ido distribuyendo entre investigadores andaluces.  
**Moisés Garrido (Huelva)**

**El propósito de los editores es fomentar, precisamente, la libre circulación de EL COLEGIO INVISIBLE desde los propios receptores. Por lo tanto nos agrada que nuestros lectores**

**difundan fotocopias de nuestro boletín entre otros posibles interesados.**

☐ Os agradezco que vuestro boletín "EL COLEGIO INVISIBLE" haya llegado a mis manos. Verdaderamente lo he hallado muy interesante, aunque en igual tonalidad lo he encontrado muy ilusorio: desde los artículos firmados por los editores, hasta el de M. Carballal, todos ellos redundan en el deseo de un "mundo mejor", más noble, desinteresado y legal (...). Creo que váis por la vida con un auténtico lirio en la mano. De todos modos los artículos están muy bien acabados y, por encima de ello, la intencionalidad es estupenda.

**E. J. Jasond (San Sebastián)**

**Nos hemos visto obligados a resumir tu carta, aunque te agradecemos todas tus críticas, artículo por artículo, a nuestra labor.**

En Madrid:

**Javier Sierra**  
Apto. de correos 124  
28400 Collado Villalba

En Barcelona:

**Josep Guijarro**  
Sant Cosme 231 2ªª  
08222 Terrassa

## Anuncios por Palabras

¿Buscas algo? Manda tu anuncio y te lo publicaremos gratuitamente en esta sección. (Aceptamos jamones). Gracias.

◆ Estoy llevando a cabo un trabajo de recogida y catalogación de casos OVNI acontecidos en Huelva y provincia, por lo que agradecería cualquier

información que al respecto pudieran proporcionarme los lectores.  
**Moisés Garrido**  
C/ Isla Cristina 9  
21007 HUELVA

◆ Si últimamente has recibido una tarjeta anónima, en un sobre con matasellos de Teruel, y con un símbolo grabado similar al de Ummo.

rodeado de tres platillos volantes inscritos en un círculo, y, además, tienes alguna pista de quién o quienes han podido elaborar esta extraña "broma", ponte en contacto con nosotros.

**EL COLEGIO INVISIBLE**  
Aptdo. de Correos, 124  
28400 COLLADO VILLALBA  
(Madrid)

◆ Agradecería a cualquier persona o investigador, bibliografía, fotocopias u originales sobre la explosión de Tunguska de 1908. También acepto intercambios sobre otras materias de interés ufológico.

**Ángel Briongos**  
c/ Lago, 3-8ª B  
50003 ZARAGOZA