

Este sitio emplea cookies de Google para prestar sus servicios, para personalizar anuncios y para analizar el tráfico. Google recibe **INFORMACIÓN** sobre tu uso de este sitio web. Si utilizas este sitio web, se sobreentiende **QUE ACEPTAS** el uso de cookies.

[MÁS INFORMACIÓN](#) [ENTENDIDO](#)



El Blog de Moisés Garrido y Claudia M. Moctezuma

*UN RINCÓN VIRTUAL QUE OBSERVA LA REALIDAD CON OTROS OJOS...*

viernes, 25 de septiembre de 2015

## EN MIS RATOS LIBROS (V): "EL ESPEJISMO DE LA CIENCIA" (Rupert Sheldrake)

Hay 7 millones de científicos en el mundo. Hombres y mujeres dedicados a la noble tarea de comprender cómo es la realidad mediante la investigación científica. O, al menos, eso intentan... Gracias a la cosmología, indagamos en los procesos que dieron lugar al origen del universo o a la **FORMACIÓN** de las galaxias, buscando asimismo respuestas a misterios como la *materia oscura* y la *energía oscura*; a través de la física cuántica, desentrañamos el enigmático mundo de las partículas subatómicas, llegando al reino más ínfimo de la materia; la

**"I DON'T WANT TO BELIEVE; I WANT TO KNOW" (Carl Sagan)**



microbiología, por su parte, se encarga de examinar los microbios, tanto los que posibilitan la vida como los patológicos, lo cual nos sirve para producir antibióticos, proteínas o como aplicación en biotecnología, entre otras cosas. El conocimiento científico, además, ha resuelto multitud de cuestiones erróneas difundidas en la antigüedad por la religión, como la teoría geocéntrica, que colocaba a la Tierra en el centro del Universo. **Copérnico, Galileo, Kepler, Newton** y muchos otros hombres sabios han aportado notables conocimientos científicos acerca del funcionamiento del mundo. La ciencia también ha llevado al hombre a la Luna y ha **INVENTADO** el ordenador. En ciencia, ya se habla con total naturalidad de teletransporte de átomos, de *multiversos* y de viajes en el tiempo a través de agujeros de gusano. Aun así, y como bien señalaba el astrofísico **Carl Sagan**, *"la ciencia está lejos de ser un instrumento de conocimiento perfecto. Simplemente, es el mejor QUE tenemos"*. La ciencia no es infalible. Se equivoca y mucho. A pesar de poseer un mecanismo incorporado de corrección de errores y huir de las verdades sagradas, está formada por seres humanos, con sus virtudes y miserias. Y, a veces, hay muchos intereses en juego para defender tal o cual teoría, para promover tal o cual investigación o... para manipular resultados. Hay sonoros fraudes científicos perpetrados para conseguir publicar en acreditadas revistas, como *Science* o *Nature*, y hasta para obtener el premio Nobel. No obstante, la ciencia mantiene su prestigio y poder a prueba de bombas. Su influencia es indiscutible. El *establishment* científico sigue unos criterios y una metodología muy estrictos, defendiendo sus postulados de forma excesivamente dogmática y celosa. Esa actitud desata el *cientificismo*, que observa con demasiada desconfianza aquellas ideas vanguardistas capaces de suscitar nuevos paradigmas. Surge así el enfrentamiento entre la ortodoxia y la herejía, haciendo acto de presencia científicos disidentes que se oponen a ese conservadurismo extremo, **PRESENTANDO** teorías que ponen en entredicho modelos científicos que se consideran bien definidos y establecidos.

Sobre esta cuestión, que me parece sumamente interesante, hay una obra excepcional: *EL ESPEJISMO DE LA CIENCIA*, del bioquímico **Rupert Sheldrake** **EDIT**. Kairós, 2013), cuyos trabajos vengo siguiendo desde hace muchos años. Es uno de esos científicos disidentes. Está considerado un "hereje de la ciencia". En su revelador ensayo *Una nueva ciencia de la vida* (1981), plantea una teoría revolucionaria: la existencia de *campos morfogenéticos*. Estos campos, según explica, *"poseen una memoria inherente, que reciben mediante un proceso llamado resonancia mórfica"*. Su hipótesis, basada en pruebas experimentales, supone la existencia de una memoria en la naturaleza. Lo que sucede ahora está influido por lo que



## Elblogdemoisesyclaudia

[Ver todo mi perfil](#)

### Archivo del blog

▼ 2015 (32)

▼ septiembre (6)

EN MIS RATOS LIBROS (V): "EL ESPEJISMO DE LA CIENC...

"VISITANTES DE DORMITORIO" (Moisés Garrido, 'Milen...

EN MIS RATOS LIBROS (IV): "¿HUMANOS O POSTHUMANOS?...

¿DE VERAS QUE SE HA HALLADO LA ATLÁNTIDA EN DOÑANA...

EN MIS RATOS LIBROS (III): "FREUD Y JUNG. CORRESPO...

"MUCHO UMMO" (Programa LA SEÑAL, 03-09-15)

► agosto (5)

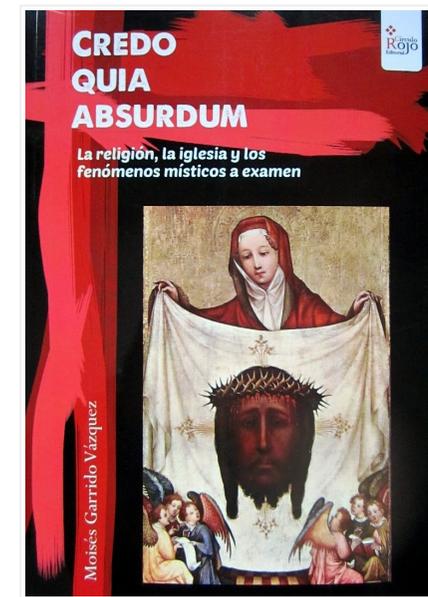
► julio (5)

sucedió antes. Esos hábitos dependerían de la *resonancia mórfica*. Así pues, cuantas más personas aprendan una habilidad, más fácil les resultará a otras aprenderla, gracias a la *resonancia mórfica* de los practicantes previos. *"Patrones similares de actividad resuenan a través del espacio y el tiempo con patrones posteriores. Esta hipótesis se aplica a todos los sistemas autoorganizados, incluyendo átomos, moléculas, cristales, células, plantas, animales y sociedades animales. Todos se inspiran en una memoria colectiva y a cambio contribuyen a ella"*, sostiene. Sus investigaciones en este terreno han sido aplaudidas, atrayendo el interés de diversos científicos de mente abierta, pero también han sido muy criticadas y repudiadas por los más conservadores. Su valía científica es cuestionada, pese a su vasto **CURRICULUM**: estudió bioquímica en la Universidad de Cambridge y le concedieron una **BECA** en la escuela de graduados de Harvard, donde estudió Historia y filosofía de la ciencia. Tras su doctorado, fue director de estudios en Biología celular y Bioquímica en Cambridge, además de investigador asociado de la Royal Society. Sus investigaciones sobre el envejecimiento de plantas y animales se publicaron en *Nature* en 1974. Pero el recelo que despertó entre sus colegas científicos pudo deberse, en gran medida, a su interés por el estudio de las facultades parapsicológicas, principalmente la ESP (Percepción Extrasensorial). *"Descubrí **QUE** la **NAVEGACIÓN** de las palomas era solo uno de los poderes inexplicados de los animales. Otra era la capacidad de algunos perros para saber cuándo sus amos están llegando a casa, al parecer telepáticamente"*, afirma. En algunas de sus obras, aborda estas cuestiones limítrofes del conocimiento. Son: *Siete experimentos que pueden **CAMBIAR** el mundo* (1994), *De perros que saben que sus amos están camino de casa* (1999) y *El séptimo sentido: la mente extendida* (2003).

*"He sido científico toda mi vida adulta y creo firmemente en la importancia del método científico. Sin embargo, he llegado a convencerme de que las ciencias han perdido buena parte de su vigor, vitalidad y curiosidad. La ideología dogmática, la conformidad basada en el temor y la inercia institucional están inhibiendo la creatividad científica"*, denuncia Sheldrake en la obra que nos ocupa. En su particular cruzada, lucha por una ciencia más creativa, interesante y divertida, por derribar dogmas científicos inválidos o indemostrados y por erradicar tabúes intocables. Y todo ello lo expone, con ejemplos muy gráficos, en *El espejismo de la ciencia. **QUIERO** que las ciencias sean menos dogmáticas y más científicas. Creo que las ciencias se regenerarán cuando se liberen de los dogmas que las oprimen"*, manifiesta. Algunos de los postulados científicos que cuestiona son: que todo es esencialmente mecánico; que toda la

- ▶ mayo (2)
- ▶ abril (3)
- ▶ marzo (1)
- ▶ febrero (3)
- ▶ enero (7)
- ▶ 2014 (13)

**CREDO QUIA ABSURDUM.**  
**Moisés Garrido (Edit. Círculo Rojo, 2014)**



LIBRO: 15 € / **PDF**: 5 €

Suscribirse a

-  Entradas ▼
-  Comentarios ▼

materia es inconsciente; que las leyes de la naturaleza son fijas; que la naturaleza carece de propósito; que las mentes están dentro de los cráneos y no son más que actividades de los cerebros; que los fenómenos no explicados, como la telepatía, son ilusorios; y que la medicina mecanicista es la única que funciona. *"Juntas, estas creencias configuran la filosofía o ideología del materialismo, cuyo supuesto central es que todo es esencialmente material o físico, incluso las mentes"*, enfatiza.

En *El espejismo de la ciencia*, que supera las 500 páginas, el lector asistirá a un repaso exhaustivo de las ideas científicas que a lo largo de la historia han ido prosperando y convirtiéndose en modelos establecidos por consenso. Sin embargo, tienen muchos puntos débiles. Para Sheldrake, el reduccionismo científico es un fracaso y la filosofía mecanicista está equivocada. Cuestiona, asimismo, los argumentos dualistas-materialistas que, pese a haber proliferado durante siglos, no han ofrecido una explicación convincente respecto a la interacción entre el cuerpo y el cerebro. *"El argumento más poderoso a favor del materialismo es el fracaso del dualismo a la hora de explicar cómo operan las mentes inmateriales y cómo interactúan con el cerebro. El argumento más poderoso a favor del dualismo es la inverosimilitud y la naturaleza contradictoria del materialismo"*, remarca.

A quienes nos interesan el mundo de las anomalías y los hechos inexplicados, el capítulo 9 de dicha obra, titulado *¿Son ilusorios los fenómenos psíquicos?*, nos resulta muy enriquecedor, porque nos habla de los prejuicios científicos en torno a los fenómenos estudiados por la parapsicología, pese a ser una disciplina surgida de las investigaciones llevadas a cabo por hombres de ciencia, como los que formaban parte de la *Society for Psychological Research*, fundada en Londres en 1882. Sheldrake, como tantos otros científicos, no prestaba la menor atención hacia las supuestas facultades *psi*. *"A lo largo de mi educación científica en la escuela y en la universidad, me convertí al punto de vista materialista y asimilé la actitud estándar hacia la telepatía y otros fenómenos psíquicos. Los despreciaba. No estudié la evidencia porque asumí que no había nada que mereciera la pena leer"*, reconoce. Pero influido por sir **Rudolph Peters**, un ex profesor de Bioquímica de Oxford que había examinado la telepatía y concluyó que realmente ocurría algo inexplicado, Sheldrake abrió su mente hacia esta cuestión y se puso a investigar por sí mismo, obteniendo resultados muy significativos. Todo ello lo describe detalladamente en dicho capítulo que, como los demás, no tiene desperdicio.



## NUESTROS PODCAST EN IVOOX

Por PARADIG+ XXI

VISITANTES DE  
DORMITORIO (Moisés

3

00:00

21:31

VISITANTES DE  
DORMITORIO (Moisés  
Garrido, Milenio, Radio  
Galega, 16-09-15)

MUCHO UMMO (La Señal,  
03-10-15)

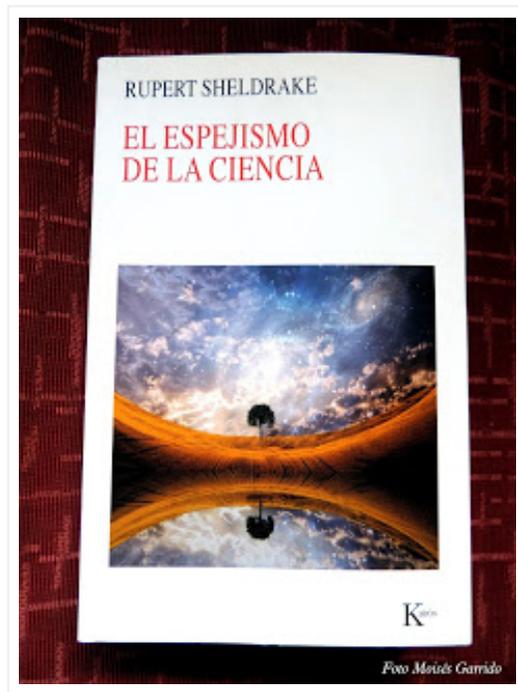
MENTIRAS Y  
DESINFORMACIÓN EN LA  
DIVULGACIÓN DEL  
MISTERIO (M. Garrido y C.

## Follow by Email



## NUESTROS BLOGS Y WEBS FAVORITOS

Hay que agradecer a la editorial Kairós, fundada en 1965 por el filósofo **Salvador Pániker**, que haya sacado a la luz en castellano esta fantástica obra en su colección *Nueva Ciencia*. Si algo caracteriza a esta editorial, de la que poseo muchas obras en mi amplia biblioteca, es la publicación de libros heterodoxos escritos por prestigiosos científicos, pensadores y filósofos. Obras de **David Bohm**, **Michael Talbot**, **Charles Tart**, **Fritjof Capra**, **Stanislav Grof**, **Ken Wilber**, etc. Textos muy recomendables, destinados a lectores muy exigentes que disfrutan adentrándose por terrenos poco explorados del saber.



- **ARCANA MUNDI**
- **BLOG DE ALEJANDRO AGOSTINELLI**
- **BLOG DE ANTONIO PIÑERO**
- **BLOG DE DIEGO LOPA**
- **BLOG DE LOURDES GÓMEZ**
- **BLOG DE MANUEL CARBALLAL**
- **BLOG DE PEDRO M. FERNÁNDEZ**
- **DIVULGADORES DEL MISTERIO**
- **EL OJO CRÍTICO**
- **FUNDACIÓN GUSTAVO BUENO**
- **INSTITUTO DE ASTROFÍSICA DE ANDALUCÍA**
- **INSTITUTO DE PSICOLOGÍA PARANORMAL**
- **ODISEA DEL ALMA**
- **THE MARS SOCIETY ESPAÑA**
- **VEGAMEDIAPRESS**
- **WEB DE ANTONIO PIÑERO**
- **WEB DE JAVIER SIERRA**
- **WEB DE PEPE RODRÍGUEZ**



RUPERT SHELDRAKE

(Por Moisés)

Publicado por [Elblogdemoisesyclaudia](#) en 14:39

 Recomendar esto en Google

---

No hay comentarios:

Publicar un comentario en la entrada

Introduce tu comentario...

Comentar como: Unknown (Goc ▼)

Avisarme

[Página principal](#)

[Entrada antigua](#)

Suscribirse a: [Enviar comentarios \(Atom\)](#)

Plantilla Simple. Imágenes de plantillas de [luoman](#). Con la tecnología de [Blogger](#).